



Debatir como nuevo enfoque del aprendizaje

Caja de herramientas interactiva para el
aprendizaje cívico a través del debate

El debate como nuevo enfoque del aprendizaje - Caja de herramientas interactiva para estudiantes para el aprendizaje cívico a través del debate

Esta caja de herramientas, resultado de un proyecto Erasmus+ KA2, presenta un esfuerzo de colaboración de estimadas organizaciones entre las que se incluyen Società Nazionale Debate Italia, Za in proti, zavod za kulturo dialoga, y Fundación Educativa Activa-t. Publicado en 2023, ofrece un conjunto de teoría básica del debate, ejercicios y actividades de autoaprendizaje (hablar en público, análisis de mociones, ejercicios de construcción de argumentos, etc.), útiles para desarrollar habilidades orientadas al debate.

Colaboradores: Nuša Stamejčič, Jerneja Logaj, Nejc Škoberne, Teja Sapač, Ivan Koruza, Ana Maria Diez De Fex, Vito Gesia, Giuliana Vento, Maria Giovanna Colombo

Atribución de los capítulos:

Capítulo 1: Cómo funciona el debate (Vito Gesia)

Capítulo 2: Fundamentos de la oratoria (Vito Gesia)

Capítulo 3: Moción (Vito Gesia); Cómo investigar para un Debate (Ana Maria Diez De Fex)

Capítulo 4: Cómo redactar argumentos (Ana Maria Diez De Fex); Las pruebas en el debate (Giuliana Vento); Argumento de caso y estructura de refutación (Nusa Stamejčič, Ivan Koruza diseño gráfico)

Capítulo 5: Punto de información: Qué son los PDI (Nusa Stamejčič)Cómo utilizarlos estratégicamente (Teja Sapač); Cuándo aceptar y cómo abordar los PDI (Nusa Stamejčič); Cómo hacer Poi efectivos (Teja Sapač); Ejercicios (Nejc Škoberne)

Capítulo 6: Estrategia de debate (Giuliana Vento)

Capítulo 7: Cómo aprovechar el tiempo de preparación (Nusa Stamejčič)

Capítulo 8: Refutación/Réplica (Ana Maria Diez De Fex)

Capítulo 9: Evaluación de un debate (Giuliana Vento)

Capítulo 10: Ética en el debate (Alfred C. Snider)

Capítulo 11: Glosario de términos clave del debate (Jerneja Logaj)

Capítulo 12: Recursos adicionales (Vito Gesia, Giuliana Vento, Mara Giovanna Colombo)

Capítulo 13: Archivo de mociones (Maria Giovanna Colombo)

Editor (Matteo Giangrande)

Organizaciones:

Organización solicitante: Società Nazionale Debate Italia. Organizaciones asociadas: Fundación Educativa Activa-t (España), Za in proti, zavod za kulturo dialoga (Eslovenia), Moletu gimnazija (Lituania), Colegio Miralmonte SCOOP (España), Englantilainen koulu (Finlandia), OŠ Rada Robiča Limbuš (Eslovenia), Danes je nov dan, Inštitut za druga vprašanja (Eslovenia)

Distribuido bajo la licencia CC BY-NC-SA - Attribution Noncommercial Share Alike License

El proyecto "Debating as a New Approach to Learning" está financiado por la Unión Europea. Las opiniones y puntos de vista expresados solo comprometen a su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser considerados responsables de ellos.



**Cofinanciado por
la Unión Europea**

Índice

Introducción	6
1. Cómo funciona el debate	7
1.1 Un vistazo	7
1.2 El formato WSDC a profundidad	8
2. Básicos de Oratoria	9
2.1 Actividades de Oratoria	9
<i>Ejercicio 1 - Contar hasta 10</i>	9
<i>Ejercicio 2 - Hablar sin sentido</i>	10
<i>Ejercicio 3 - La pantalla blanca</i>	10
<i>Ejercicio 4 - El juego de la imitación</i>	11
<i>Ejercicio 5 - Foto-historia</i>	11
<i>Ejercicio 6 - Cuidado con los rellenos</i>	12
3. Moción	13
3.1 Qué es la moción en un debate	13
<i>Ejercicio 1 - Crea tu propia moción</i>	13
3.2 Tipos de mociones	14
<i>Ejercicio 2 - Cartas de tipos de moción</i>	14
<i>Ejercicio 3 - Meta Debate - Debate del Debate</i>	15
3.3 Cómo analizar la moción	16
3.3.1 Análisis de palabras clave	16
<i>Ejercicio 4 - Definiciones matizadas - Versión orientativa</i>	17
<i>Ejercicio 5 - Definiciones matizadas</i>	19
3.3.2 Enfoque de los agentes interesados en el análisis de las mociones	19
<i>Ejercicio 6 - Análisis de los agentes interesados</i>	20
3.3.3 Análisis de contexto	21
<i>Ejercicio 7 - Hoja de trabajo de análisis contextual</i>	21
3.4 Cómo investigar para un debate	23
3.4.1 Entender la moción es lo primero	23
<i>Ejercicio 8 - Comprendiendo mociones</i>	24
3.4.2 Crea un caso y define las palabras claves	25
<i>Ejercicio 9 - Términos Booleanos</i>	25
3.4.3 Investigación consciente de evidencia y ejemplos	25
<i>Ejercicio 10 - Evaluando antecedentes y sesgos de las fuentes</i>	26
3.4.4 Crea un archivo de investigación	27
<i>Ejercicio 11 - Crear un archivo de investigación</i>	27
4. Cómo escribir argumentos	28
4.1 Elaborando argumentos fuertes	28
4.1.1 Estructura del discurso	28
<i>Ejercicio 1 - Outlines</i>	28

<i>Ejercicio 2 - Utiliza la narración para hacer un discurso de debate</i>	29
4.1.2 Afirmación	29
<i>Ejercicio 3 - Argumentación paso a paso</i>	29
<i>Ejercicio 4 - Etiqueta tu argumento</i>	30
4.1.3 Desarrollo lógico del discurso	31
<i>Ejercicio 5 - Desarrolla un argumento</i>	31
<i>Ejercicio 6 - La cadena de porqués de un argumento</i>	32
<i>Ejercicio 7 - Usa la lógica (Afirmación y desarrollo lógico)</i>	33
<i>Exercise 8 - Dibujando un argumento</i>	34
4.1.4 La evidencia en debate	35
<i>Ejercicio 9 - Elección de las evidencias</i>	35
<i>Ejercicio 10 - Elige el mejor camino</i>	37
<i>Ejercicio 11 - Encuesta grupal (para grupos más grandes)</i>	38
4.2 Estructura del caso, la argumentación y la refutación	39
5. Puntos de información	42
5.1 Qué son los puntos de información	42
5.2 Cómo usarlos estratégicamente	42
<i>Ejercicio 1 - Tres PDI</i>	43
<i>Ejercicio 2 - 10 PDIs</i>	43
<i>Ejercicio 3 - Tres actividades</i>	44
5.3 Cuándo aceptar y cómo abordar los PDI	44
5.4 Cómo formular un PDI efectivo	45
<i>Ejercicio 4 - Piensa en PDI efectivos</i>	46
<i>Ejercicio 5 - Añade PDI a un debate existente</i>	49
6. Estrategia de debate	50
6.1 Enfoque práctico	50
6.2 Cómo hacerlo	50
<i>Ejercicio 1 - Cuáles son los principales pasos que debes seguir</i>	51
<i>Ejercicio 2 - Argumentos y contra argumentos</i>	52
<i>Ejercicio 3 - Rol del orador</i>	53
<i>Ejercicio 4 - Trabajo en equipo</i>	53
<i>Ejercicio 5 - Puntos de Choque</i>	54
<i>Ejercicio 6 - La ruleta del orador</i>	55
<i>Ejercicio 7 - Equipo soñado</i>	55
7. Cómo usar el tiempo de preparación	56
7.1 Pasos para no entrar en pánico	56
8. Refutación y refutación directa	58
8.1 El significado de refutación y refutación directa	58
<i>Ejercicio 1 - Abordar problemas de refutación</i>	59
<i>Ejercicio 2 - Cadena de porqués y refutaciones</i>	61

<i>Ejercicio 3 - Cadena de refutación y por qué no</i>	61
<i>Ejercicio 4 - Refutación preventiva</i>	62
<i>Ejercicio 5 - Refutar falacias</i>	63
9. Evaluar un debate	64
9.1 ¿Cuáles son los criterios que deben cumplirse?	64
9.1.1 Contenido	64
9.1.2 Estilo	64
9.1.3 Estrategia	64
9.2 ¿Qué es un discurso promedio y por debajo o por encima del promedio?	65
9.2.1 Discurso promedio	65
9.2.2 Discurso superior al promedio	65
9.2.3 Discurso inferior al promedio	65
9.3 ¿A qué aspecto del discurso se le otorgan puntos?	66
9.3.1 Discurso constructivo	66
<i>Ejercicio 1 - Evaluar un discurso</i>	66
9.3.2 Discursos de réplica	67
<i>Ejercicio 2 - Evalúe un discurso de réplica</i>	67
9.4 Auto evaluación y evaluación de pares	68
<i>Ejercicio 3 - Simular un debate</i>	68
10. Ética en Debate	69
10.1 El código del debatiente por Alfred C. Snider	69
11. Glosario de términos clave de debate	70
12. Recursos adicionales	72
13. Archivo de mociones de debate	74
Claves de respuesta	77

Introducción

La educación y la formación sólo pueden contribuir al crecimiento y a la creación de empleo si el aprendizaje se centra en los conocimientos y las competencias que deben adquirir los estudiantes a través del proceso de aprendizaje y no en la finalización de una etapa específica o en el tiempo pasado en la escuela.

Las instituciones de educación y formación deben revisar sus estrategias organizativas y mejorar su capacidad de adaptación, promover la innovación y explotar nuevos enfoques pedagógicos. Este es el nuevo escenario al que se enfrenta el sistema escolar europeo, el proyecto “El debate como nuevo enfoque del aprendizaje” está en consonancia con estos nuevos retos potenciando la oportunidad de utilizar el debate para mejorar el aprendizaje y la enseñanza.

El kit de herramientas para estudiantes tiene como objetivo dirigirse directamente a los estudiantes, fomentar la actividad de aprendizaje independiente de los estudiantes, contribuir a la organización de entornos de autoaprendizaje y promover la enseñanza y el aprendizaje entre iguales.

Ofrece a los estudiantes un conjunto de teoría básica del debate, ejercicios y actividades de au-

toaprendizaje (hablar en público, análisis de mociones, ejercicios de construcción de argumentos, tutorías y debate grabado en vídeo), que son útiles para desarrollar habilidades orientadas al debate.

El objetivo principal de la Caja de herramientas es dotar a los estudiantes de conocimientos básicos que les permitan participar en las actividades de debate. Su equilibrada mezcla de teoría, práctica y recursos adicionales dota a los estudiantes de las herramientas necesarias para participar en combates intelectuales con confianza y ética, capacitándoles para expresar sus opiniones y contribuir a los discursos críticos que dan forma a nuestro mundo.

Una base de datos estructurada de las principales mociones cívicas para estudiantes formará parte del conjunto de herramientas para promover el aprendizaje cívico, enseñar a los estudiantes las habilidades de reflexión, deliberación y acción, prepararlos para aceptar las responsabilidades de la ciudadanía y los conocimientos y habilidades para garantizar esta formación para toda la vida.

¡Feliz debate!



Cómo funciona el debate

1.1 Un vistazo

El debate en las escuelas, especialmente en el contexto competitivo, desempeña un papel crucial en el fomento del pensamiento crítico y la comunicación eficaz.

Un formato de debate ampliamente reconocido y utilizado en las escuelas es el de los Campeonatos Mundiales de Debate Escolar (CMDE). En este formato, equipos formados por tres miembros cada uno participan en un debate estructurado y dinámico.

Para participar en un debate estructurado, los alumnos deben seguir algunas instrucciones clave:

En primer lugar, cada equipo debe tener una distribución equilibrada de oradores, en la que cada orador tenga diferentes funciones y responsabilidades.

En segundo lugar, el uso de pruebas y razonamientos lógicos es vital para apoyar los argumentos. Los estudiantes deben investigar a fondo, citar fuentes creíbles y presentar argumentos bien razonados.

En tercer lugar, cada formato de debate hace hincapié en la participación respetuosa, en la que

los estudiantes se dirigen a sus oponentes y al presidente con cortesía y escuchan activamente.

Por último, los estudiantes deben prestar atención a la gestión del tiempo, asegurándose de presentar sus argumentos de forma concisa dentro de los límites de tiempo asignados.

Al participar en competiciones de debate con el formato del WSDC, los alumnos desarrollan habilidades críticas como la investigación, el análisis, la oratoria, el trabajo en equipo y la capacidad de pensar con la cabeza fría.

Este formato anima a los estudiantes a comprender diversas perspectivas, a participar en debates democráticos y a desarrollar la capacidad de articular sus ideas con eficacia.

En última instancia, el debate en las escuelas, especialmente en el ámbito competitivo, tiene un impacto positivo y didáctico, ya que prepara a los estudiantes para convertirse en ciudadanos informados, seguros de sí mismos y comprometidos con la sociedad.

1.2 El formato WSDC a profundidad

En el formato de los "World Schools Debate", un equipo está formado por entre tres y cinco miembros que colaboran en su preparación, y tres de ellos intervienen durante un debate concreto (aunque pueden rotar como oradores en los distintos debates).

Una vez que comienza el debate, sólo los tres miembros del equipo designados como oradores para ese debate pueden comunicarse entre sí.

Al equipo se le asigna el lado de la "proposición" o el de la "oposición" en una moción determinada que se les proporciona.

A continuación, son responsables de presentar argumentos a favor o en contra de la moción en función del lado que se les haya asignado.

En el formato de los Colegios del Mundo, las tres primeras intervenciones de cada equipo duran entre cuatro y ocho minutos y siguen un patrón de alternancia entre el lado de la proposición y el de la oposición, comenzando por la proposición.

Tras estos discursos iniciales, cada equipo presenta un discurso de "réplica" (que se detalla más adelante) de entre dos y cuatro minutos de duración.

El discurso de "réplica" puede ser pronunciado por el primer o el segundo orador del equipo. El orden de los discursos de "réplica" se invierte, interviniendo primero la oposición.

Durante los tres primeros discursos principales de cada equipo en el formato de las Escuelas del Mundo, los oradores del equipo contrario tienen la oportunidad de presentar uno o más "Puntos de Información" (PDI) entre el primer y el último minuto del discurso.

Una señal audible de la mesa de jueces, como un golpe suave o un aplauso, o el uso de la app. YTN-HUFS, indicará el momento de ofrecer un PDI. Un PDI permite a uno de los tres miembros del equipo contrario que interviene en ese debate hacer una pregunta o una objeción al orador actual durante su discurso principal.

Queda a discreción del orador aceptar o rechazar una PDI ofrecida, pero en general se espera que los oradores acepten al menos dos PDI durante su discurso.

La duración de un PDI suele ser de hasta 15 segundos.

2

Basicos de Oratoria

2.1 Actividades de Oratoria

A continuación se presenta un conjunto de actividades destinadas a desarrollar y reforzar las competencias orales.



Ejercicio 1 - Contar hasta 10

Objetivos

Este juego enseña a los debatientes lo importante que es el lenguaje no verbal (entonación, mirada, gestos) cuando se habla en público, ya que la forma de hablar debe estar en consonancia con lo que se está diciendo.

Participantes

No hay límite en el número de alumnos participantes, el único requisito es dividirlos en grupos opuestos. Pueden ser dos grandes grupos o varias parejas jugando simultáneamente.

Tarea

Se pedirá a uno de los dos equipos que cuente del 1 al 10 eligiendo una de las situaciones que se indican a continuación:

- broma
- aburrimiento
- contar una historia
- comentarista deportivo
- sermón/sermón
- anuncio
- profesor que da una conferencia
- un general que pronuncia un discurso antes de la batalla
- un niño que quiere un juguete
- discurso de un jefe a sus empleados

El otro grupo tiene que adivinar de qué situación se trata.



Ejercicio 2 - Hablar sin sentido

Objetivos

Sensibilizar sobre la importancia de la comunicación no verbal y paraverbal. En otras palabras, su forma de expresarse es más importante que lo que dice, y este ejercicio le ayudará a perfeccionarla. Presta atención a tu tono, inflexiones y, en general, a cómo puedes utilizar tu voz para crear más interés.

Participantes

Flexible, podría ajustarse a cada situación. Esta actividad se adapta perfectamente tanto a las necesidades de los grupos como a las de los alumnos que aprenden solos.

Tarea

Busca en Internet un párrafo en un idioma que no entiendas o simplemente escribe unas líneas en un galimatías, y practica diciéndolo en voz alta como si estuvieras dando un discurso.



Ejercicio 3 - La pantalla blanca

Objetivos

El ejercicio de la pantalla en blanco está diseñado para practicar la descripción verbal de las imágenes y experiencias que se tienen en la mente. La mayoría de las personas se perderán en la descripción y se olvidarán de estar nerviosas.

Participantes

Flexible, podría ajustarse a cada situación. Esta actividad se adapta perfectamente tanto a las necesidades de los grupos como a las de los que aprenden solos.

Herramientas

Una pantalla de cine (opcional), un clicker u otro dispositivo que haga ruido de clic.

Tarea

La forma más fácil de explicar esta actividad es hacer una demostración. Como líder, planifique describir una experiencia personal o una imagen propia para ilustrar la técnica. Los temas sugeridos son: unas vacaciones o un viaje, una experiencia embarazosa, un recuerdo entrañable, una experiencia como líder novato. Es importante que describas algo que sea REAL para ti. NO FALSO.

Acérquese a la pantalla (o a una pared en blanco) y empiece con lo que le resulte más natural. Ejemplo - Quiero hablarte de la granja en la que crecí - haz clic - Este granero rojo era el centro de mi mundo. Como puedes ver, está en el centro de un gran prado verde con un estanque a la izquierda y nuestra granja blanca a lo lejos. - clic - Esta es una vista más cercana de la parte delantera del granero. Ese soy yo de pie en la puerta del pajar sin camisa y con los vaqueros remangados. Tenía once años y estaba tan delgado que se pueden contar mis costillas en esta foto. - clic - Aquí estoy empujando heno fuera del pajar para alimentar a las vacas - clic - y aquí estoy en el aire a medio camino entre el pajar y la pila de heno. Era muy divertido hasta que un día no llegué a la pila. - clic - Aquí me ves con muletas y el tobillo escayolado. Aún así tuve que dar de comer a las vacas. (Parada después de varias diapositivas.)

“¿Quién quiere enseñarnos su juego de diapositivas? Cada uno de vosotros tiene imágenes mentales que podría compartir. Algunas posibilidades son: vuestra casa, vuestra habitación, una mascota, unas vacaciones o un viaje, una experiencia embarazosa, vuestro mejor amigo, una escena de la naturaleza.”



Ejercicio 4 - El juego de la imitación

Objetivos

Con este juego queremos que el debatiente sea consciente de su propio cuerpo y de cómo éste puede influir en el valor comunicativo del discurso.

El cuerpo puede ser una valiosa herramienta de comunicación, si se utiliza correctamente. La dificultad también reside en tener que improvisar un discurso y concentrarse en imitar los gestos. Al mismo tiempo, los gestos exagerados y/o incoherentes distraen al público.

Por otra parte, improvisar un discurso permite mejorar la capacidad argumentativa y, al mismo tiempo, es útil en caso de ansiedad u olvido de los puntos previamente preparados.

Participantes

La actividad requiere parejas, por lo que el número mínimo de participantes es de dos.

Tarea

Tras haber elegido a dos participantes, uno de ellos debe recibir un tema determinado para pronunciar un discurso improvisado. La otra persona tiene que ponerse delante del orador y realizar un gesto al azar. El orador tiene que imitar lo que hace el otro sin perder la concentración en el discurso.



Ejercicio 5 - Foto-historia

Objetivos

Esta actividad ayuda a los alumnos a dominar su capacidad para hablar improvisando, al tiempo que entrena su capacidad para contar historias y su pensamiento creativo. Puede ser útil como actividad de recapitulación del nivel general del discurso pronunciado, incluida la esfera de la comunicación no verbal y paraverbal.

Participantes

Flexible, puede adaptarse a cualquier situación. Esta actividad se adapta perfectamente tanto a las necesidades de los grupos como a las de los alumnos individuales.

Tarea

Elige una foto al azar de Internet, puede ser una imagen de un acontecimiento real ocurrido en las últimas semanas, una imagen de una obra de arte, incluso una cita. Una vez que el instructor haya elegido la foto, el alumno dispone de 1 minuto para mirar la imagen y tomar notas para desarrollar un discurso improvisado de al menos 2 minutos de duración.

El nivel de dificultad puede elevarse cambiando el tema de la imagen, pasando de una imagen más descriptiva y didáctica a otra más abstracta.



Ejercicio 6 - Cuidado con los rellenos

Objetivos

El objetivo de este ejercicio competitivo es fomentar un discurso fluido y suave y, al mismo tiempo, desalentar el uso de frases de relleno como “como”, “ya sabes lo que quiero decir”, “err...” y “umm...”.

Participantes

Flexible, puede adaptarse a cualquier situación. Esta actividad se adapta perfectamente tanto a las necesidades de los grupos como a las de los alumnos individuales.

Tarea

Pida a un voluntario que hable sobre cualquier tema durante un minuto. Puede ser un tema específico, una anécdota o lo que esperan hacer cuando la vida vuelva a la normalidad. Explique el sistema de puntuación: Los alumnos ganarán un

punto por cada segundo que hablen, pero perderán un punto por cada frase de relleno que utilicen. Por ejemplo, un alumno que hable durante 60 segundos sin frases de relleno obtendrá 60 puntos. Sin embargo, un alumno que se quede sin material a los 45 segundos y utilice cinco frases de relleno obtendrá 40 puntos.

Anima a los alumnos a evitar el uso de frases de relleno hablando con seguridad, organizando sus pensamientos y manteniendo un discurso fluido. Indique al voluntario que empiece a hablar y controle el tiempo. Mientras el alumno habla, preste atención a las frases de relleno utilizadas. Réstale puntos en consecuencia. Una vez finalizado el discurso de un minuto, calcula la puntuación del alumno restando los puntos perdidos por las frases de relleno del tiempo total de intervención.





Moción

3.1 Qué es la moción en un debate

Una moción es una afirmación que fija el tema de un debate determinado. Tiene forma de frase afirmativa, que puede conducir a la aceptación o al rechazo. El enunciado debe distinguirse por una idea clara y una formulación correcta, y recuerda que para que una moción sea debatible tiene que ser discutible, controvertida, clara, circunscrita e interesante.



Ejercicio 1 - Crea tu propia moción

Objetivos

Esta actividad tiene por objeto comprender la complejidad de los movimientos y poner a prueba la creatividad y la ciudadanía activa.

Participantes

Flexible, puede adaptarse a cualquier situación. Esta actividad se adapta perfectamente tanto a las necesidades de los grupos como a las de los alumnos individuales.

Tarea

Imagina que estás a cargo de un Comité de Mociónes y te piden que desarrolles una moción para un nuevo torneo de debate que va a comenzar en tu ciudad. Por su cuenta o en grupos, intente hacer una lluvia de ideas con todas las noticias posibles que hayan sido noticia recientemente en su comunidad local por ser controvertidas e intente redactar una moción a partir de un tema de su comunidad. Tienes que redactar una o varias frases cortas que garanticen la claridad, la equidad, la ética y la adecuación. Crea tu moción....

Véase la clave de respuestas 3.1

3.2 Tipos de mociones

Tipo de Moción	¿De qué se trata?	Ejemplos
Hecho	Mociones en las que los equipos emiten un juicio sobre el tema de la moción; si algo es o no es.	Esta casa cree que la ayuda al desarrollo hace más mal que bien
Valor	Mociones que consideran si algo tiene o no valor intrínseco.	Esta casa cree que la protesta violenta es una respuesta justa a la opresión política
Política	<p>Mociones que indican que es necesario adoptar algún tipo de política o acción para resolver un problema.</p> <p>La propuesta debe esbozar un plan de acción específico de acuerdo con la moción; debe demostrar que la política es necesaria, eficaz y legítima.</p> <p>La oposición, por su parte, atacará la moción y demostrará por qué la política no es necesaria, no es eficaz e incluso no es legítima.</p>	<p>“Esta cámara crearía cuotas para mujeres en altos cargos públicos”.</p> <p>Para esta moción, ambas partes querrían alcanzar la igualdad de género, por lo que el debate gira en torno a qué política, o mecanismo, es mejor.</p>

Ver también videotutoriales [Types of Motions](#)



Ejercicio 2 - Cartas de tipos de moción

Objetivos

Con este ejercicio dominarás las definiciones de valor, hecho y moción política, mejorando en reconocerlas en debates de la vida real.

Participantes

Flexible, puede ajustarse a cada situación. Esta actividad se adapta perfectamente tanto a las necesidades de los grupos como a las de los alumnos individuales. Si se realiza en grupo, puede convertirse en un juego rápido o en un cuestionario para hacerlo más divertido.

Tarea

Practica las definiciones de los movimientos de política, hecho y valor escaneando el código QR y accediendo a Quizlet. Encontrarás un conjunto de 30 mociones, basadas en las explicaciones dadas en la tabla anterior e intenta adivinar a qué tipo pertenecen.



Véase la clave de respuestas 3.2



Ejercicio 3 - Meta Debate - Debate del Debate

Objetivos

El juego Meta Debate ofrece a los estudiantes la oportunidad de desarrollar sus capacidades de investigación, análisis crítico y comunicación. También fomenta la comprensión de las diferentes categorías de debate y la capacidad de evaluar objetivamente los argumentos.

Participantes

Flexible, podría ajustarse a cada situación, aunque esta actividad es mejor para grupos grandes (15+ estudiantes) ya que requiere una audiencia diversificada con la que compartir ideas.

Tarea

Garantizar el acceso a una base de datos de mociones para debatir. La base de datos debe incluir una variedad de mociones, incluyendo mociones de política, mociones de valores y mociones de hechos. Organice a los estudiantes en parejas o grupos, dependiendo del tamaño de la clase, y asigne a cada grupo una moción al azar de la base de datos.

Los alumnos deben leer detenidamente la moción asignada y debatirla en su grupo. Una vez que los alumnos hayan comprendido la moción, deben decidir juntos si pertenece a la categoría

de mociones de política, de valores o de hechos. Cada grupo debe llegar a un consenso sobre la categoría en la que clasificar la moción.

Después de identificar la categoría, los estudiantes deben preparar un argumento que apoye su posición sobre la moción asignada. Piensa críticamente y considera múltiples perspectivas sobre la moción dada.

Cada grupo selecciona a un estudiante para que presente el análisis como si se tratara de un argumento de debate real. Los estudiantes deben referirse a la información recopilada y a las razones que apoyan su posición durante la presentación. Anime a los alumnos a utilizar estrategias persuasivas y a comunicarse con claridad y eficacia.

Después de cada presentación, habrá una sesión de debate con la clase. Los alumnos que no hayan presentado deben levantar la mano para expresar si están de acuerdo o en desacuerdo con el análisis presentado por el alumno asignado. Los que no estén de acuerdo deben aportar razones sólidas para apoyar su punto de vista e iniciar un debate.

3.3 Cómo analizar la moción

El análisis de una moción desempeña un papel crucial en un debate, ya que ayuda a los debatientes a comprender y disecionar los elementos clave de una moción. Al realizar un análisis exhaustivo, los debatientes pueden desarrollar eficazmente sus argumentos, contraargumentos y estrategias.

3.3.1 Análisis de palabras clave

Un método utilizado para el análisis de las mociones es el “análisis de palabras clave”, que implica los siguientes pasos:

1

Identificación de palabras clave y expresiones clave: Los debatientes examinan detenidamente la moción para identificar las palabras clave o los términos que son fundamentales para el tema que se debate. Estas palabras clave suelen ser los conceptos centrales que dan forma a los argumentos y definen el alcance del debate. Las palabras clave también pueden aparecer en expresiones que definen un contexto o una restricción de referencia, por ejemplo, animales frente a animales salvajes de montaña.

2

Proporcionar definiciones estándar: Una vez identificadas las palabras clave, los debatientes recurren a fuentes fiables, como diccionarios, para obtener las definiciones estándar de cada palabra clave. Estas definiciones establecen un entendimiento común y garantizan la claridad del debate.

3

Enriquecer las definiciones con casos y ejemplos de la vida real: Tras obtener las definiciones estándar, los debatientes mejoran la comprensión de las palabras clave incorporando casos, ejemplos o escenarios de la vida real. Este paso añade profundidad y contexto a las definiciones, haciéndolas más relacionables y aplicables al mundo real.

4

Redactar los pros y los contras de cada palabra clave: Los debatientes analizan las ventajas y desventajas asociadas a cada palabra clave. Exploran ambos lados del argumento, considerando los posibles beneficios (pros) e inconvenientes (contras) relacionados con el concepto o la idea que representa la palabra clave. Esta evaluación exhaustiva permite a los debatientes presentar una perspectiva completa del tema.



See also Video Tutorial [Basic Motion Analysis](#).



Ejercicio 4 - Definiciones matizadas - Versión orientativa

Objetivos

Practicar la habilidad de elaborar definiciones.

Tarea

¿Cuáles son las palabras clave de la siguiente moción? *¿"TH prefiere el empleo a distancia a los espacios de trabajo tradicionales"?*

Véase la clave de respuestas 3.4.1



Busca las palabras en el diccionario y escribe definiciones neutras para cada palabra.

Empleo a distancia

Espacio tradicional de trabajo

Véase la clave de respuestas 3.4.2

Ahora, imagina que eres el equipo de la propuesta e intenta matizar las definiciones para que se ajusten mejor a tu postura.

Caracterización de palabras clave

Empleo a distancia

Espacio tradicional de trabajo

Véase la clave de respuestas 3.4.3



Caracterizar las definiciones para que se ajusten mejor al caso de la oposición.

Caracterización de las palabras clave del lado de la oposición

Empleo a distancia

Espacio tradicional de trabajo

Véase la clave de respuestas 3.4.4



Ejercicio 5 - Definiciones matizadas

Objetivos

Este ejercicio pretende mejorar la capacidad de análisis de los alumnos examinando una moción de debate y centrándose en la identificación de las palabras clave que contiene. Además, anima a los alumnos a explorar las definiciones de estas palabras clave, tanto desde un punto de vista neutral como en calidad de representantes del bando que apoya o del bando contrario.

Los alumnos aprenderán a reforzar sus definiciones y a profundizar en su comprensión del tema.

Participantes

Adecuado tanto para alumnos individuales como para grupos

Tarea

Elija una moción al azar de la base de datos de mociones, léala atentamente e identifique las

palabras clave. Busque las definiciones de cada palabra clave en el diccionario; asegúrese de encontrar la definición más adecuada pero neutral y discuta las definiciones de las palabras clave desde una perspectiva neutral, evitando cualquier prejuicio u opinión personal.

Si es necesario, ajusta las definiciones del diccionario para que sean más realistas y fáciles de entender; puedes resumir la definición del diccionario o incluso mezclarla con una definición más general y basada en el sentido común.

Ahora intenta profundizar en las definiciones y matizar las definiciones neutras para crear dos definiciones distintas de la misma palabra, una que se alinee mejor con la postura de la proposición y otra que encaje mejor en el caso de la oposición. Recuerda mantener un cierto grado de objetividad y razonamiento lógico.

3.3.2 Enfoque de los agentes interesados en el análisis de las mociones

Aparte del método de las palabras clave utilizado para analizar las mociones de debate, existen varias alternativas que pueden aplicarse cuando se pide trabajar sobre un tema determinado, como el “enfoque de las partes interesadas”.

¿Cómo podemos definir a los interesados?

Las partes interesadas se refieren a individuos, grupos, organizaciones o entidades que tienen un interés creado o se ven directamente afectados por el tema del debate. Estas partes interesadas pueden incluir individuos o grupos que pueden verse afectados por las políticas, decisiones o acciones propuestas que se debaten, y podrían ser individuos de diversos sectores como el gobierno, la industria, la sociedad civil o el público en general. Analizar y comprender las posiciones e incentivos de las partes interesa-

das es importante para que los debatientes construyan argumentos persuasivos y consideren las implicaciones y consecuencias potenciales de las ideas o mociones propuestas.

El análisis comienza con la identificación de las distintas partes interesadas asociadas a la moción. Una vez identificadas las partes interesadas, caracterice a cada una de ellas describiendo sus incentivos. Ten en cuenta sus motivaciones, intereses y los posibles beneficios o inconvenientes que pueden encontrar en función de su postura. A continuación, es hora de predecir cómo reacciona cada parte interesada ante la moción. Considera sus perspectivas, preocupaciones y objetivos, y anticipa si se inclinan a apoyar o a oponerse a la moción, junto con las razones subyacentes de sus reacciones.



Ejercicio 6 - Análisis de los agentes interesados

Objetivos

Practicar el método de análisis de los agentes interesados. Este ejercicio proporciona un marco general para analizar a las partes interesadas y sus incentivos. Las reacciones e intereses específicos de las partes interesadas pueden variar en función del contexto cultural, social y político en el que se desarrolle el debate.

Participantes

Adecuado tanto para alumnos individuales como para grupos

Tarea

El ejercicio presenta una hoja de trabajo con preguntas útiles para orientarse al utilizar el enfoque de las partes interesadas. Lea la moción que figura a continuación y responda a las preguntas.



1. *¿Quiénes son las partes interesadas relacionadas con la moción “Esta Cámara legalizaría todas las drogas recreativas”?*

Véase la clave de respuesta 3.6.1



2. *¿Cómo están conectados los agentes y actores con la moción y cuáles son sus incentivos?*

Véase la clave de respuesta 3.6.2



3. *¿Cómo cree que reaccionará cada parte interesada ante la moción?*

Véase la clave de respuesta 3.6.3

3.3.3 Análisis de contexto

Analizar el contexto es crucial a la hora de debatir una moción, sobre todo para abordar cuestiones como:

¿Cómo es el mundo en el que se desarrolla este debate?

¿Por qué es relevante este debate para la situación actual?

¿Cuáles son los acontecimientos significativos en torno a la moción?

¿Cuáles son los ejemplos reales y las controversias que aborda la moción?

Al comprender el estado actual de las cosas, los participantes pueden identificar las cuestiones y preocupaciones acuciantes que hacen que el debate sea relevante e impactante. Además, explorar los acontecimientos significativos relacionados con la moción permite una comprensión más profunda de los factores históricos y contemporáneos que influyen en el tema en cuestión. Los ejemplos y controversias de la vida real ofrecen pruebas y experiencias tangibles que contribuyen a un debate matizado, permitiendo un análisis más exhaustivo de las implicaciones de la moción.



Ejercicio 7 - Hoja de trabajo de análisis contextual

Participantes

Adecuado tanto para alumnos individuales como para grupos

Tarea

El ejercicio presenta una hoja de ejercicios con preguntas útiles para orientarse a la hora de trabajar el contexto de una moción. Lea la moción que figura a continuación y responda a las preguntas.

Moción - “Esta Cámara limitaría la cobertura mediática de los tiroteos masivos”

1. Identifique y describa al menos dos puntos críticos relacionados con el problema determinado por el statu quo.

.....

.....

.....

.....

Véase la clave de respuesta 3.7.1

2. Describir las tendencias sociales actuales y futuras que podrían verse influidas por la limitación de la cobertura mediática de los tiroteos masivos.

Véase la clave de respuesta 3.7.2



3. Proporcione al menos un paralelismo histórico que apoye su postura sobre la limitación de la cobertura mediática de los tiroteos masivos.

Véase la clave de respuesta 3.7.3



4. Identificar y explicar los principios subyacentes que conectan los puntos críticos, las tendencias sociales y los paralelismos históricos.

Véase la clave de respuesta 3.7.4

3.4 Cómo investigar para un debate

La investigación desempeña un papel crucial en la preparación de un debate. Llevar a cabo una investigación exhaustiva te ayudará a comprender la moción, reunir información relevante y desarrollar argumentos sólidos. En este proceso, es esencial empezar por comprender la moción en sí y explorar ambos lados del argumento. Además, realizar una investigación de fondo sobre el tema proporciona una comprensión más amplia y te permite hacer una lluvia de ideas eficaz para tus posiciones en el debate.

La posibilidad de realizar una investigación exhaustiva en internet se limita a las mociones preparadas, las estrategias para investigar las mociones improvisadas deberán utilizar solamente el Diccionario y Almanaque Mundial.

3.4.1 Entender la moción es lo primero

Para una moción preparada o improvisada, el primer paso es dedicar algún tiempo a comprender la moción y sus dos vertientes. Téngalo en cuenta: ¿De qué tipo de moción se trata? Para esta primera parte, no es necesario investigar en Internet, a menos que algunas de las palabras no estén claras, por lo que entonces es pertinente buscarlas en el diccionario.

Después, es importante buscar información general sobre el tema en cuestión. Con estos antecedentes, podrás proceder a una lluvia de ideas eficaz sobre tus posiciones y descubrir los mejores argumentos para exponer en el debate. Ten en cuenta: ¿dónde tiene lugar este debate en el mundo real?

Aunque fuentes como Wikipedia u otro tipo de enciclopedias pueden proporcionar un punto de partida útil para comprender el contexto de una moción o tema de debate, es importante evaluar críticamente la información obtenida y complementarla con otras fuentes fiables para garantizar su exactitud y exhaustividad.

En la investigación académica, este paso suele enmarcarse en la pregunta de investigación, que es la base de cualquier investigación.





Ejercicio 8 - Comprendiendo mociones

Tarea

Seleccione una moción o un tema de debate. Elija una moción o tema de debate para el ejercicio. Puede ser un tema actual o hipotético. Por ejemplo: “¿Debería rebajarse la edad mínima legal para consumir alcohol?”.

Identifica fuentes fiables

Identifica enciclopedias en línea fiables o fuentes como Wikipedia que proporcionen información sobre la moción o el tema elegido. Aunque estas fuentes pueden proporcionar un buen punto de partida, es importante complementar la información obtenida con fuentes adicionales para lograr una comprensión completa.

Accede a las fuentes

Entra en las enciclopedias en línea o sitios web seleccionados y busca la moción o el tema elegidos. Lee la sección introductoria o el resumen proporcionado para obtener una comprensión general del contexto y los aspectos clave relacionados con el debate.

Escanea el contenido

Busca títulos, subtítulos y secciones dentro de la fuente que estén específicamente relacionados con la moción o el tema del debate. Escanea estas secciones para identificar conceptos importantes, argumentos clave, contexto histórico, partes interesadas relevantes y cualquier controversia o argumento en contra que se mencione.

Toma notas concisas

A medida que leas las secciones seleccionadas, toma notas concisas de los puntos principales, los argumentos clave y cualquier prueba o ejemplo de apoyo que se proporcione. Concéntrate en captar la información esencial que te ayudará a comprender el contexto de la moción o el tema del debate.

3.4.2 Crea un caso y define las palabras claves

Para llevar a cabo una investigación eficaz es importante tener en cuenta la elaboración previa del caso del equipo, también denominado línea o tema del equipo. El caso del equipo sirve como base de su argumentación. Es fundamental que cada argumento individual presentado por el equipo contribuya a fundamentar el caso.

Durante la fase de preparación, los equipos no sólo deben centrarse en identificar su punto clave y, por tanto, sus palabras clave, sino tam-

bién utilizar términos booleanos junto con las palabras clave pertinentes para refinar su investigación. Los términos booleanos como “AND”, “OR” y “NOT” pueden utilizarse para combinar palabras clave y generar resultados de búsqueda más específicos. Mediante el empleo eficaz de operadores booleanos, los equipos pueden navegar a través de grandes cantidades de información disponible en línea y localizar fuentes específicas que apoyen directamente su caso.



Ejercicio 9 - Términos Booleanos

Elija un tema

Seleccione un tema o una pregunta para el ejercicio. Por ejemplo: “Beneficios del ejercicio para la salud mental”.

Identifique los términos booleanos

Familiarícese con los operadores booleanos básicos: “Y”, “O” y “NO”. Comprenda sus funciones para refinar las consultas de búsqueda.

Elabore una consulta de búsqueda

Empiece formulando una consulta de búsqueda sencilla utilizando un operador booleano. Por ejemplo: “ejercicio Y beneficios para la salud mental”.

Evalúe los resultados de la búsqueda

Observe los resultados generados por la consulta. Evalúe si los resultados se ajustan a su intención y

a la información deseada. Fíjese en los resultados irrelevantes o fuera de tema.

Refinar la búsqueda

Modifique la consulta de búsqueda ajustando los términos booleanos para refinar aún más los resultados. Por ejemplo: “ejercicio Y beneficios para la salud mental” puede convertirse en “ejercicio Y salud mental Y estudios científicos”. “Ejercicio O actividad física” puede convertirse en “ejercicio O actividad física Y beneficios para la salud mental”. “Ejercicio NO pérdida de peso” puede refinarse a “ejercicio Y beneficios para la salud mental NO pérdida de peso”.

Evaluar los resultados refinados

Examine los resultados refinados de la búsqueda. Evalúe si se ajustan más a la información buscada. Tome nota de las nuevas fuentes relevantes o de los conocimientos clave obtenidos.

3.4.3 Investigación consciente de evidencia y ejemplos

Un hábito esencial en la investigación es investigar los antecedentes de las fuentes en las que te basas. Es crucial comprender los incentivos y motivaciones de los autores y organizaciones que están detrás del trabajo que lees. Esta práctica le permite distinguir entre fuentes creíbles y cuestionables, garantizando la fiabilidad y validez de la información que utiliza. Además, es

útil conocer los sesgos de los medios de comunicación, los grupos de reflexión y otras organizaciones a las que se hace referencia con frecuencia en los casos de debate preparado. Reconocer estos prejuicios te permitirá evaluar críticamente la información presentada y considerar su posible influencia en los argumentos presentados.



Ejercicio 10 - Evaluando antecedentes y sesgos de las fuentes

Objetivos

Practicando este ejercicio, podrás desarrollar habilidades de pensamiento crítico para evaluar los antecedentes y sesgos de las fuentes. Esto mejorará tu capacidad para identificar fuentes creíbles y emitir juicios fundados sobre los argumentos y pruebas presentados en los debates.

Tarea

Elegir un tema de debate - Selecciona un tema de interés para el ejercicio, como “Los efectos de los medios sociales en la salud mental”.

Identifique las fuentes

Encuentre una serie de fuentes relacionadas con el tema, incluyendo artículos, trabajos de investigación, artículos de opinión e informes de diferentes autores, organizaciones y medios de comunicación.

Investiga los antecedentes de las fuentes

Comprueba los antecedentes de cada fuente para conocer las credenciales, la experiencia y las afiliaciones del autor. Busque información sobre la organización o publicación a la que están aso-

ciados y tenga en cuenta su historial, reputación y posibles sesgos.

Evalúe la credibilidad

Evalúe la credibilidad de cada fuente basándose en su experiencia, objetividad y posibles conflictos de intereses. Considere si el autor o la organización tiene una agenda particular o un sesgo que pueda influir en su perspectiva sobre el tema.

Analiza los prejuicios

Examina los prejuicios de los medios de comunicación, grupos de reflexión y organizaciones citados con frecuencia en las fuentes. Investiga sus afiliaciones conocidas, inclinaciones políticas o cualquier otro factor que pueda afectar a su objetividad.

Reflexiona sobre las implicaciones

Reflexiona sobre el modo en que los antecedentes y prejuicios de las fuentes pueden influir en los argumentos y pruebas presentados. Considera cómo este conocimiento puede influir en tu evaluación de la fiabilidad de la información y su posible impacto en el debate.

Puedes rellenar la siguiente matriz. En la columna “Antecedentes”, puedes ofrecer un breve resumen de las credenciales, experiencia y afiliaciones del autor. En la columna “Sesgos”, puedes anotar cualquier sesgo conocido, afiliación o posible influencia en la perspectiva de la fuente.

Tema del debate Los efectos de las redes sociales sobre la salud mental		
Fuente	Información sobre antecedentes	Sesgos
Fuente 1		
Fuente 2		
Fuente 3		

3.4.4 Crea un archivo de investigación

A la hora de investigar, es importante asegurarse de que la investigación sea digna de debate. Céntrate en recopilar información que sea relevante y contribuya directamente a tus argumentos como prueba o ejemplo. Evita las discusiones largas o los hechos que tengan un valor meramente curioso. En su lugar, dé prioridad a los debates concisos sobre acontecimientos importantes, nombres relevantes, fechas y cifras. Esto le proporcionará material valioso para desarrollar un caso sólido.



Ejercicio 11 - Crear un archivo de investigación

Tarea

Crema una carpeta digital o física para organizar tus materiales de investigación.

Etiquétala con el tema elegido y establece secciones o subcarpetas para los distintos aspectos del debate. Por ejemplo: "El impacto del cambio climático en los ecosistemas".

Identifica fuentes creíbles

Busca fuentes fiables relacionadas con el tema, como revistas científicas, informes de organizaciones reputadas y opiniones de expertos. Asegúrate de que las fuentes son recientes, fidedignas y relevantes para el debate.

Reúna información pertinente

Lea las fuentes y extraiga información concisa y pertinente. Céntrate en los resultados clave, las estadísticas, los estudios de casos y los acontecimientos notables que ilustran el impacto del cambio climático en los ecosistemas.



Cómo escribir argumentos

4.1 Elaborando argumentos fuertes

Redactar argumentos eficaces es una habilidad crucial en el debate. Consiste en construir argumentos persuasivos y lógicos para apoyar tu postura ante una moción determinada. Aquí tienes cuatro aspectos clave que debes tener en cuenta a la hora de elaborar argumentos sólidos.

4.1.1 Estructura del discurso

Un discurso bien estructurado ayuda a transmitir tus ideas con claridad y aumenta su impacto. Suele constar de tres secciones principales:

Introducción - Capta la atención del público, contextualiza el debate y presenta tu postura sobre la moción.

Cuerpo - Presenta tus argumentos, apoyados en pruebas y razonamientos. Cada argumento debe desarrollarse en un párrafo o sección separados.

Conclusión - Resume los puntos principales, reafirma tu postura y deja una impresión duradera.



Ejercicio 1 - Outlines

Tarea

Elige una moción o un tema de interés y crea un esquema de discurso bien estructurado. Sigue estos pasos:

→ Coge un papel en blanco

→ Dibuja 3 secciones diferentes: una primera sección de $\frac{1}{3}$ de página, una segunda sección de $\frac{1}{4}$ de página y, por último, otra sección de $\frac{1}{3}$ de

página.

→ Pon algo de información relativa al contexto y a la introducción en la primera parte.

→ Escribe o dibuja tus argumentos (podrías seguir el modelo ARE o dibujar un mapa mental)

→ Coloca algunas observaciones finales al final



Ejercicio 2 - Utiliza la narración para hacer un discurso de debate

Tarea

Sigue la siguiente estructura de narración para argumentar tu discurso.

Introducción

Comienza con una apertura cautivadora que capte la atención del público y establezca el tono de la historia.

Acción ascendente

Desarrolla la historia introduciendo conflictos, retos u obstáculos a los que se enfrentan los personajes. Aumente la tensión y el suspense a medida que avance la historia, manteniendo al público atento y curioso por el desenlace.

Clímax

Llegar al punto álgido de la historia, donde se resuelve o aborda el conflicto principal o el punto de inflexión.

Acción descendente

Comienza a decaer la historia mostrando las consecuencias o secuelas del clímax.

Resolución/conclusión

Presente una conclusión satisfactoria que reflexione sobre las lecciones, ideas o repercusiones de la historia y las relacione con su argumento o caso principal. Refuerce el argumento principal que desea que el público recuerde

Véase la clave de respuesta 4.2

4.1.2 Afirmación

Una afirmación es una declaración clara y concisa que presenta su posición o reclamación sobre un aspecto específico de la moción. Sirve como

base de su argumento y debe ser discutible, específica y relevante para la moción.

Asegúrese de que su afirmación se apoya en pruebas y en la lógica.



Ejercicio 3 - Argumentación paso a paso

Tarea

Selecciona una moción o tema y desarrolla una afirmación clara. A continuación, sigue estos pasos para desarrollar lógicamente tu argumento:

Afirmación: Exponga claramente su posición o reivindicación sobre la moción. Asegúrate de que tu afirmación es discutible, específica y relevante para el tema.

Razonamiento: Identifica al menos tres razones o causas que apoyen tu afirmación. Conecte cada razón o causa a su afirmación, explicando la progresión lógica. Utiliza un lenguaje claro y conciso para garantizar la fluidez lógica de tu argumento.

Pruebas: Busca fuentes fiables y diversas que aporten pruebas en apoyo de cada razón o causa. Incluya estudios de investigación, estadísticas, opiniones de expertos o ejemplos de la vida real. Asegúrate de que las pruebas estén directamente relacionadas con tu afirmación y refuercen tu argumento.

Mapa mental: Dibuja un mapa mental con flechas que contenga y conecte las 3 partes del argumento.

Véase la clave de respuesta 4.3



Ejercicio 4 - Etiqueta tu argumento

Tarea

Elige un tema o una moción para la que quieras desarrollar argumentos.

Prepara una hoja en blanco o un documento para esbozar tus argumentos.

Escribe el título o el tema en la parte superior de la página.

Etiqueta tus argumentos con encabezamientos o rótulos claros y descriptivos.

Para cada argumento, pon una etiqueta concisa y específica que capte la idea principal o el punto que quieres exponer.

Utiliza etiquetas que sean informativas y te ayuden a organizar eficazmente tus ideas.

Por ejemplo, algunas etiquetas son: impacto económico, desigualdad social, consideraciones éticas, cuestiones medioambientales, etc.

Lista de posibles etiquetas:

- *Ventajas*
- *Ventajas*
- *Impacto positivo*
- *Fortalezas*
- *Puntos de vista de los proponentes*
- *Oportunidades*
- *Desventajas*
- *Inconvenientes*
- *Impacto negativo*
- *Limitaciones*
- *Puntos de vista críticos*
- *Desafíos*
- *Impacto económico*
- *Consideraciones financieras*
- *Análisis de costes*
- *Generación de ingresos*
- *Creación o pérdida de empleo*
- *Crecimiento económico*
- *Impacto social*
- *Consecuencias sociales*
- *Impacto en las comunidades*
- *Equidad y desigualdad*
- *Normas y valores sociales*
- *Percepción pública*
- *Consideraciones éticas:*
- *Implicaciones morales*
- *Derechos humanos*
- *Privacidad y consentimiento*
- *Equidad y justicia*
- *Uso responsable*
- *Cuestiones medioambientales*
- *Sostenibilidad*
- *Cambio climático*
- *Conservación de los recursos*
- *Impacto ecológico*
- *Huella de carbono*
- *Avances tecnológicos*
- *Innovación*
- *Avances tecnológicos*
- *Automatización y eficiencia*
- *Integración e interoperabilidad*
- *Potencial de desarrollo futuro*
- *Aspectos jurídicos y reglamentarios*
- *Cumplimiento y gobernanza*
- *Derechos de propiedad intelectual*
- *Responsabilidad*
- *Marco regulador*
- *Implicaciones políticas*
- *Cambio cultural y social*
- *Cambios de comportamiento y normas*
- *Repercusiones en el estilo de vida y las relaciones*
- *Adaptación cultural*
- *Educación y desarrollo de competencias*
- *Brecha digital*
- *Salud y seguridad*
- *Resultados para los pacientes*
- *Prestación de asistencia sanitaria*
- *Preocupación por la seguridad*
- *Seguridad de los datos*
- *Errores médicos y reducción de riesgos*

4.1.3 Desarrollo lógico del discurso

Para desarrollar tu discurso con eficacia, ten en cuenta los siguientes principios:

Razona: Explica claramente la conexión lógica entre tu afirmación y las pruebas que presentas. Utiliza falacias lógicas para evitar razonamientos erróneos.

Utiliza pruebas: Apoya tus argumentos en fuentes creíbles, como estudios de investigación, opiniones de expertos y datos estadísticos. Asegúrate de que las pruebas son pertinentes y fiables.

Aborde los argumentos en contra: Prevea los puntos de vista contrarios y rebátalos con argumentos sólidos. Esto demuestra pensamiento crítico y refuerza tu posición.



Ejercicio 5 – Desarrolla un argumento

Objetivos

Comprender cómo construir un argumento sólido y lógico

Tarea

Elige una moción o un tema de interés y desarrolla un argumento en torno a él.

Sigue estos pasos:

→ **Identifica tu afirmación:**

Expresa claramente tu posición o reivindicación sobre la moción.

→ **Reúne pruebas:**

Investiga para encontrar pruebas de apoyo que validen tu afirmación. Recuerda utilizar fuentes fiables y diversas.

→ **Desarrolla tu razonamiento:**

Relaciona tu afirmación con las pruebas explicando la progresión lógica de tu argumento.

→ **Anticipa los contraargumentos:**

Considera posibles objeciones o puntos de vista opuestos y prepara refutaciones para reforzar tu argumento.

Véase la clave de respuesta 4.5



Ejercicio 6 - La cadena de porqués de un argumento

Objetivos

Entender cómo construir un argumento sólido y lógico. Es una herramienta poderosa para construir argumentos sólidos y lógicos. Consiste en conectar una afirmación con una serie de razones, causas y efectos para explicar por qué es verdadera o falsa. Al utilizar la cadena del porqué, puede ofrecer una línea de razonamiento clara y coherente que refuerce su argumento y convenza a su audiencia. Este método ayuda a descubrir los factores y consecuencias subyacentes que apoyan o refutan una afirmación concreta.

Tarea

Construir un argumento para una afirmación dada utilizando la cadena del porqué. Tendrás que explicar por qué la afirmación es verdadera o falsa conectándose a una serie de razones, causas y efectos.

Afirmación - Las redes sociales influyen negativamente en la salud mental

¿Por qué las redes sociales influyen negativamente en la salud mental?

Véase la clave de respuesta 4.6.1



¿Por qué las plataformas de redes sociales crean expectativas poco realistas?

Véase la clave de respuesta 4.6.2

¿Por qué estas expectativas poco realistas llevan a sentimientos de inadecuación y baja autoestima?

Véase la clave de respuesta 4.6.3



¿Por qué es perjudicial sentirse inadecuado y tener baja autoestima?

Véase la clave de respuesta 4.6.4



Ejercicio 7 - Usa la lógica (Afirmación y desarrollo lógico)

Objetivos

Aprender a utilizar diferentes tipos de razonamiento para desarrollar un mismo argumento.

- *Razonamiento deductivo*
- *Razonamiento inductivo*
- *Analogía*

Tarea

Utilizar los tres tipos de razonamiento para desarrollar el mismo argumento para el argumento: “El ejercicio regular contribuye a la pérdida de peso”

Véase la clave de respuesta 4.7



Exercise 8 - Dibujando un argumento

Objetivos

Dibujar argumentos utilizando mapas mentales puede ser una herramienta visual útil para organizar y presentar ideas complejas.

Tarea

Aquí tienes una guía paso a paso sobre cómo dibujar argumentos utilizando mapas mentales.

- **Empieza por el argumento principal** - *Escribe el argumento o tema principal en el centro de la página. Dibuja un círculo o un recuadro a su alrededor para resaltar su centralidad.*
- **Identifique los puntos de apoyo** - *Piense en los puntos de apoyo o subargumentos clave que contribuyen al argumento principal. Estos puntos deben conectarse lógicamente con el argumento principal y reforzarlo.*
- **Divida los puntos de apoyo en ramas** - *Cree ramas que parten del argumento principal y cada una de ellas representa un punto de apoyo. Etiqueta cada rama con una frase concisa que resuma el punto de apoyo.*
- **Añade pruebas y ejemplos** - *Para cada punto de apoyo, considera la posibilidad de incluir pruebas o ejemplos que refuercen el argumento. Dibuja ramas o líneas más pequeñas que se extiendan desde los puntos de apoyo y márcalas con pruebas o ejemplos relevantes.*
- **Conecta las ideas** - *Busca conexiones y relaciones entre los puntos de apoyo. Dibuja líneas o flechas entre los puntos relacionados para ilustrar cómo interactúan o se apoyan unos a otros. Esto ayuda a demostrar el flujo lógico del argumento.*

Véase la clave de respuesta 4.8



4.1.4 La evidencia en debate

Utiliza pruebas que apoyen tus argumentos y demuestren su pertinencia y fiabilidad.

- *Obtén pruebas de sitios web oficiales, revistas y periódicos acreditados, almanaques, etc.*
- *Asegúrate de que la información está actualizada y es verídica (no tiene más de 5 años o sigue siendo relevante en el clima social y político).*

→ *Evita la generalización excesiva y los ejemplos que sólo son válidos para un público muy restringido y no se traducen a gran escala.*



Ejercicio 9 - Elección de las evidencias

Tarea

Se le entregará un esquema de discurso con viñetas clave para las afirmaciones y el razonamiento. A continuación, dispondrá de 15 minutos para investigar sobre el siguiente tema y evaluar si los ejemplos que sustentan la moción son adecuados:

ECCQ La cooperación internacional es esencial para proteger el medio ambiente

Afirmación: La cooperación internacional conjunta para proteger el medio ambiente es necesaria para garantizar que se debatan y apliquen resoluciones decisivas.

Razonamiento: La cooperación internacional es necesaria porque todos los gobiernos tienen el deber de proteger el medio ambiente. Algunas naciones como China y Estados Unidos concentran el mayor porcentaje de las emisiones mundiales de carbono. Ningún gobierno debería retirarse de los acuerdos internacionales, ya que perjudica a todos los demás miembros, por lo que debería considerarse la posibilidad de hacer que los acuerdos sean jurídicamente vinculantes.

Evidencia: Las naciones con un alto impacto en el clima tienen el deber de refrendar los tratados internacionales como en el caso del Acuerdo de París. A partir de 2020 Estados Unidos, responsable del 15% de las emisiones de carbono, se retiró del acuerdo, una decisión que ha sido mal vista por la comunidad internacional. (Fuente - BBC News)

¿Cree que la evidencia es adecuada? Sí No

¿De qué manera la evidencia respalda la afirmación?

Véase la clave de respuesta 4.9.1

ECCQ el uso de aplicaciones y tecnología para el aprendizaje de idiomas es una forma eficaz de aprender una nueva lengua

Afirmación: Los conocimientos lingüísticos representan un valioso activo para el desarrollo personal y profesional en un mundo conectado. El aprendizaje de idiomas se ha hecho accesible a la gran mayoría a través de la tecnología y las apps de idiomas.

Razonamiento: Algunos idiomas son cada vez más demandados en muchas carreras profesionales y necesarios incluso para acceder a algunas oportunidades laborales. Como es el caso del inglés, que hoy en día representa la Lingua Franca en todo el planeta. Se estima que más de la mitad de la población mundial es bilingüe y además de las oportunidades profesionales que ofrecen los diferentes idiomas, se ha demostrado que los beneficios del aprendizaje de idiomas mantienen el cerebro sano y menos propenso a enfermedades. Hoy en día, las aplicaciones para el aprendizaje de idiomas han hecho posible que la gran mayoría de las personas tengan acceso a: profesionales de la lengua cualificados para clases presenciales; aprendizaje individual en plataformas y aplicaciones de idiomas;

comunidades en línea con otros compañeros en el mismo camino de aprendizaje; todas las ventajas van acompañadas de una suscripción asequible a apps/sitios web y horarios flexibles. Esta última es una solución moderna, ya que el aprendizaje puede adaptarse a las necesidades de cualquier horario al estar siempre accesible.

Pruebas: Plataformas como Duolingo, British Council Learn English proporcionan una experiencia de aprendizaje de idiomas completamente gratuita con actividades interactivas siempre disponibles. Empresas como Babbel, Rosetta Stone, Transparent Language, ofrecen planes de suscripción económicos que oscilan entre 7,99 y 24,99 euros al mes para aprender un nuevo idioma. Estas empresas incluyen la posibilidad de apuntarse a clases con un profesor y proporcionan la interacción humana necesaria para practicar las destrezas.

¿Cree que la evidencia es adecuada? Sí No

¿De qué manera la evidencia respalda la afirmación?

Véase la clave de respuesta 4.9.2



Ejercicio 10 - Elige el mejor camino

Tarea

Lee atentamente las mociones propuestas y elige el mejor enfoque para analizarlas.



ECCQ los monumentos dedicados a Cristóbal Colón deben ser retirados

- políticas por implementar
- hechos y datos
- valores y principios

Véase la clave de respuesta 4.10.1



EC prohibiría el maquillaje en la secundaria.

- políticas por implementar
- hechos y datos
- valores y principios

Véase la clave de respuesta 4.10.2



ECCQ el internet es un bien público

- políticas por implementar
- hechos y datos
- valores y principios

Véase la clave de respuesta 4.10.3



ECCQ la libertad de expresión en la web es ilusoria

- políticas por implementar
- hechos y datos
- valores y principios

Véase la clave de respuesta 4.10.4



Ejercicio 11 - Encuesta grupal (para grupos más grandes)

Objetivos

Investigar y citar pruebas que respalden una afirmación.

Participantes

Para esta actividad tendrás que entrevistar a todos tus compañeros de clase y utilizar los resultados de la encuesta como pruebas para tu discurso.

Tarea

Trabaja sobre la diferencia entre las pruebas basadas en el conocimiento general de los votantes en comparación con los expertos en la materia.

Para cada tema tienes que preparar una encuesta. Puedes incluir preguntas de opción múltiple o preguntas abiertas.

Después de recoger toda la información, haz una estadística sencilla basada en las categorías que puedan ayudarte: edad, sexo, experiencia...

Haz proposiciones y discursos de oposición sobre el tema.

Modificador

Para algunos temas puedes optar por hacer un “panel de especialistas”, estudiantes que saben más sobre el tema, su respuesta de la encuesta podría valer más en comparación con otros que no son “especialistas”.

Posibles temas divertidos

- *Los gatos son mejores mascotas que los perros*
- *Nunca pongas piña en la pizza*
- *El café helado es mejor que el café caliente*
- *La fruta cuenta como postre*
- *Tik Tok es mejor que Instagram*
- *El lunes es el peor día de la semana*



4.2 Estructura del caso, la argumentación y la refutación

Moción:

Postura:

Encuadre (Cómo se ve el mundo con mis ojos)

Definiciones

Cargas (Qué debemos probar)

1.

2.

3.

¿Necesitamos un modelo? En caso afirmativo, así es como funcionaría

1er Argumento

Tesis

2do Argumento

Tesis

3er Argumento

Tesis

Nombre del argumento

Tesis (Resumen de una frase)

.....

Análisis (Intente ser lo más minucioso posible)

.....

Ejemplo (Ilustra tu lógica, hazme entender con un ejemplo)

.....

Impacto (¿Qué demuestra su argumento? ¿Por qué existe? ¿A qué carga se dirige?)

.....

Ellos dijeron - (¿A qué punto del opositor se refiere?)

.....

Esto es incorrecto porque

.....

Impacto (Por qué es importante que estén equivocados)

[Empty dashed box for response]

Ellos dijeron - (¿A qué punto del opositor se refiere?)

[Empty dashed box for response]

Esto es incorrecto porque

[Empty dashed box for response]

Impacto (Por qué es importante que estén equivocados)

[Empty dashed box for response]

5

Puntos de información

5.1 Qué son los puntos de información

Los PDI son vitales en el debate, ya que permiten a los debatientes recabar información, cuestionar suposiciones, aclarar argumentos, descubrir incoherencias, dar forma a la narración, captar la atención del público y contrarrestar eficazmente la postura del oponente.

5.2 Cómo usarlos estratégicamente

Utilizando las preguntas estratégicamente, los debatientes pueden reforzar sus propios argumentos y exponer los puntos débiles de los argumentos de sus oponentes.





Ejercicio 1 - Tres PDI

Tarea

Piensa en el tema de debate “Esta casa prohibiría los coches privados en el centro de las ciudades” e intenta idear 3 preguntas que se ajusten a estos usos.

- *Recopilación de información:* Las preguntas permiten a los debatientes recabar información y hechos relevantes de sus oponentes. Haciendo preguntas estratégicas, los debatientes pueden extraer detalles clave, pruebas o perspectivas que pueden utilizarse para reforzar sus propios argumentos o exponer los puntos débiles de la postura del oponente.
- *Cuestionar supuestos:* En un debate, las preguntas pueden cuestionar los supuestos o premisas en los que se basa un argumento. Al cuestionar los principios o creencias fundamentales, los debatientes pueden incitar a sus oponentes a evaluar críticamente y justificar su posición.
- *Clarificación y elaboración:* Las preguntas ayudan a aclarar y ampliar los argumentos y afirmaciones de la parte contraria. A través de preguntas reflexivas, los debatientes pueden solicitar explicaciones, pruebas o ejemplos adicionales para comprender mejor la perspectiva de su oponente. Esto puede ayudar a identificar posibles incoherencias o lagunas en su razonamiento.
- *Descubrir incoherencias:* Las preguntas en un debate pueden exponer incoherencias, contradicciones o falacias lógicas en el argumento del oponente. Mediante la elaboración cuidadosa de preguntas que destaquen las discrepancias o los puntos débiles, los debatientes pueden cuestionar la credibilidad y la coherencia de la posición de su oponente.
- *Enmarcar la narración:* Las preguntas permiten a los debatientes dar forma a la narrativa y guiar la dirección del debate. Mediante la formulación estratégica de las preguntas, los debatientes pueden llamar la atención sobre aspectos específicos del tema o forzar al oponente a abordar determinadas cuestiones, influyendo así en el enfoque y el desarrollo del debate.
- *Refutación y refutación:* Las preguntas son una poderosa herramienta para rebatir y refutar. A través de preguntas específicas, los debatientes pueden cuestionar la validez de las pruebas de su oponente, señalar falacias lógicas o presentar argumentos contrarios.



Ejercicio 2 - 10 PDIs

Objetivos

Mejorar la formulación de preguntas

Tarea

Preparar un discurso de debate. Haz 10 preguntas intentando encontrar fallos en tus propios argumentos. Aspectos a tener en cuenta: asegúrate de que tus preguntas son más complejas y no sólo preguntas de sí/no.



Ejercicio 3 - Tres actividades

Tarea

Mira este debate:

https://www.youtube.com/watch?v=RwEOQTjcmGY&list=PLkUqPv0V08paobsop8DeV6LxhYmi-W3FVo&index=3&ab_channel=ZAINPROTI

- Durante un discurso repita el ejercicio n. 2 (formule 10 preguntas)
Véase la clave de respuesta 5.3.1
- Durante el siguiente discurso, haz una pausa cada 20 segundos e inventa una pregunta que harías en ese momento.
Véase la clave de respuesta 5.3.2
- *En cualquier momento del debate en el que se produzca una pregunta, haz una pausa en el vídeo e intenta adivinar cuál será la pregunta.*
Véase la clave de respuesta 5.3.3
- PDI en el PDI.
Véase la clave de respuesta 5.3.4

5.3 Cuándo aceptar y cómo abordar los PDI

Los PDI restan parte del tiempo del discurso (hasta 15 segundos + respuesta), así que tenga cuidado de no aceptar demasiados, 3 por discurso son más que suficientes.

Los PDI también interrumpen su “fluidez”, no los acepte a mitad de frase, sino más bien después de haber terminado de exponer un punto determinado o antes de pasar a la siguiente parte de su discurso.

Después de aceptar un PDI, no intente evitarlo diciendo cosas como “ya hablaré de eso más tarde”, especialmente si no piensa hacerlo realmente: responder directamente a un PDI demuestra al juez que tiene confianza en su caso y que controla el debate.

Trate de incorporar la respuesta al PDI a su propio caso, por ejemplo haciendo un análisis o lógi-

ca adicional sobre por qué el PDI es “erróneo” o añadiendo el análisis para proporcionar un eslabón perdido que el orador contrario atacó.

También puedes conceder la PDI y convertirla en tu ventaja (por ejemplo, eso es cierto, pero exactamente por eso te llevará a xy...) o demostrar que aunque concedas eso, sigues consiguiendo lo que quieres demostrar.

Si no se te ocurre la respuesta en ese momento, puedes darte unos segundos de tiempo extra con frases como “gracias por la pregunta, la responderé encantado”.

Si realmente crees que no puedes responder, puedes decir que el siguiente orador se va a ocupar de ella, pero eso debe utilizarse como último recurso.

5.4 Cómo formular un PDI efectivo

Elige el momento adecuado, ya sea cuando creas que el oponente está hablando de uno de sus puntos más débiles o de un punto que crees que puedes ganar; sin embargo, intenta también enfrentarte a su mejor escenario y no confíes sólo en enfrentarte a sus puntos más débiles.

En cuanto al momento, también es importante que el PDI sea relevante para lo que se acaba de decir en el discurso.

Un PDI debe cuestionar el caso del oponente o proporcionar relevancia adicional a tu propio caso.

Las PDI para atacar el caso del oponente deben señalar cosas como los eslabones que faltan en su caso o simplemente proporcionar negaciones directas.

Añadir a tu propio caso a través de PDI se hace después de la refutación del oponente de tu

punto cuando sientes que es importante restablecerlo o cuando tu contenido choca con el contenido del oponente (en este caso por ejemplo puedes comparar tu contenido con el suyo en tu pregunta).

Las PDI son una herramienta estratégica, así que no las desaproveches, no las utilices para refutar ejemplos irrelevantes o puntos de los que puedes ocuparte fácilmente en tu discurso.

Tampoco pongas tus propios argumentos reformulados en PDIs, el orador sólo responderá con la misma negación que antes.

Evita las preguntas retóricas y demasiado abiertas, porque es fácil salirse con la suya.

Las PDI no deben durar más de 15 segundos, así que sé claro y conciso.





Ejercicio 4 - Piensa en PDI efectivos

Tarea

Lea el siguiente discurso de proposición relacionado con la moción.

“Esta casa cree que los monumentos de guerra nacionales deben conmemorar las bajas en todos los lados del conflicto”

Eres la oposición...” Piensa en tus argumentos y posibles líneas de negación que podrías dar a los argumentos del equipo contrario. Ahora lea el discurso de la primera proposición y pregunte un PDI que crea que sería más efectivo cada vez que marcamos el discurso. Comparar con la Clave de respuestas. ¿Tus puntos de interés eran similares? “

Los monumentos de guerra nacionales sirven como una glorificación de los horrores de la guerra, dando forma a la mente de las personas que viven en el país al presentar a sus líderes y soldados como héroes, justificando cada uno de sus movimientos. Sin embargo, los millones que murieron al otro lado de la guerra se presentan como bárbaros, como los responsables de todos los crímenes y todas las bajas que ocurrieron durante la guerra. Este es el mundo en el que nosotros, del lado de la utilería, no queremos vivir.

En primer lugar, la postura

- *creemos que la guerra siempre es mala y por lo tanto nunca debe ser glorificada*
- *cada víctima de la guerra, es una víctima demasiado - todas las bajas son igualmente malas*
- *el propósito del memorial de guerra = conmemorar a aquellos que murieron o resultaron heridos en la guerra, y no debe ser específico de una nación, sino que debe servir como pago para todas las víctimas de la guerra.*

La mayoría de los monumentos de guerra conmemoran un lado del conflicto → los que están en Rusia solo conmemoran a las tropas soviéticas, solo a los soldados rusos en la Segunda Guerra Mundial, lo que podemos ver con los ejemplos del Monumento al Soldado y al Marino, que muestra cómo los líderes y los soldados luchaban por la causa “correcta”.

Nosotros, por otro lado, apoyamos el mundo donde los memoriales de guerra no conmemoran a ninguno de los lados exclusivamente, sino que su propósito simplemente cambia a conmemorar a los soldados que lucharon en el conflicto, conmemorando su sufrimiento, muerte y bajas (1) en un sentido más amplio.

Así pues, sirve como ejemplo la Tumba de los Soldados Desconocidos, un monumento dedicado a los servicios de los soldados desconocidos ya la memoria común de todos los soldados muertos en la guerra; o como el Monumento a las Víctimas de Todas las Guerras en la capital de Eslovenia, que se instaló para recordar las cosas terribles que sucedieron en todas las guerras y para conmemorar a todas las víctimas.

Nuestra carga en este debate es entonces mostrarles por qué principal y prácticamente la glorificación de la guerra, pero más específicamente un lado del conflicto, es mala y no debe justificarse.

1er Argumento - ¿Por qué el estado está principalmente obligado a conmemorar las bajas de todos los bandos?

Dos cosas prueba este argumento: 1) obligación del estado; 2) propósito de los monumentos de guerra.

El estado es el que tiene la obligación (2) de montar la narrativa en la que debe funcionar la sociedad, esto es específicamente una obligación durante el tiempo de la guerra, porque el estado también es el responsable de la guerra, todos los países que participaron en ella, ambos lados son los que enviaron a los soldados a la guerra y fueron cómplices de las acciones.

Además, la guerra por el estado siempre es solo un juego político, que se juega con las vidas de civiles inocentes, haciendo que los soldados luchen por las cosas que quieren lograr y arrastran al otro lado al mismo juego político junto a ellos.

Entonces creemos que el estado se lo debe a todas las víctimas que murieron durante la guerra y conmemorarlas con la creación de monumentos de guerra que reconozcan las bajas de ambos lados del conflicto es lo mínimo que pueden hacer.

Este solo punto ya establece cómo el Estado tiene una obligación principal mayor de conmemorar todas las bajas que conmemorar exclusivamente a los que murieron bajo su bandera.

Además, por qué exclusivamente con la conmemoración de todos los lados, logramos el propósito de los monumentos de guerra: creemos que los monumentos de guerra no deben glorificar las acciones de un lado o glorificar los horrores de la guerra, y no deben ser discriminatorios entre las víctimas.

Todas las guerras incluyen y perpetúan una violencia que siempre necesariamente va en contra de la naturaleza humana, va en contra de lo que debe normalizarse. Entonces es bastante fácil afirmar que cada soldado que murió mientras luchaba por su nación, cada civil inocente que fue violado, cada niño que fue enviado a una pelea y cada madre que

murió como resultado del bombardeo de la ciudad, debe ser recordado y tiene derecho a ser conmemorado.

Esto es algo con lo que la oposición tiene que estar fundamentalmente en desacuerdo, ya que afirman que sólo las víctimas de un bando deben ser recordadas. Están diciendo entonces que la violencia del bando de su nación está justificada, que los líderes y soldados que murieron deben ser glorificados, pero que el otro bando debe ser ignorado, porque son los malos de la guerra y porque su violencia es entonces la única violencia mala (3). Esto nos parece inmoral, ya que creemos que cada víctima de la guerra es una persona que merecía vivir y merece ser recordada.

Lo que el Estado hace esencialmente después de la guerra es intentar justificar sus propias acciones y establecer monumentos conmemorativos de la guerra que literalmente glorifican a su bando (4), presentándose como el único actor moral, como el que ha hecho todo bien y presentando a sus líderes y soldados como los que no merecían el sufrimiento y vemos esto como algo que a nivel principal es problemático porque glorifica las acciones de dichos líderes y soldados.

Este argumento le dice entonces que, a nivel principal, el Estado está obligado a adoptar esa postura porque le debe a las víctimas de la guerra conmemorarse y no glorificar su sufrimiento.

Importancia: aunque todas las ventajas prácticas que le mostramos desempeñan un papel mínimo, éste es el argumento esencial, ya que demuestra la obligación del Estado de adoptar realmente esa postura.

Segundo argumento - Cambiar la opinión pública sobre la guerra y las víctimas de la guerra

Dos cosas que ocurren de forma única en el momento en que el Estado adopta activamente una postura que demuestra que las víctimas de ambos bandos del conflicto deben ser conmemoradas.

→ *La guerra se retrata como algo exclusivamente malo porque el Estado muestra los millones que sufrieron y recuerda y lamenta cada una de esas bajas aunque fuera responsable de al menos algunas de ellas. (5)*

→ *Un monumento tiene un gran potencial y poder emocional y esto va dirigido específicamente a las personas que no tienen una opinión firme sobre la guerra tal y como es, y esas personas son cruciales porque interactúan con la guerra a través de una lista muy limitada de opciones, ya que no han estado en la guerra, no estudian la guerra de Irak... Esa lista de opciones incluye cosas muy problemáticas como los videojuegos que glorifican activamente la guerra, etc. Un monumento en la discusión sobre la guerra funciona entonces exactamente como la música en la película, porque establece el*

tono de una manera de las emociones para hablar de la guerra, por lo que esas personas entran en contacto con un conjunto diferente de ideas que pueden influir en su mente. (6)

→ Reestructura las mentes de las personas que han participado activamente en la guerra: esas son las personas que más necesitan ser reestructuradas, porque precisamente por haber participado en un bando exclusivamente, tienen la mayor parte del sesgo de confirmación, ya que se les ha hecho creer que “nuestro bando = los buenos” y todos los demás son malos. A esas personas hay que decirles que todas las víctimas son simplemente humanos. (7)

Impactos

- presenta el punto de vista sobre la guerra de que toda guerra es mala, todo sufrimiento es algo problemático. (8)
- la gente siente más simpatía hacia el otro bando, lo que probablemente significa que el conflicto no se alargará, sino que se dejará atrás. (9)
- El cambio de postura por parte del estado significa que es más probable que el estado tome medidas en otras áreas que se consideran problemáticas, como no retratar una visión sesgada en los libros de texto de historia, que tienen una influencia mucho mayor en todas las personas. (10)

Importancia

Queremos ser vistos por todos como malos para evitar su glorificación y a su vez la discriminación de ciertos pueblos.

Véase la clave de respuesta 5.4



Ejercicio 5 - Añade PDI a un debate existente

Tarea

Mira este debate, pretende que eres la oposición e intenta formular tantas preguntas, clarificaciones y desacuerdos como puedas. Justifica por qué piensas que tus PDI podrían funcionar o por qué la negación debería hacerse en un PDI y no en el discurso.

<https://www.youtube.com/watch?v=CxHFvX94AC0>

Véase la clave de respuesta 5.5

6

Estrategia de debate

6.1 Enfoque práctico

El enfoque práctico está dirigido a:

- *prever argumentos provenientes del equipo contrario*
- *preparación de contraargumentos*
- *dividir argumentos entre los hablantes de manera eficiente*
- *establecer roles en el equipo para ayudar durante la competencia*

Las mociones preparadas brindan la oportunidad de investigar en profundidad ambos lados del tema y tener acceso a toda la información necesaria.

6.2 Cómo hacerlo

Analice y redacte la moción como se aconseja en *Cómo escribir argumentos* (infra §4).

Durante la preparación se debe identificar:

- *posibles contraargumentos de su equipo*
- *los puntos de choque del argumento*

Los puntos de conflicto son los temas principales que los equipos han debatido e identifican los principios básicos del problema.

Son previsibles durante la preparación, pero la mayoría de las veces surgirán durante el debate.

Estos puntos son el núcleo de los discursos de refutación final.



Ver también videotutoriales [Debate Strategy](#).



Ejercicio 1 - Cuáles son los principales pasos que debes seguir

Tarea

Enumere los pasos principales que debe seguir para analizar la moción y escribir sus argumentos





Ejercicio 2 - Argumentos y contra argumentos

Objetivos

Este ejercicio lo ayudará durante la preparación improvisada, dado el tiempo limitado para saber qué esperar del equipo contrario.

¡Durante las mociones preparadas, usted y su equipo tendrán más tiempo para preparar con-

traargumentos que puedan surgir y eliminarlos brillantemente!

Tarea

Para la siguiente moción, escriba los argumentos que ha desarrollado y proponga argumentos en contra.

ECCQ Las redes sociales tienen un impacto negativo en la salud mental

CONTRA ARGUMENTO

MI ARGUMENTO

Véase la clave de respuesta 6.2.1

Esta casa crearía cuotas para mujeres en altos cargos públicos

CONTRA ARGUMENTO

MI ARGUMENTO

Véase la clave de respuesta 6.2.2

Los refugiados tienen derecho a buscar asilo en otros países

CONTRA ARGUMENTO

MI ARGUMENTO

Véase la clave de respuesta 6.2.3



Ejercicio 3 - Rol del orador

Tarea

Responda las siguientes preguntas:

Durante el entrenamiento de debate, ¿siempre debe experimentar el papel del orador 1?

Verdadero

Falso

Véase la clave de respuesta 6.3.1

Estoy en el torneo y me mantendré en el papel de orador en el que soy mejor.

Buena idea

Mala idea

Véase la clave de respuesta 6.3.2



Ejercicio 4 - Trabajo en equipo

Tarea

Responda las siguientes preguntas

Los compañeros de equipo no pueden intercambiar información durante el debate.

Verdadero

Falso

Véase la clave de respuesta 6.4.1

No pude responder muy bien a un PDI, supongo que perdimos

Verdadero

Falso

Véase la clave de respuesta 6.4.2

Tengo curiosidad sobre un tema determinado, debería leer más al respecto.

Verdadero

Falso

Véase la clave de respuesta 6.4.3



Ejercicio 5 – Puntos de Choque

Los Puntos de choque son:

- Los argumentos presentados
- El núcleo problemático del debate

Véase la clave de respuesta 6.5.1

Tarea

Mire los discursos de respuesta de este torneo y luego responda las preguntas.

<https://m.youtube.com/watch?v=Cmp6mSgx-60>

Final del Campeonato Nacional de Debate (El Debate comienza al minuto 03:01)

¿Cuáles son los principales puntos de choque?

Véase la clave de respuesta 6.5.2

<https://www.youtube.com/watch?v=LZovvUYuF2A&t=1402s>

Olimpiadas Italianas de Debate (The Debate begins at 13:01 minutes)

¿Cuáles son los principales puntos de conflicto?

Compare sus respuestas con el grupo y discuta. Algunas personas pueden tener opiniones diferentes sobre los enfrentamientos del debate.

Véase la clave de respuesta 6.5.3



Ejercicio 6 - La ruleta del orador

Objetivos

Practicar todos los roles de los oradores en un ambiente relajado. Esta actividad se puede hacer con temas divertidos o más serios, dependiendo del nivel de la clase.

Tarea

Para esta actividad, los estudiantes practicarán roles de oradores sorpresa.

En equipos, prepárense sobre uno de los siguientes temas sin elegir el orden de los oradores. Escriba todos los nombres, divídalos por prop y oyo y colóquelos en un sombrero. Cuando termine el tiempo de preparación, los estudi-

antes sacarán del sombrero un nombre a la vez para cada lado.

Importante

Para mantener a todos alerta, dibuje un nombre y deje que la persona dé el discurso, luego pase al siguiente. ¡Cualquiera podría ser el próximo orador!

Some topics may be:

- ECCQ *Internet es un bien público*
- EC *prohibiría el maquillaje en las escuelas intermedias*
- ...



Ejercicio 7 - Equipo soñado

Objetivos

Los estudiantes evalúan sus fortalezas y debilidades e identifican campos de interés.

Participantes

Actividad de grupo. Dependiendo del tamaño del grupo, elija al menos dos líderes de equipo.

Tareas

Para esta actividad, todos los estudiantes completarán una tarjeta con su campo de especialización, fortalezas y debilidades, pero usando un seudónimo. Los líderes de los equipos armarán el equipo de sus sueños y gritarán los nombres de los participantes.

Solo después de armar los equipos, elija un tema y comience el tiempo de preparación.

Aquí hay un ejemplo de la tabla para completar

Nombre: Vixen 

Campo(s): derechos de animales, deportes

Strengths: Maestro de PDI

Debilidades: Siempre usa más tiempo

Nombre: Penguin 

Campo(s): crypto, redes sociales

Puntos fuertes: discurso ordenado

Debilidades: demasiados ejemplos



Cómo usar el tiempo de preparación

7.1 Pasos para no entrar en pánico

Para debates improvisados tienes 60 minutos para prepararte. Este es un montón de tiempo para hacerlo. Lo que queremos que recuerdes es lo siguiente: NO TE ENTRES EN PÁNICO.

Lluvia de ideas - 5-8 minutos

- **Descripción:** Todos escriben ideas de argumentos y estrategias.
- **Importante:** Individual, anote cada idea (incluso si es estúpida).
- **Meta:** Reunir tantas ideas diferentes y enfoques posibles.

Selección de ideas - 10-15 minutos

- **Descripción:** Lea rápidamente las ideas y seleccione las mejores.
- **Importante:** Que todos hablen y sean eficientes. Agrupe las ideas.
- **Meta:** Tienes las líneas generales de nuestros argumentos y estrategia. Los oradores deben saber qué argumentos presentarán.



Escritura - 10-15 minutos

- **Descripción:** Los oradores escriben individualmente sus argumentos asignados o refutación.
- **Importante:** Deje a todos solos para desarrollar sus puntos, solo hable si alguien no entiende algo.
- **Meta:** Tener la mayoría de los argumentos escritos y desarrollados.

Revisión - 10-20 minutos

- **Descripción:** Los oradores describen o presentan sus puntos y el resto critica. El equipo discute la estrategia y los posibles puntos de oposición.
- **Importante:** Sea lo más crítico posible, trate de adelantarse a las críticas del equipo contrario.
- **Meta:** Tener el caso escrito y desarrollado. El caso ha sido probado en busca de puntos débiles y problemas.

Tarea de los oradores - 10-12 minutos

- **Primer orador:** Concéntrese en el contenido, pregunte si no entiende algo, dedique mucho tiempo a desarrollar sus puntos.
- **2do orador:** Concéntrese en el contenido, pregunte si no entiende algo, dedique mucho tiempo a desarrollar sus puntos.
- **Tercer orador:** Concéntrese en los puntos de oposición más probables, piense en los posibles enfrentamientos, pruebe el contenido de los primeros oradores para mejorar.
- **4º y otros:** Ayudar a otros hablantes, si no se requiere ayuda pensar en ideas alternativas, nuevos contenidos, estrategias de oposición y sondear contenidos de los hablantes.

Recuerde, si bien el tiempo es limitado, es importante mantener la claridad, el enfoque y la entrega persuasiva. Adapte este plan de juego para que se ajuste a su tema y estilo específicos, permitiendo flexibilidad y confianza al pronunciar su discurso argumentativo.

Si se pregunta cómo generar argumentos bajo presión, consulte algunas ideas de análisis de movimiento.



Refutación y refutación directa

8.1 El significado de refutación y refutación directa

Refutación directa y la refutación son dos elementos importantes en el proceso de argumentación y debate.

Si bien están relacionados, tienen distintos significados y funciones. Vamos a definirlos y diferenciarlos.

Refutación

Se refiere al acto de refutar o desafiar un argumento o afirmación hecha por el lado opuesto. Implica presentar evidencia, razonamiento o contraargumentos para demostrar que la posición del oponente es defectuosa, incorrecta o carece de apoyo suficiente. El objetivo de la refutación es debilitar el argumento opuesto y persuadir a la audiencia de que tu posición es más sólida.

Refutación directa

La refutación directa, por otro lado, es el acto de responder directamente a los argumentos presentados por el lado opuesto. Implica abordar y contrarrestar puntos, afirmaciones o pruebas específicas presentadas por el oponente. La refutación tiene como objetivo mostrar las debilidades o inconsistencias en los argumentos opuestos y fortalecer su propia posición. Es una oportunidad para proporcionar argumentos en contra, explicaciones alternativas o evidencia adicional para socavar el caso del oponente.



Ejercicio 1 - Abordar problemas de refutación

Objetivos

Evaluar un debate (cuáles son los criterios que deben cumplirse, qué es un discurso promedio y por debajo o por encima del promedio; a qué aspecto del discurso se otorgan puntos)

Tarea

En este ejercicio de clase, se le dará una declaración y se hará una refutación en respuesta a la declaración. Su tarea es evaluar la refutación e identificar cualquier problema o debilidad en ella. A continuación, deberá proporcionar una respuesta adecuada para abordar estos problemas.

Declaración: EC prohibiría las bolsas de plástico en los supermercados

Refutación

Prohibir las bolsas de plástico en los supermercados no resolverá el problema de la contaminación plástica. La gente simplemente cambiará a usar bolsas de papel, que son igual de dañinas para el medio ambiente.

Evaluar

Respuesta para atender el problema

Véase la clave de respuesta 8.1.1

Declaración - Los influencers de las redes sociales traen más daño que bien

Refutación

Los influencers de las redes sociales no son del todo malos. Muchos de ellos usan sus plataformas para crear conciencia sobre causas importantes, como la salud mental, la sostenibilidad ambiental y los problemas de justicia social. Además, pueden proporcionar entretenimiento e inspiración valiosos a sus seguidores.

Evaluar

.....

.....

.....

.....

Respuesta para atender el problema

.....

.....

.....

.....

Véase la clave de respuesta 8.1.2



Ejercicio 2 - Cadena de porqués y refutaciones

Objetivos

Comprender cómo construir un argumento sólido y lógico.

Tarea

Este ejercicio implica una actividad interactiva en la que los estudiantes participan en una sesión de preguntas y respuestas, seguida de una fase de refutación y respuesta.

Mediante el uso de una pelota, se crea un enfoque lúdico para fomentar la participación activa y la comunicación efectiva.

El ejercicio comienza cuando un estudiante lanza la pelota a otro estudiante y hace una pregunta, como “¿Cuál es tu animal favorito y por qué?” El alumno receptor responde a la pregunta compartiendo su animal favorito y proporcionando una justificación o explicación de su elección.

Una vez que se ha dado la respuesta, otro estudiante con una pelota diferente tiene la oportunidad de presentar una refutación o contraargumento contra la afirmación inicial. Por ejemplo, podría decir: “No estoy de acuerdo contigo, creo que los perros son los mejores animales debido a su lealtad y compañerismo”. El estudiante que hizo la declaración inicial puede responder a esta refutación, defendiendo su posición y ofreciendo contraargumentos si es necesario.

Véase la clave de respuesta 8.2

Ver también videotutoriales [The Why and Rebuttal Chain of and Argument.](#)



Ejercicio 3 - Cadena de refutación y por qué no

Objetivos

Animar a pensar críticamente y presentar argumentos lógicos durante las etapas de apoyo y refutación.

Participantes

Actividad de grupo

Tarea

- Reúna a un grupo de participantes y forme un círculo.
- Comience con una declaración o afirmación relacionada con un tema o moción específica. Por ejemplo: “Debería prohibirse el uso de teléfonos inteligentes en las escuelas”.
- Pase una pelota o cualquier objeto a un participante en el círculo, quien proporcionará una razón que respalde la declaración.
- En lugar de preguntar “¿Por qué?” Al igual que en el ejercicio original, el siguiente participante que reciba la pelota debe presentar un contraargumento o una refutación, comenzando con “¿Por qué no?”.
- Después de presentar la refutación, este participante pasa la pelota a la siguiente persona, quien luego apoya la declaración inicial con una nueva razón.
- El ejercicio continúa, alternando entre razones que apoyan la declaración y refutaciones que la desafían, formando una “cadena de refutación”.

Véase la clave de respuesta 8.3



Ejercicio 4 - Refutación preventiva

Tarea

Elija una moción y asuma el lado de la proposición. Tómese 15 minutos para preparar sus argumentos, pero primero comience a preguntarse: ¿Qué diría si estuviera en contra?

Anota todas las razones.

Entonces empieza a hacer tu argumentación a partir de eso. Puede comenzar su argumento diciendo incluso si, además o considerando.

Moción: Esta cámara cree que las pruebas estandarizadas deben abolirse en las escuelas.

Argumentos opuestos (pregúntese: ¿Qué diría si estuviera en contra de la moción?)

See Answer Key 8.4

Argumentación (basado en el ejercicio, comience sus argumentos diciendo “incluso si”):

Incluso si consideramos los argumentos en contra de las pruebas estandarizadas, queda claro que el impacto negativo supera cualquier beneficio potencial. Si bien algunos pueden argumentar que las pruebas estandarizadas promueven un enfoque educativo de “talla única”, debemos reconocer que los estudiantes tienen estilos y habilidades de aprendizaje únicos que no se pueden medir con precisión a través de un examen estandarizado. Al confiar únicamente en los puntajes de las pruebas, corremos el riesgo de descuidar el desarrollo holístico de los estudiantes, que incluye habilidades esenciales como el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas.





Ejercicio 5 - Refutar falacias

Objetivos

Mejorar la capacidad de detectar las falacias

Tarea

Su tarea es identificar la falacia utilizada en la refutación y proporcionar una respuesta adecuada para abordar la falacia.

En este ejercicio, se le presentará una declaración que contiene una falacia.

Sigue estos pasos:

- Lee y comprende el enunciado dado.
- Identifique la falacia utilizada en la refutación.
- Indique claramente la falacia y explique por qué está presente en la refutación.
- Proporcione una respuesta adecuada que aborde la falacia y presente un argumento lógico o un contraargumento.
- Apoye su respuesta con evidencia, razonamiento o contraargumentos para demostrar la falla en la refutación original.
- Asegúrese de que su respuesta sea clara, concisa y que desafíe efectivamente la falacia presentada.
- Recuerde concentrarse en la falacia utilizada en la refutación y abordarla específicamente en su respuesta.

Algunas de las falacias que puedes considerar para este ejercicio están en este enlace: <https://yourlogicalfallacyis.com/>

Thou shalt not commit logical fallacies (yourlogicalfallacyis.com)

Algunos ejemplos de sentencias que contienen falacias lógicas para hacer este ejercicio son:

- *“Dado que todo el mundo usa teléfonos inteligentes en estos días, debe significar que los teléfonos inteligentes son la mejor forma de comunicación”.*
- *“Si no apoya esta política, entonces debe estar en contra del progreso y la innovación”.*
- *“La mayoría de los científicos están de acuerdo en que el cambio climático es real, por lo que debe ser cierto”.*
- *“Nunca he visto un OVNI, por lo que concluyo que no existen”.*
- *“Si apoyas esta política, debes odiar el medio ambiente”.*



Evaluar un debate

9.1 ¿Cuáles son los criterios que deben cumplirse?

1

Contenido

- *Cuáles son los reclamos y cómo se respaldan.*
- *Los temas son verdaderos y presentados para que la persona racional promedio los entienda.*
- *Los discursos cumplen con la estructura principal de Afirmación-Razonamiento-Evidencia e incluyen refutación, puntos de conflicto, punto de información.*
- *La refutación es eficaz, proporciona contraargumentos y análisis adicionales.*
- *El equipo asume la carga y los debates sobre los grandes enfrentamientos sin ceder al compromiso.*
- *La evaluación se hace en todo el equipo, se comparte la responsabilidad de un buen debate.*

2

Estilo

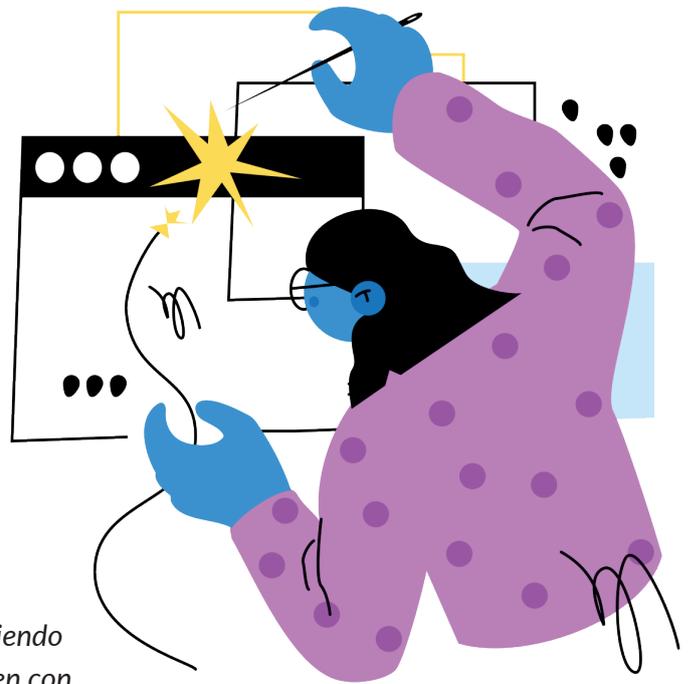
- *El mensaje ha sido entregado de manera clara y ordenada.*
- *El discurso está bien organizado y guía al juez ya los oyentes al desarrollo lógico.*
- *Los acentos regionales o nacionales no se tienen en cuenta siempre que la entrega sea clara para la audiencia.*
- *Los debatientes son respetuosos con el entorno, la pasión es bienvenida, el discurso agresivo y grosero está fuertemente mal visto.*

3

Estrategia

- *Asignación de tiempo efectiva de los argumentos en el discurso y dentro del equipo: los argumentos más importantes se presentan antes, el orador mantiene los puntos de interés bajo control en cuanto a la ubicación del tiempo y las respuestas útiles.*
- *Dinámica de equipo y participación en el debate.*
- *El debate se centra en el gran choque y no arrastra puntos secundarios que han sido anulados.*

9.2 ¿Qué es un discurso promedio y por debajo o por encima del promedio?



9.2.1 Discurso promedio

- Puntos claros lógicamente desarrollados en aseveración, razonamiento y evidencia. Dependiendo de los roles de los oradores, los discursos cumplen con la carga de presentar temas y refutar con un análisis más detallado.
- El lenguaje es claro y la terminología es adecuada al tema tratado.
- Los argumentos tienen un valor subyacente, son verdaderos y relevantes.
- Los oradores aceptan puntos de interés durante el discurso y ofrecen algunos durante el debate. Trabajan sinérgicamente con el equipo.

9.2.2 Discurso superior al promedio

- Los temas presentados son originales, únicos y superan la comprensión básica del tema.
- El discurso demuestra que los argumentos son esenciales y la falta de ellos habría marcado repercusiones.
- El análisis toca los valores fundamentales del debate, la línea de razonamiento se mantiene constante
- Los ejemplos prueban la afirmación pero no son el núcleo del discurso.
- El orador es muy activo en el debate y puede ofrecer o responder a los puntos de interés de manera efectiva.

9.2.3 Discurso inferior al promedio

- Los roles de orador no se cumplen
- La estructura del discurso es desorganizada y poco clara.
- El altavoz no puede evaluar los puntos de interés correctamente
- Los argumentos que han sido refutados o anulados siguen cobrando relevancia
- Los oradores trabajan individualmente y no en equipo o socavan los puntos de los demás.

9.3 ¿A qué aspecto del discurso se le otorgan puntos?

Los puntos totales van de 60 a 80 y se otorgan de la siguiente manera:

9.3.1 Discurso constructivo

- CONTENIDO 24-32
- ESTILO 24-32
- ESTRATEGIA 12-16

El contenido y el estilo son las partes más importantes del discurso.

Ver también videotutoriales [Debate Evaluation](#).



Ejercicio 1 - Evaluar un discurso

Tarea

Mire el discurso e intente evaluar siguiendo esta lista de verificación:

- *cargas del papel del orador*
- *desarrollo lógico*
- *responder a PDI*
- *entrega clara*
- *discurso estructurado*
- *gestión del tiempo*

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=uH-5KZpsYcXM>

Proposición, primer discurso de la final del Debate de Primavera de Praga 2018 (minuto 1.30-10.15)

¿Qué puntuación le darías al discurso?

- promedio 70
- por encima del promedio 71-73
- por debajo del promedio 67-69

Motive su respuesta

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nota: Es extremadamente importante que un juez proporcione un razonamiento para la evaluación de un discurso y el debate en general.

Véase la clave de respuesta9.1

9.3.2 Discursos de réplica

→ CONTENIDO 12-16

→ ESTILO 12-16

→ ESTRATEGIA 6-8

Los discursos de respuesta duran la mitad del tiempo de los discursos constructivos y se les otorga un rango reducido de puntos.



Ejercicio 2 - Evalúe un discurso de réplica

Tarea

Mire el discurso e intente evaluar siguiendo esta lista de verificación:

- *los puntos de conflicto se presentan claramente*
- *visiones opuestas del mundo presentadas*
- *desarrollo lógico*
- *no hay más argumentación de los temas*

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=uH-5KZpsYcXM>

Discurso de respuesta de la oposición Debate de Primavera de Praga 2018 final (Minuto 53.25-57.30)

¿Qué puntuación le darías al discurso?

- promedio 35
- por encima del promedio 36-39
- por debajo del promedio 31-34

Motive su respuesta

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

See Answer Key 9.2

9.4 Auto evaluación y evaluación de pares

La autoevaluación y la evaluación por pares son partes muy importantes para comprender cómo se analizan los debates durante la evaluación. Durante un debate, puede ser difícil para los es-

tudiantes comprender el desarrollo de los acontecimientos vistos por un tercero como el juez. Conocer los criterios y las fortalezas y debilidades de la estructura y del equipo proporcionará una comprensión más clara del resultado.



Ejercicio 3 - Simular un debate

Tarea

En parejas, prepare una primera proposición y un discurso de oposición sobre un tema de su elección, establezca un límite de tiempo. Grábate cuando des el discurso.

- *Estudiante 1: dé el discurso de apoyo y luego tome notas del discurso de oportunidad del estudiante 2.*
- *Estudiante 2: toma notas del primer discurso de apoyo y luego da tu discurso*
- *Estudiante 3: actúa como juez, no tendrás un discurso. Tome notas y al final otorgue puntos y motive sus comentarios.*

Sigue esta tabla

Afirmación
Razonamiento
Evidencia
Refutación

Puntos otorgados

Contenido

Estilo

Estrategia

- *Al final del ejercicio, los tres estudiantes deben tener notas y evaluar los discursos.*
- *Trabaja de forma independiente y cuando hayas terminado, compara notas con los otros estudiantes. Motive las elecciones que hizo y compártalas con el grupo.*
- *Ya que grabó su discurso, puede tomarse un tiempo para verlo nuevamente y autoevaluar su desempeño.*
- *Puede hacer este ejercicio para todos los roles de los oradores rotando con el grupo.*

Para grupos más grandes

- *Organice un debate improvisado completo, elija un tema y establezca un tiempo de preparación.*
- *Seis estudiantes darán discursos, el resto del grupo actuará como juez evaluando el debate.*
- *Al final, pida a mano alzada quién cree que el grupo ganó el debate y por qué.*



Ética en Debate

10.1 El código del debatiente por Alfred C. Snider

Intento ser digno de este título esforzándome por observar el código del polemista.

Para mí

- *Voy a investigar mi tema y saber de lo que estoy hablando.*
- *Respetaré el tema de mis debates.*
- *Elegiré la persuasión sobre la coerción y la violencia.*
- *Aprenderé de la victoria y especialmente de la derrota.*
- *Seré un generoso ganador y un amable perdedor.*
- *Recordaré y respetaré de dónde vengo, aunque ahora soy ciudadano del mundo.*
- *Aplicaré mis críticas a los demás y a mí mismo.*
- *Me esforzaré por verme en los demás.*
- *En un debate, usaré los mejores argumentos que pueda para apoyar el lado en el que estoy.*
- *Usaré, en la vida, los mejores argumentos que pueda para determinar de qué lado estoy.*

Para otros

- *Respetaré sus derechos a la libertad de expresión y expresión, aunque no estemos de acuerdo.*
- *Respetaré a mis compañeros, oponentes, jueces, entrenadores y oficiales del torneo.*
- *Seré honesto acerca de mis argumentos y evidencia y los de los demás.*
- *Ayudaré a los que tengan menos experiencia, porque soy alumna y profesora.*
- *Seré un defensor en la vida, poniéndome del lado de los necesitados y dispuesto a decir la verdad al poder.*

Alfred Snider (1950 – 2015)
Profesor de Debate y Oratoria de la Universidad de Vermont



Glosario de términos clave de debate

Análisis

Una cadena de razones lógicas que respaldan un argumento.

Boleta

Un formulario que completa el juez, que generalmente contiene la información sobre qué equipo ganó el debate, así como los puntos de los oradores individuales para cada orador.

Carga de la prueba

Lo que un equipo tiene que demostrar para ganar el debate.

Caso

La totalidad de los argumentos y el marco que presenta un equipo para respaldar su lado.

Choque

Un punto importante de desacuerdo en el debate.

Comparativa

Estrategia que utilizan los debatientes para mostrar por qué ganaron el debate. Pesan diferentes puntos y prueban su importancia.

Sorteo

Asignaciones laterales para el debate

Fluir el debate

Seguir el debate y tomar notas

Encuadre

Una sección del primer discurso, al principio, en la que los debatientes definen las palabras que deben definirse, caracterizan el statu quo y el problema y ofrecen modelos/criterios si es necesario.

Moción improvisada

Una moción que los equipos reciben tradicionalmente una hora antes del debate. Tienen una hora para prepararse y tienen que hacerlo solos (sin la ayuda de nadie y sin usar sus teléfonos).

Modelo

Explicación de cómo se vería una política en una moción.

Moción

Declaración que se está debatiendo

Negación/refutación/refutación

Razones por las que los argumentos de los otros equipos son incorrectos

Oposición/opp/negativo

Equipo que está en contra de la moción

PDI/punto de información

Una pregunta o declaración que el miembro del equipo opuesto puede ofrecer a un orador durante su discurso.

Tiempo de preparación/tiempo de preparación

Tiempo en el que los debatientes se preparan para un debate improvisad.

Moción preparada

Una moción que los debatientes reciben antes del torneo, pueden usar los recursos necesarios para prepararla.

Proposición/afirmación/gobierno

Equipo que apoya la moción, que está a favor de la moción

Tiempo protegido

Tiempo durante un discurso en el que los debatientes no pueden dar Pols (primer y último minuto).

Squirrel/squirreling the motion

Cuando un equipo de proposición define una moción de una manera que la hace injusta para el otro equipo, en contra del espíritu de la moción.

Parte interesada

Una persona, un grupo de personas o una entidad afectada por la moción

Status quo

Estado actual de las cosas.

Lavado

Cuando el contenido de ambos equipos termina siendo irrelevante en el debate porque los impactos son iguales en ambos lados.



Recursos adicionales

Juegos de mesa para animar la práctica del debate

- Los mejores 8 juegos de debate para involucrar a los estudiantes: <https://www.esu.org/news-and-views/debating-games-primary-secondary-school-students/>
- Todos somos expertos - Divertido juego de cartas
- Trial by Trolley: un juego de fiesta de dilemas morales y asesinatos en trolley

Películas sobre debate

- <https://mnudl.augsburg.edu/the-great-debate-movie-watch-list/> - Lista de películas organizada por año
- Le Brio

Canales de Youtube de torneos grabados

- <https://www.youtube.com/@DebatovaniCZ>
- <https://www.youtube.com/@debateitalia5883/featured>
- <https://home.worldschoolsdebatingleague.com/videos>
- <https://www.youtube.com/channel/UCreGaWZL6hQ5ffFTytXIMow>
- <https://www.youtube.com/watch?v=ytA7V3wXux0>

Videos del proyecto "Debating as New Approach to Learning"

- [Debate Format by Reja Debevc](#)
- [Refutation by Matija Pušnik](#)
- [Principled Arguments by Reja Debevc](#)
- [Constructive Case by Reja Debevc](#)
- [Clashes and Strategy by Aniket Godbole](#)
- [Case building by Teja Sapač](#)
- [Argumentation by Sara Brdnik](#)
- [Speeches by Lucija Ivanuša](#)
- [Types of Motions by Vito Gesia](#)
- [Basic Motion Analysis by Vito Gesia](#)
- [Debate Strategy by Giuliana Vento](#)

- Debate Evaluation by Giuliana Vento
- The Why and Rebuttal Chain of and Argument by Ana Maria Diez de Fex
- Debate Lesson - Over the Moon by Elena Tornaghi
- Debate Lesson - The World of Tomorrow by Andrea Radice

Otros recursos

- <https://www.kialo-edu.com/>
- <https://www.kialo.com/>
- <https://quizlet.com/it>



Archivo de mociones de debate

Una selección de Mociones de debate sobre los temas de: **Migración, Unión Europea, Medio ambiente, Participación política.**

Puedes encontrar más en:

→ <https://bestfoundation.bg/debate-motions-archive>

→ <http://heart-of-europe.org/tag/motions/>

→ <https://debatingmatters.com/topic-guides-archive/>

→ <https://idebate.net/resources/debatatabase>

→ <https://www.kialo-edu.com/>

→ EC dirigirá la política ambiental hacia la mitigación del cambio climático en lugar de la prevención

→ Los activistas ambientales deberían abogar por la energía nuclear

→ ECR la idea de que la acción individual ayudará al cambio climático.

→ ECCQ el estado debe hacer esfuerzos para reintroducir especies en peligro de extinción en hábitats donde han sido eliminadas por la caza furtiva

→ EC apoyaría los esfuerzos para financiar la creación de automóviles autónomos.

→ EC impondría impuestos a los países en función de sus residuos

→ EC exigirá a las corporaciones internacionales que operan en cualquier país en desarrollo que mantengan los mismos estándares ambientales requeridos en su país de origen

→ ECC que el uso de incineradores de conversión de residuos en energía es el método más responsable para manejar la gestión de residuos

→ ECC que el gobierno debería imponer impuestos más altos a las personas con una huella de carbono más alta

→ ECCQ Los países desarrollados tienen una mayor responsabilidad

- para combatir el cambio climático que los países en desarrollo
- ECCQ hay que superar la dependencia del gas ruso potenciando el uso de fuentes renovables
 - ECCQ la transición ecológica debe estar subordinada a los costes sociales que provoca
 - El cambio de comportamiento es la mejor ruta hacia la sostenibilidad
 - ECCQ es mejor comprar un coche de gasolina que uno eléctrico
 - El reciclaje doméstico es una pérdida de tiempo
 - ECCQ es de interés de la Unión Europea no aceptar países de los Balcanes Occidentales - Diapositiva de información - Los Balcanes Occidentales se definen como Albania, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Montenegro, Macedonia del Norte, Kosovo y Serbia
 - ECCQ que la Unión Europea debe dar prioridad a la realización de los Estados Unidos de Europa
 - ECCQ la Unión Europea debería establecer un Ejército Europeo Común
 - ECCQ la Unión Europea debería tener un conjunto unificado de regulaciones del mercado laboral (por ejemplo, sobre el salario mínimo, sobre la seguridad en el lugar de trabajo)
 - Los bienes culturales de propiedad pública de los estados miembros deben pasar a ser propiedad de la Unión Europea
 - ECCQ la UE debería tener una política exterior común para contrarrestar su creciente marginalidad geopolítica
 - Los flujos migratorios son más una ventaja que una desventaja para el futuro de la UE
 - ECCQ la UE debería tener prioridad en el cierre de la brecha digital entre los jóvenes en la UE
 - EC, para garantizar la participación efectiva de los jóvenes en la construcción del futuro de la UE, cree que al menos el 30% de los escaños del Parlamento Europeo deberían reservarse para menores de 30 años
 - EC considera necesario introducir un curso obligatorio sobre la historia y las instituciones de la UE en todas las escuelas secundarias europeas, con el fin de fortalecer el proceso de construcción de la identidad de la UE
 - ECCQ Los países miembros de la UE deben garantizar un porcentaje mínimo del PIB para la inversión en el sistema educativo público
 - ECH la participación obligatoria de los estudiantes, como parte de proyectos de educación cívica, en al menos un proyecto local sobre sostenibilidad ambiental
 - ECCQ debe implantarse un "Consejo Europeo de la Juventud", integrado por ciudadanos europeos de entre 16 y 20 años elegidos democráticamente, como motor de las políticas europeas en

materia de medio ambiente y de cohesión social

- ECCQ debe introducirse en la UE un límite de edad superior para participar en las elecciones
- EC implementaría la promoción de historias de éxito de inmigrantes en lugar de su lucha
- ECC que las medidas contra la inmigración son lamentables
- ECC que los refugiados de guerra solo deben buscar refugio en los países vecinos
- EC prohibiría a las personas acusadas de corrupción de manera creíble postularse para cargos públicos
- EC aumentaría significativamente el uso de la toma de decisiones automatizada en las decisiones de política pública (por ejemplo, política de justicia penal, asignación de recursos de atención médica, desarrollo de viviendas, etc.)
- ECR el ascenso de los adolescentes al frente de los movimientos sociales (por ejemplo, Greta Thunberg, Malala Yousafzai, los estudiantes de Parkland)
- EC se opone al uso de referendos para decisiones políticas importantes
- Los líderes de las fuerzas policiales deben ser elegidos por las comunidades locales a las que sirven
- EC haría obligatorio el voto
- Las plataformas de redes sociales destacadas (p. ej., Twitter, Facebook) no deben permitir que los políticos o los partidos políticos creen cuentas públicas.
- EC ofrecería ciudadanía basada en la capacidad deportiva
- El voto obligatorio hace más daño que bien
- ECCQ que las redes sociales tienen un impacto negativo en la democracia
- EC eliminaría la inmunidad diplomática
- EC Restringiría la libertad de expresión para combatir el auge del populismo de derecha
- ECP Sistemas políticos bipartidistas sobre sistemas políticos multipartidistas
- ECC que las decisiones políticas importantes deben tomarse mediante un referéndum público en lugar del Parlamento
- ECC que los votos de los votantes más jóvenes deberían tener más peso en todas las elecciones o referendums nacionales
- ECC que la democracia corrupta es mejor que la dictadura
- Los estados occidentales deberían aceptar un gran número de refugiados incluso cuando se enfrenten a la oposición popular interna.

Claves de respuesta

Capítulo 3

Clave de respuesta 3.1

Use la siguiente lista de verificación para asegurarse de que la moción esté bien estructurada:

Verificar referencias de vocabulario y significados de contexto

Asegúrese de que la gramática sea correcta; no use dialecto; atenerse al lenguaje común en su lugar

Analizar la moción para evaluar la equidad del caso desde ambas perspectivas realizando una investigación para confirmar la existencia de argumentos y pruebas a favor y en contra de la moción.

Asegúrese de utilizar un lenguaje inclusivo y temas culturalmente sensibles.

Clave de respuesta 3.2

- sta Casa cree que la violencia en los medios causa violencia en la sociedad - HECHO
- ECCQ Deng Xiao Ping fue un líder chino más grande que Mao Ze Dong - VALOR
- Esta casa prohibiría el matrimonio infantil - POLÍTICA
- Esta Casa cree que los videojuegos hacen más daño que bien - VALOR
- Esta casa no permitiría que los niños participaran en concursos de talentos - POLÍTICA
- Esta casa cree que el activismo en línea es contraproducente - VALOR
- Esta casa no castigaría a quienes viven por debajo del umbral de la pobreza por delitos económicos (por ejemplo, robo) - POLÍTICA
- Esta casa requeriría que las personas pasen una prueba de conocimiento político para poder votar - POLÍTICA
- Esta casa cree que la felicidad es el significado de la vida

- VALOR
- Esta Cámara prohibiría el maquillaje en las escuelas intermedias - POLÍTICA
- Esta casa cree que los colegios mixtos son mejores que los colegios unisex - VALOR
- Esta casa cree que el matrimonio es una institución obsoleta - VALOR
- Esta casa cree que Internet es un bien público - HECHO
- Esta casa crearía cupos para mujeres en altos cargos públicos. - POLÍTICA
- Esta casa cree que la inteligencia artificial superará a la inteligencia humana en los próximos 20 años. - HECHO
- Esta casa cree que el veganismo es la mejor manera de vivir. - VALOR
- Esta casa cree que la colonización de Marte se puede lograr en los próximos 30 años. - HECHO
- Esta casa cree que Shakespeare es el mejor escritor del mundo - VALOR
- Esta casa prohibiría las encuestas preelectorales - POLÍTICA
- Esta casa lamenta el auge del consumismo - VALOR
- Esta casa cree que al pueblo indio le interesa que India se alinee con Occidente. - HECHO
- Esta casa cree que el descubrimiento de vida extraterrestre es más probable que improbable en el próximo siglo. - HECHO
- Esta casa cree que la UE debería crear un ejército permanente - POLÍTICA
- Esta casa prefiere un mundo donde todos los niños sean reasignados aleatoriamente a un nuevo padre al nacer. - VALOR

Clave de respuesta 3.4.1

Las palabras clave son:

- Empleo remoto
- Espacios de trabajo tradicionales

Clave de respuesta 3.4.2

Empleo remoto: el empleo remoto (también conocido como trabajo desde casa [WFH] o teletrabajo) es un tipo de acuerdo de trabajo flexible que permite a un empleado trabajar desde una ubicación remota fuera de las oficinas corporativas.

O

Trabajar fuera de un entorno de oficina tradicional, normalmente utilizando tecnología para la comunicación y la colaboración.

Espacios de trabajo tradicionales: los espacios de trabajo tradicionales se refieren a las oficinas físicas y privadas de negocios y empresas

donde los empleados trabajan en un horario y continúan las operaciones comerciales.

O

Lugares de trabajo convencionales donde los empleados se reúnen físicamente en un lugar de trabajo designado, como oficinas, fábricas u otros lugares específicos.

Clave de respuesta 3.4.3

Empleo remoto (Proposición) - El empleo remoto es un concepto de trabajo moderno que va más allá de las limitaciones de los entornos de oficina tradicionales. Permite a las personas realizar sus funciones profesionales desde varias ubicaciones geográficas. Este enfoque aprovecha los avances tecnológicos como las herramientas de comunicación virtual y las plataformas de colaboración digital, lo que facilita una conectividad fluida y una participación activa en las responsabilidades laborales. Al adoptar el empleo remoto, los trabajadores disfrutan de un arreglo flexible que promueve un mejor equilibrio entre el trabajo y la vida personal, reduce el tiempo de viaje y aumenta la productividad. Además, el empleo remoto contribuye a un futuro sostenible al minimizar las emisiones de carbono asociadas con los desplazamientos diarios.

Espacio de trabajo tradicional (Proposición) - Los espacios de trabajo tradicionales, en su forma convencional, abarcan entornos físicos donde los empleados se reúnen para realizar sus tareas profesionales. Esta configuración conlleva limitaciones e inconvenientes inherentes. Dichos espacios de trabajo a menudo restringen la flexibilidad y la autonomía, confinando a las personas a un lugar específico y horarios rígidos. Se basan en interacciones cara a cara, lo que puede dificultar la comunicación y la colaboración efectiva, lo que genera posibles demoras e ineficiencias. Además, los espacios de trabajo tradicionales contribuyen a aumentar el tiempo de viaje, la congestión del tráfico y la contaminación ambiental. Estos espacios pueden fomentar una sensación de monotonía y limitar la creatividad debido a su diseño estandarizado y estructuras jerárquicas.

Clave de respuesta 3.4.4

→ *Empleo a distancia (Oposición) - El empleo a distancia, si bien presenta ciertas ventajas, representa una desviación de la estructura del lugar de trabajo convencional. Se trata de personas que llevan a cabo sus obligaciones profesionales de forma remota, lejos de una ubicación física central. Sin embargo, esta separación de los entornos de trabajo tradicionales plantea desafíos para la comunicación, la colaboración y la dinámica de equipo efectivas.*

Las interacciones cara a cara, que fomentan relaciones profesionales sólidas y la resolución de problemas sinérgica, a menudo se ven comprometidas en escenarios de empleo remoto. Además, el trabajo remoto puede desdibujar los límites entre la vida personal y profesional, lo que genera problemas potenciales con el equilibrio entre la vida laboral y personal y la responsabilidad.

→ *Espacio de trabajo tradicional (Oposición): los espacios de trabajo tradicionales abarcan espacios físicos dedicados donde los empleados se reúnen para participar en actividades profesionales. Estos entornos facilitan las interacciones cara a cara, lo que permite una comunicación fluida, comentarios inmediatos y una mejor colaboración en equipo. La presencia física de los colegas fomenta un sentido de pertenencia, fomenta las oportunidades de tutoría y promueve una cultura laboral de apoyo. Además, los entornos de trabajo tradicionales brindan a los empleados rutinas estructuradas, lo que minimiza las distracciones y garantiza una productividad enfocada. La energía colectiva dentro del lugar de trabajo mejora la motivación y facilita la resolución efectiva de problemas a través de la colaboración en tiempo real.*

Clave de respuesta 3.6.1

Individuos: público en general, usuarios de drogas, padres, profesionales de la salud, agentes del orden público, traficantes de drogas.

Grupos: organizaciones de reforma de políticas de drogas, centros de tratamiento de adicciones, compañías farmacéuticas.

Movimientos sociales: organizaciones antidrogas, movimientos de reducción de daños, grupos de defensa de base.

Corporaciones - Compañías farmacéuticas, empresas penitenciarias privadas, laboratorios de pruebas de drogas.

Gobiernos: autoridades locales, estatales y federales responsables de la legislación y el control de drogas.

Instituciones: escuelas, universidades, hospitales, organismos encargados de hacer cumplir la ley.

Clave de respuesta 3.6.2

→ *Individuos: los usuarios de drogas pueden tener un incentivo personal para apoyar la legalización de las drogas, mientras que los padres pueden estar preocupados por los daños potenciales. Los profesionales de la salud pueden tener diferentes opiniones según sus experiencias. Los agentes del orden público pueden estar preocupados por el aumento de los delitos o la carga de trabajo relacionados con las drogas. Los traficantes de drogas*

pueden tener un incentivo para apoyar la legalización para eliminar las barreras legales.

- **Grupos:** las organizaciones de reforma de la política de drogas tienen un incentivo para abogar por un cambio en la legislación de drogas. Los centros de tratamiento de adicciones pueden tener preocupaciones sobre los impactos potenciales en las tasas de abuso de sustancias y sus servicios. Las compañías farmacéuticas pueden ver oportunidades para la investigación y el desarrollo de medicamentos legalizados. Las organizaciones de libertades civiles pueden abogar por la libertad individual y la criminalización reducida.
- **Movimientos sociales:** las organizaciones antidrogas pueden oponerse enérgicamente a la moción debido a preocupaciones sobre la salud y la seguridad públicas. Los movimientos de reducción de daños pueden apoyar la moción para reducir los daños relacionados con las drogas y promover un uso más seguro de las drogas. Los grupos de defensa de base pueden alinearse con diferentes perspectivas dependiendo de sus valores y prioridades.
- **Corporaciones:** las compañías farmacéuticas pueden estar interesadas en oportunidades de mercado potenciales y en el desarrollo de medicamentos legalizados. Las empresas de prisiones privadas pueden tener preocupaciones sobre los posibles impactos en sus negocios si disminuyen los delitos relacionados con las drogas. Los laboratorios de análisis de drogas pueden ver cambios en la demanda de sus servicios.
- **Gobiernos:** las autoridades locales, estatales y federales pueden tener distintas perspectivas sobre la legalización de las drogas, teniendo en cuenta factores como la opinión pública, los problemas de salud pública, las tasas de criminalidad y los acuerdos internacionales de control de drogas. Sus incentivos pueden incluir promover la seguridad pública, abordar la adicción y equilibrar las libertades individuales con el bienestar social.
- **Instituciones:** las escuelas, las universidades, los hospitales y los organismos encargados de hacer cumplir la ley pueden tener políticas y protocolos específicos relacionados con el uso de drogas y la aplicación de la ley. Pueden estar preocupados por el impacto potencial de la legalización de las drogas en sus operaciones y deber de cuidado.

Clave de respuesta 3.6.3

- **Individuos -** Las respuestas variarán. Los usuarios de drogas pueden apoyar la legalización por razones personales, mientras que los padres preocupados pueden oponerse. Los profesionales de la salud pueden tener una variedad de opiniones en función de sus conocimientos y experiencias. Los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley pueden expresar preocupaciones

sobre posibles consecuencias negativas. Los traficantes de drogas generalmente pueden apoyar la legalización para eliminar las barreras legales a sus actividades.

- Grupos - Es probable que las organizaciones de reforma de las políticas de drogas apoyen la moción. Los centros de tratamiento de adicciones pueden estar preocupados por el aumento de las tasas de abuso de sustancias. Las compañías farmacéuticas pueden ver oportunidades comerciales potenciales. Las organizaciones de libertades civiles pueden apoyar la moción basándose en los principios de la libertad individual.
- Movimientos Sociales - Es probable que las organizaciones anti-drogas se opongan enérgicamente a la moción. Los movimientos de reducción de daños pueden apoyarlo para minimizar los daños y promover la seguridad. Los grupos de defensa de base pueden alinearse con diferentes perspectivas dependiendo de sus valores y prioridades.
- Corporaciones: las compañías farmacéuticas pueden apoyar la moción de expansión potencial del mercado. Las empresas penitenciarias privadas pueden oponerse debido a los posibles impactos en su negocio. Los laboratorios de análisis de drogas pueden ver cambios en la demanda de sus servicios.
- Gobiernos: las respuestas variarán según los factores políticos, sociales y económicos. Algunas autoridades pueden oponerse a la moción debido a preocupaciones sobre la salud y la seguridad públicas, mientras que otras pueden apoyarla basándose en principios de libertad personal o beneficios potenciales.
- Instituciones: las escuelas, universidades, hospitales y organismos encargados de hacer cumplir la ley pueden tener políticas y protocolos internos que influyan en su postura sobre la legalización de las drogas. Sus respuestas pueden estar guiadas por el deber de diligencia.

Clave de respuesta 3.7.1

- La cobertura sensacionalista de los medios de comunicación de los tiroteos masivos a menudo conduce a la imitación de delitos, ya que los posibles perpetradores pueden buscar notoriedad y atención.
- La cobertura mediática excesiva puede perpetuar el miedo y la ansiedad entre el público en general, creando una sensación de inseguridad y afectando negativamente la salud mental.

Clave de respuesta 3.7.2

- Las tendencias actuales muestran un aumento de la polarización y la difusión de información errónea a través de los medios. Limitar la cobertura de las masacres podría reducir el efecto de

amplificación de estas tendencias negativas.

- *En el futuro, podemos ser testigos de una mayor conciencia del daño psicológico causado por la cobertura excesiva de los medios, lo que incitará a las personas a apoyar las limitaciones de la cobertura para proteger la salud mental de la sociedad.*

Clave de respuesta 3.7.3

En el pasado, un enfoque mediático restrictivo de temas delicados como el suicidio ha mostrado beneficios significativos. Cuando los medios comenzaron a tratar el suicidio con mayor cautela, se observó una disminución en los casos de suicidio, lo que sugiere que una limitación similar podría tener un impacto positivo en la frecuencia de los tiroteos masivos.

Clave de respuesta 3.7.4

- *El principio subyacente es la responsabilidad de los medios de equilibrar la libertad de información con la responsabilidad social. Limitar la cobertura de las masacres tiene como objetivo reducir los efectos negativos derivados de la promoción de la violencia, protegiendo la seguridad pública y la salud mental.*
- *Además, los paralelos históricos demuestran que un enfoque restrictivo de temas delicados puede conducir a resultados positivos, lo que respalda el argumento de una limitación similar en la cobertura de tiroteos masivos.*

Capítulo 4

Clave de respuesta 4.2

- *Introducción - Imagínese de pie al borde de un acantilado, sintiendo la adrenalina correr por sus venas. Hoy quiero compartir una historia que te inspirará a conquistar tus miedos y aceptar los desafíos.*
- *Rising Action - Conoce a Emma, una talentosa pianista reprimida por su miedo a actuar en público. Anhela compartir su música, pero permanece atrapada en su sala de ensayo.*
- *Climax - Contra sus miedos, Emma sube al escenario en un concurso de talentos. Con manos temblorosas, comienza a tocar, volcando su corazón en la música.*
- *Falling Action - El público quedó cautivado por la actuación de Emma. Su miedo se desvanece cuando encuentra alegría al compartir su regalo. La confianza se dispara y descubre su propósito.*
- *Resolución/Conclusión: el viaje de Emma nos recuerda enfrentar nuestros miedos y desbloquear nuestro potencial. Acepta los desafíos, sal de tu zona de confort y genera un impacto duradero en el mundo.*

Clave de respuesta 4.3

- *Afirmación - La implementación de la renta básica universal (RBU) aliviaría la pobreza*
- *Razonamiento - El ingreso básico universal proporcionaría una red de seguridad para las personas y familias que viven en la pobreza. Aseguraría un nivel mínimo de ingresos para todos, reduciendo las dificultades financieras y abordando la desigualdad de ingresos. Esto permitiría a las personas satisfacer sus necesidades básicas, como alimentos, vivienda y atención médica, lo que conduciría a una mejora general en el nivel de vida.*
- *Evidencia: según un estudio realizado en 2017 por el Instituto Roosevelt, la implementación de la UBI en los Estados Unidos podría reducir significativamente las tasas de pobreza, con una disminución estimada de más del 10%. Este estudio analizó el impacto de la UBI en diferentes grupos de ingresos y concluyó que tendría un efecto positivo sustancial en la reducción de la pobreza.*

Clave de respuesta 4.5

Ejemplo: "Esta casa cree que los teléfonos inteligentes deberían estar prohibidos en las escuelas".

- *Afirmación: los teléfonos inteligentes deben prohibirse en las escuelas para minimizar las distracciones y promover el aprendizaje enfocado.*
- *Razonamiento: los estudios muestran que el uso de teléfonos inteligentes en las aulas reduce la capacidad de atención, disminuye el rendimiento académico y aumenta los casos de ciberacoso. Al eliminar los teléfonos inteligentes, los estudiantes pueden concentrarse mejor y participar de manera más efectiva en su educación.*
- *Evidencia: cite estudios de investigación, estadísticas y ejemplos de la vida real que respalden el impacto negativo de los teléfonos inteligentes en los entornos de aprendizaje.*
- *Contraargumentos: aborde posibles contraargumentos, como los beneficios educativos del uso de teléfonos inteligentes o la necesidad de habilidades de alfabetización digital, y proporcione contra-puntos para refutarlos.*

Clave de respuesta 4.6.1

Porque las plataformas de redes sociales crean expectativas poco realistas de belleza y éxito, lo que genera sentimientos de insuficiencia y baja autoestima.

Clave de respuesta 4.6.2

Porque están seleccionados y, a menudo, resaltan solo los mejores momentos de la vida de las personas, creando una visión distorsionada de la realidad.

Clave de respuesta 4.6.3

Porque las personas a menudo comparan sus propias vidas con el contenido cuidadosamente seleccionado en las redes sociales y sienten que no están a la altura de los demás.

Clave de respuesta 4.6.4

Porque puede provocar depresión, ansiedad y otros problemas de salud mental.

Clave de respuesta 4.7

- *Razonamiento Deductivo - Premisa 1: El ejercicio aumenta el gasto de energía y quema calorías. Premisa 2: La pérdida de peso ocurre cuando la cantidad de calorías quemadas excede la cantidad de calorías consumidas. Conclusión: Por lo tanto, el ejercicio regular contribuye a la pérdida de peso.*
- *Razonamiento inductivo - Observación 1: Numerosos estudios han demostrado una correlación consistente entre el ejercicio regular y la pérdida de peso. Observación 2: Las personas que realizan ejercicio regularmente tienden a tener un peso corporal más bajo en comparación con aquellas que llevan estilos de vida sedentarios. Observación 3: Los estudios longitudinales han demostrado que las personas que hacen ejercicio constantemente tienen más probabilidades de perder peso con el tiempo. Conclusión: Según la correlación consistente y los patrones observados, es probable que el ejercicio regular contribuya a la pérdida de peso.*
- *Analogía: el ejercicio regular y la pérdida de peso se pueden comparar con mantener una casa limpia. Explicación: Así como limpiar su casa con regularidad ayuda a reducir el desorden y mantener un entorno de vida ordenado, el ejercicio regular ayuda a reducir el exceso de peso y mantener un cuerpo más saludable. Cuando limpia su casa con frecuencia, elimina activamente la suciedad, el polvo y los elementos no deseados, lo que hace que su espacio vital esté más limpio y organizado. Del mismo modo, cuando hace ejercicio con regularidad, quema calorías activamente, aumenta el metabolismo y elimina el exceso de grasa corporal, lo que conduce a la pérdida de peso y a un físico más saludable. Así como la limpieza es esencial para una casa limpia, el ejercicio es crucial para perder peso.*

Clave de respuesta 4.8

Encuentre un mapa mental ilustrativo de Argumentación en este recurso en línea: [Argument Mapping | Advancement Courses](#)

Y considere usar herramientas en línea para desarrollar sus mapas mentales como: [Mind Map Maker](#) | [Lucidspark](#)

Clave de respuesta 4.9.1

No

La evidencia es adecuada al tema y proviene de una fuente confiable.

Sin embargo, el informe está desactualizado y representa una fuente de información engañosa para el tema.

A partir de 2021, EE. UU. se reincorporó al Acuerdo de París y está trabajando junto con los demás países para actuar sobre el cambio climático.

Clave de respuesta 4.9.2

Sí

Los sitios web citados son, de hecho, plataformas certificadas para el aprendizaje y proporcionan un ejemplo sencillo de los recursos educativos disponibles.

El ejemplo es fácil de entender para la audiencia y lo más probable es que muchas personas estén familiarizadas con el tema.

Clave de respuesta 4.10.1

resultado de problemas similares

Tomar como ejemplo el lugar donde se llevó a cabo la remoción de la estatua sería una mejor manera de probar el resultado y ajustar el argumento para la utilidad o la oposición.

En este movimiento, los valores se convierten en la línea de razonamiento, no en la evidencia, los datos sobre el costo y el tiempo necesarios para realizar dichos cambios serían temas para una mayor argumentación.

Clave de respuesta 4.10.2

valores y principios

Dada la naturaleza del tema sobre un grupo de jóvenes estudiantes en un momento delicado de cambio y autodescubrimiento, usar valores para ponerse del lado del uso o la prohibición del maquillaje sería una manera fácil de concluir una línea de razonamiento que apele a los principios de los oyentes.

Clave de respuesta 4.10.3

hechos y datos

Los hechos son una clara evidencia del uso actual de Internet. Las otras opciones se referirían al lado ético de los argumentos o a las políticas a implementar en este tema.

Clave de respuesta 4.10.4 **valores y principios**

Además de brindar algunos datos sobre los filtros que imponen las plataformas y sitios web en línea, es importante probar cuál es el principio que se define en relación con la libertad de expresión. Ganar una discusión va más allá de sacar las mejores cifras, sino de demostrar el valor subyacente de la libertad.

Capítulo 5

Clave de respuesta 5.3.1

Haciendo puntos de información a la primera proposición:

- (2.21) - *La razón por la que te contratan es porque has obtenido un determinado conjunto de conocimientos y habilidades trabajando para obtener ese título en lugar del prestigio que puede proporcionar.*
- (2.48) - *La narración es verdadera; porque vemos que las personas más exitosas en el mundo de hoy y que tienen trabajos e ingresos estables son personas con educación superior; En la gran mayoría de los casos como Bill Gates, Mark Zuckerberg apenas tuvo éxito en la vida y contó con el apoyo familiar para construir sobre este estilo de vida.*
- (2.56) - *Excepcionalmente, la idea de la educación superior ofrece una alternativa que podría no existir de antemano, como decir que si no es un manitas exitoso, aún puede optar por la educación superior si lo desea.*
- (3.19) - *¿Tener una narrativa de éxito a través de un diploma no permitiría que estas instituciones sintieran la responsabilidad de ofrecer una mejor educación?*
- (4.19) - *Incluso si elimina hasta cierto punto la libre elección; La propuesta todavía necesita explicar por qué es malo dar u ofrecer una forma accesible de alcanzar el éxito.*
- (5.08) - *¿Por qué la idea de que la educación superior ofrezca más oportunidades significaría necesariamente que necesita obtener 4 o 5 doctorados?*
- (6.00) - *La educación superior no significa que todo el mundo intentará obtener un doctorado, probablemente también podría parecer obtener un diploma o una maestría.*
- (7.56) - *¿Más inscripciones y más dinero no necesitarían contratar mejores trabajadores y ampliar la trayectoria académica preexistente?*

- (8.17) - ¿Por qué se rebajaría cualquier estándar?
- (8.20) - Incluso si se redujera el estándar, esto no significa necesariamente que todo esto signifique que la educación superior estará peor, ¿no podría significar que se volverán más accesibles?

Clave de respuesta 5.3.2

- (10.50 tiempo protegido ha terminado) - solo porque es versátil y tiene campos educativos abiertos; ¿Por qué ayudaría esto a alguien que no tiene habilidades académicas pero es mejor en trabajos forzados?
- ¿Por qué la seguridad financiera solo se facilita con la educación superior? ¿No es ese guardián narrativo?
- ¿Por qué el desarrollo científico es necesariamente simétrico en todo el mundo solo por esta narrativa?
- Si requiere especialización; ¿No significa eso que una persona promedio estaría perdiendo sus años de trabajo más preciados?

Clave de respuesta 5.3.3

23.08 - ¿Por qué las mujeres necesariamente tienen que aceptar/ aceptar la idea de educación superior = éxito; estructuralmente, las mujeres han estado y estarán estructuralmente limitadas para ingresar a tales instituciones, independientemente de cuál sea la narrativa; por lo tanto, causa aún más daño a las mujeres al final del día y las inhabilita estructuralmente para avanzar en una sociedad opresiva.

Clave de respuesta 5.3.4

23.08 - ¿Por qué o cómo las mujeres progresan en la academia estructuralmente igual que los hombres si vemos que esto ya no sucede dentro del statu quo, especialmente cuando todavía vemos un comportamiento dogmático y tenso proveniente exactamente de la academia superior contra las mujeres?

Clave de respuesta 5.4

1. ¿No elimina eso de manera única el contexto de por qué se libró la guerra?
2. ¿Por qué el estado tiene una obligación con el mundo entero y no solo con su propia comunidad?
3. POI 3: Tenemos memoriales para trabajadores, líderes - ¿eso también dice exclusivamente que solo nuestros trabajadores y líderes fueron buenos?
4. ¿Cómo glorifican necesariamente los monumentos de guerra las acciones y los hechos de los soldados y no su sacrificio?
5. ¿No aumentaría esto aún más el odio dentro de la comunidad hacia

aquellos que pensarían que están en el lado “correcto” de la guerra?

6. ¿No tendría ya una predisposición o creencia sobre la guerra, independientemente del memorial?

7. Tenga en cuenta que los memoriales nunca explican completamente la idea de cómo las personas eran simplemente “humanas”; por la misma lógica, ¿entonces los memoriales personalizados no presentarían todavía a un ser humano que sufre?

8. Los memoriales personalizados no anulan la idea de que la gente sufrió.

9. Voltea esto contra ellos; probablemente generaría más opiniones negativas porque sienten que necesitan conmemorar al vencedor / al enemigo

10. Observe cómo este fue probablemente un gobierno anterior, la postura necesariamente probablemente cambió ya, no necesita un memorial para eso: necesita políticas, relaciones públicas, ...

Clave de respuesta 5.5

1. PDI: ¿Realmente crees que un artista en apuros puede seguir su pasión y aun así mantener a una familia?

Justificación: pregunto esto porque la propuesta valora la pasión sobre los ingresos. En una sociedad no occidental, la mayoría de las personas tienen hijos entre los 20 y los 30 años. Por lo tanto, ¿el modelo de la proposición se aplica a situaciones en todo el mundo o solo en los EE. UU. o Canadá?

2. PDI: la propuesta dice directamente que si te roban mientras trabajas en un trabajo que no te gusta, aún así perderás mucho dinero. Sin embargo, si está trabajando en un trabajo que no paga más pero le apasiona, ¿no valdría mucho más el dinero que terminaría perdiendo ya que no tiene un ingreso estable a su nombre?

Justificación: diría esto porque es un simple error de análisis en su argumento. Si alguien tiene una cantidad de dinero menor que ese ingreso automáticamente valdría más. Por lo tanto, en esta situación que están proponiendo, la oposición sería lo más beneficioso.

3. PDI: tener un trabajo que no te apasione no significa necesariamente que tengas que trabajar muchas horas y no tener tiempo para tus hijos. En la mayoría de las situaciones, tener un trabajo que te apasione conduce a largas horas de trabajo y relaciones tensas.

Justificación: diría esto porque creo que cuando alguien siente pasión por algo, le dedica todo su tiempo y energía. Sin embargo, las personas con menos pasión por su ocupación a menudo intentarán terminar el trabajo tan pronto como puedan.

4. POI: otro alcance fue “no podrá hacer conexiones en trabajos de alto riesgo debido a que no tiene intereses similares”. En la mayoría de las situaciones, los compañeros de trabajo establecen conexiones con intereses fuera del trabajo. Entonces, de nuestro lado del movimiento, en realidad promovemos una mayor creación de conexiones.

Justificación: Diría esto porque su declaración era simplemente incorrecta.

5. PDI: ¿Cuáles son sus opiniones sobre el envío mensual de cheques de estímulo a los padres que se quedan en casa?

Justificación: preguntaría esto porque hay padres a los que les apasiona quedarse en casa, padres/amas de casa, etc. Pregunto esto porque si la propuesta secundaria es apoyar un mundo en el que todos tengan derecho a su pasión, entonces también deberían estar preparados para apoyar financieramente las pasiones que no generan ingresos.

Chapter 6

Clave de respuesta 6.2.1

Argumentos:

- *Existen regulaciones para filtrar contenido sensible*
- *Uso responsable de las redes sociales debido a sus conocidos efectos negativos*

Contra-argumentos:

- *Mucho contenido nuevo y retrasos en los filtros del contenido sensible*
- *Aplicación de un uso responsable de las redes sociales*

Clave de respuesta 6.2.2

Argumentos:

- *Los altos cargos públicos tienen más poder para promover el cambio*
- *Promover la igualdad de género a través de los cargos públicos*

Contra-argumentos:

- *Empezar el cambio desde la educación temprana en lugar de desde los altos cargos*
- *Promover la igualdad de género en todos los aspectos de la sociedad*

Clave de respuesta 6.2.3

Argumentos:

- *garantizar el acceso a este derecho a todos los refugiados*
- *el deterioro de la situación mundial exige que se facilite y se haga necesaria la solicitud de asilo*

Contra-argumentos:

- *no se puede garantizar el asilo de forma realista, las leyes nacionales/internacionales siguen vigentes*
- *la tendencia política conservadora plantea problemas a la movilidad de los refugiados*

Este ejercicio te ayudará durante la preparación improvisada, dado el tiempo limitado para saber qué esperar del equipo contrario.

Durante las mociones preparadas, tú y tu equipo tendréis más tiempo para preparar contraargumentos que puedan surgir y derribarlos brillantemente.

Clave de respuesta 6.3.1

Falso

Durante el año, mientras se entrena para debatir, debe experimentar con todos los roles de los oradores. Parte del debate es salir de tu zona de confort, así que acepta los desafíos. ¡Te sorprenderán los resultados! Comprenderá naturalmente qué discurso prefiere y es una gran idea mantener ese rol durante un torneo. Sin embargo, durante el entrenamiento, alterna entre todos los oradores, ¡nunca sabrás cuándo te llamarán para el Ironman!

Clave de respuesta 6.3.2

Verdadero

No tengas miedo de pedirle consejo a tu entrenador, ellos han visto tus habilidades y te dirigen. En los torneos, es posible que desee ser constante en el rol que cubre y no improvisar, especialmente durante la preparación improvisada donde cada minuto cuenta. Si sabe qué discurso cubrirá, será más fácil concentrarse en el argumento que se le ha asignado y el papel que está llamado a cumplir.

Clave de respuesta 6.4.1

Falso

Puede intercambiar pequeñas notas, tener una palabra después del discurso, crear estrategias durante el discurso de otra persona, redactar puntos para cubrir mejor o descartar. Siempre que se concentre en el debate, se espera que trabaje sinérgicamente para que el debate sea interesante y animado.

Clave de respuesta 6.4.2

Falso

El hecho de que haya un contratiempo en su discurso no significa que todo haya sido malo o que su equipo haya perdido. Los debatientes trabajan en equipo durante la competencia, si el punto planteado es

fundamental, infórmele a su próximo orador con una breve nota.

Clave de respuesta 6.4.3

Verdadero

Mantente hambriento con curiosidad. Todo el mundo ama a un compañero de equipo que recuerda información específica e inusual sobre un tema. Leer sobre diferentes temas durante el año te ayudará a ampliar tu banco de investigación, pero si puedes leer más sobre uno que te apasione. No todos los temas se pueden cubrir en detalle. También puede hacer arreglos para dividir los temas candentes para estar más preparado con información actualizada.

Clave de respuesta 6.5.1

Núcleo problemático del debate

Los puntos de conflicto son los temas principales que los equipos han debatido e identifican los principios básicos del problema.

Son previsibles durante la preparación, pero la mayoría de las veces surgirán durante el debate.

Estos puntos son el núcleo de los discursos de respuesta final.

Clave de respuesta 6.5.2

- *Impact of carbon tax on consumers*
- *Reduction of emissions*
- *Impact on global economy*

Clave de respuesta 6.5.3

- *Impact on workers conditions*
- *Impact on climate change*
- *Competition on the market*

Capítulo 8

Clave de respuesta 8.1.1

- *Evaluar: la refutación utiliza un argumento de prueba al sugerir que la prohibición propuesta tiene como único objetivo resolver el problema de la contaminación plástica. No aborda las otras razones por las que una prohibición de las bolsas de plástico podría ser beneficiosa, como la reducción del consumo de recursos y el fomento del uso de bolsas reutilizables. La refutación también supone que las bolsas de papel son tan dañinas para el medio ambiente como las bolsas de plástico, sin proporcionar pruebas que respalden esta afirmación.*

→ Respuesta: si bien es cierto que la prohibición de las bolsas de plástico puede no resolver por completo el problema de la contaminación plástica, aún puede tener varios beneficios. Por ejemplo, puede reducir la cantidad de residuos generados por los supermercados y animar a los consumidores a traer sus bolsas reutilizables. Además, las bolsas de papel suelen estar hechas de recursos renovables y son biodegradables, lo que las convierte en una mejor alternativa a las bolsas de plástico. Sin embargo, es importante tener en cuenta que las bolsas de papel tampoco son una solución perfecta, ya que aún requieren recursos para producir y transportar. Por lo tanto, un mejor enfoque sería promover el uso de bolsas reutilizables u otras alternativas sostenibles a las bolsas de un solo uso, en lugar de simplemente cambiar de plástico a papel.

Clave de respuesta 8.1.2

→ Evaluar: la refutación sugiere que todos los influencers de las redes sociales son malos, mientras que la declaración solo afirma que traen más daño que bien. Esta refutación no aborda el impacto negativo que algunas personas influyentes pueden tener en sus seguidores, como promover una imagen corporal poco saludable o fomentar el materialismo. La refutación también supone que los aspectos positivos de las personas influyentes en las redes sociales superan a los negativos, sin proporcionar evidencia para respaldar esta afirmación.

→ Respuesta: si bien es cierto que algunos influencers de las redes sociales usan sus plataformas para bien, no se puede negar que también hay muchos aspectos negativos asociados con la cultura de los influencers. Por ejemplo, muchas personas influyentes promueven estándares de belleza poco realistas, lo que puede tener un impacto nocivo en la autoestima de los jóvenes. Además, muchas personas influyentes promueven valores materialistas, que pueden fomentar el consumo excesivo y contribuir a los problemas ambientales. Si bien es posible que los influencers creen conciencia sobre causas importantes, es importante reconocer que el impacto negativo que pueden tener en sus seguidores supera al positivo. Por lo tanto, es importante regular el contenido de los influencers y garantizar que rindan cuentas por los mensajes que promueven.

Clave de respuesta 8.2

Mira el video para entender mejor el juego - [The Why and Rebuttal Chain of and Argument](#)

Entrena con tus compañeros de equipo eligiendo diferentes temas de vez en cuando

Clave de respuesta 8.3

Ejemplo

Participante A (sosteniendo la pelota): “Debería prohibirse el uso de teléfonos inteligentes en las escuelas porque distraen a los estudiantes de sus estudios”.

Participante B (recibiendo la pelota): “¿Por qué no permitir el uso de teléfonos inteligentes en las escuelas, ya que pueden ser herramientas educativas que mejoran el aprendizaje?”

Participante B (pasa la pelota): “Debería prohibirse el uso de teléfonos inteligentes en las escuelas porque pueden usarse para el ciberacoso”.

Participante C (recibiendo la pelota): “¿Por qué no educar a los estudiantes sobre el uso responsable de teléfonos inteligentes y abordar los problemas de ciberacoso por separado, en lugar de prohibir los teléfonos inteligentes por completo?”

Participante C (pasa la pelota): “Debe prohibirse el uso de teléfonos inteligentes en las escuelas porque pueden alterar la dinámica del aula”.

Participante D (recibiendo la pelota): “¿Por qué no establecer pautas y políticas claras para garantizar que los teléfonos inteligentes se usen de manera responsable, minimizando las interrupciones y aprovechando sus beneficios potenciales?”

(El ejercicio continúa, alternando entre razones que respaldan y refutaciones que desafían la declaración inicial).

Clave de respuesta 8.4

Las pruebas estandarizadas promueven un enfoque educativo de “talla única”.

Pone un énfasis excesivo en los puntajes de las pruebas en lugar del aprendizaje holístico.

Las pruebas estandarizadas crean una inmensa presión en los estudiantes, lo que genera estrés y ansiedad.

El enfoque en la preparación de exámenes limita la capacidad de los maestros para brindar una educación integral.

Las pruebas estandarizadas reducen el plan de estudios al priorizar las materias cubiertas en la prueba.

No tiene en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje y las diversas habilidades de los estudiantes.

Capítulo 9

Clave de respuesta 9.1

Por encima del promedio: el discurso sigue el modelo y proporciona un análisis preciso del tema.

Clave de respuesta 9.2

Por encima del promedio: los puntos de conflicto son claros y el discurso destaca los diferentes resultados del tema.