



# **Debating as a New Approach to Learning**

## **L'educazione Civica attraverso il Debate**

**Tutorial Interattivo per gli studenti**

## **Debating as a New Approach to Learning - L'Educazione Civica attraverso il Debate Tutorial Interattivo per gli studenti**

Questo toolkit, risultato di un progetto Erasmus+ KA2, rappresenta uno sforzo collaborativo di organizzazioni stimate come la Società Nazionale Debate Italia, Za in proti, zavod za kulturo dialoga, e la Fundación Educativa Activa-t. Pubblicato nel 2023, offre un insieme di teorie di base del Debate, esercizi e attività di autoapprendimento (Public Speaking, analisi delle mozioni, costruzione di argomenti, ecc.), utili per sviluppare abilità orientate al Debate.

Collaboratori: Nuša Stamejčič, Jerneja Logaj, Nejc Škoberne, Teja Sapač, Ivan Koruza, Ana Maria Diez De Fex, Vito Gesia, Giuliana Vento, Maria Giovanna Colombo

### Attribuzione dei Capitoli:

Capitolo 1: Come Funziona il Dibattito (Vito Gesia)

Capitolo 2: Fondamenti del Public Speaking (Vito Gesia)

Capitolo 3: Mozione (Vito Gesia); Come ricercare per un debate (Ana Maria Diez De Fex)

Capitolo 4: Come Scrivere Argomenti (Ana Maria Diez De Fex); Evidenza nel Dibattito (Giuliana Vento); Struttura dell'argomento del caso e della confutazione (Nusa Stamejčič, Ivan Koruza graphic design)

Capitolo 5: Punto di Informazione: Cosa sono i POIs (Nusa Stamejčič); Come utilizzarli strategicamente (Teja Sapač); Quando accettare e come affrontare i POIs (Nusa Stamejčič); Come fare un Poi efficace (Teja Sapač); Esercizi (Nejc Škoberne)

Capitolo 6: Strategia del Dibattito (Giuliana Vento)

Capitolo 7: Come Utilizzare il Tempo di Preparazione (Nusa Stamejčič)

Capitolo 8: Refutazione (Ana Maria Diez De Fex)

Capitolo 9: Valutazione di un Dibattito (Giuliana Vento)

Capitolo 10: Etica nel Dibattito (Alfred C. Snider)

Capitolo 11: Glossario dei Termini Chiave del Dibattito (Jerneja Logaj)

Capitolo 12: Ulteriori risorse (Vito Gesia, Giuliana Vento, Mara Giovanna Colombo)

Capitolo 13: Archivio delle Motions (Maria Giovanna Colombo)

Editor (Matteo Giangrande)

### Organizzazioni:

Organizzazione promotrice: Società Nazionale Debate Italia. Organizzazioni partner: Fundación Educativa Activa-t (Spagna), Za in proti, zavod za kulturo dialoga (Slovenia), Moletu gimnazija (Lituania), Colegio Miralmonde SCOOP (Spagna), Englantilainen koulu (Finlandia), OŠ Rada Robiča Limbuš (Slovenia), Danes je nov dan, Inštitut za druga vprašanja (Slovenia)

Distribuito sotto la licenza CC BY-NC-SA – Attribuzione Non commerciale  
Condividi allo stesso modo

Il progetto "Debating as a New Approach to Learning" è finanziato dall'Unione Europea. Le opinioni espresse appartengono, tuttavia, al solo o ai soli autori e non riflettono necessariamente le opinioni dell'Unione europea o dell'Agenzia esecutiva europea per l'istruzione e la cultura (EACEA). Né l'Unione europea né l'EACEA possono esserne ritenute responsabili.



**Cofinanziato  
dall'Unione europea**

# Indice

<b>Introduzione</b>	<b>6</b>
<b>1. Come funziona il Debate</b>	<b>7</b>
1.1 Panoramica	7
1.2 Il formato WSDC nel dettaglio	8
<b>2. Fondamenti di Public Speaking</b>	<b>9</b>
2.1 Attività di Public Speaking	9
<i>Esercizio 1 - Contare fino a 10</i>	9
<i>Esercizio 2 - Parole senza senso</i>	10
<i>Esercizio 3 - Lo schermo bianco</i>	10
<i>Esercizio 4 - Il Gioco dell'imitazione</i>	11
<i>Esercizio 5 - Storia Fotografica</i>	11
<i>Esercizio 6 - Attenti agli intercalari</i>	12
<b>3. Mozione</b>	<b>13</b>
3.1 Cos'è una mozione di debate	13
<i>Esercizio 1 - Crea la tua mozione</i>	13
3.2 Tipi di mozioni	14
<i>Esercizio 2 - Flashcard sui tipi di mozioni</i>	14
<i>Esercizio 3 - Meta-Debate - Debate sul Debate</i>	15
3.3.1 Analisi delle parole chiave	16
<i>Esercizio 4 - Definizioni sfumate - Versione guidata</i>	17
<i>Esercizio 5 - Definizioni sfumate</i>	19
3.3.2 Approccio degli Stakeholder per l'analisi della mozione	19
<i>Esercizio 6 - Analisi degli Stakeholder</i>	20
3.3.3 Analisi del contesto	21
<i>Esercizio 7 - Scheda di Analisi del Contesto</i>	21
3.4 Come ricercare nel Debate	23
3.4.1 Comprendi sempre prima la mozione	23
<i>Esercizio 8 - Posizione della mozione</i>	24
3.4.2 Crea un caso e definisci le parole chiave	25
<i>Esercizio 9 - Termini booleani</i>	25
3.4.3 Ricerca consapevole di prove ed esempi	26
<i>Esercizio 10 - Valutazione del background e dei bias delle fonti</i>	26
3.4.4 Creazione di un file di ricerca	27
<i>Esercizio 11 - Creazione di un File di Ricerca</i>	27
<b>4. Come scrivere gli argomenti</b>	<b>28</b>
4.1 Creazione di argomenti efficaci	28
4.1.1 Struttura di un discorso	28
<i>Esercizio 2 - Usa lo storytelling per costruire il tuo discorso</i>	29
4.1.2 Affermazione	29

<i>Esercizio 3 - Argomentazione passo dopo passo</i>	29
<i>Esercizio 4 - Etichetta il tuo argomento</i>	30
4.1.3 Sviluppo logico del discorso	31
<i>Esercizio 5 - Sviluppare un argomento</i>	31
<i>Esercizio 6 - La Catena del Perché di un argomento</i>	32
<i>Esercizio 7 - Usa la logica (Affermazione e sviluppo logico)</i>	33
<i>Esercizio 8 - Diagrammare un argomento</i>	34
4.1.4 Utilizzo di evidenze nel debate	35
<i>Esercizio 9 - Scelta delle evidenze</i>	35
<i>Esercizio 10 - Scegli l'approccio migliore</i>	37
<i>Esercizio 11 - Indagine di gruppo (per gruppi più grandi)</i>	38
4.2 Struttura della linea argomentativa, dell'argomento e della confutazione	39
<b>5. Point of Information</b>	<b>42</b>
5.1 Cosa sono i POI	42
5.2 Come utilizzarli strategicamente	42
<i>Esercizio 1 - Tre POI</i>	43
<i>Esercizio 2 - 10 POI</i>	43
<i>Esercizio 3 - Tre Attività</i>	44
5.3 Quando accettare e come affrontare i POI	44
5.4 Come fare un POI efficace	45
<i>Esercizio 4 - Pensare a POI efficaci</i>	46
<i>Esercizio 5 - Aggiungi POI a un Debate</i>	49
<b>6. Strategie per il Debate</b>	<b>50</b>
6.1 Approccio pratico	50
6.2 Come farlo	50
<i>Esercizio 1 - Quali sono i passaggi principali da seguire</i>	51
<i>Esercizio 2 - Argomenti e controargomenti</i>	52
<i>Esercizio 3 - Ruolo dell'oratore</i>	53
<i>Esercizio 4 - Lavoro di squadra</i>	53
<i>Esercizio 5 - Punti di scontro</i>	54
<i>Esercizio 6 - Speaker roulette</i>	55
<i>Esercizio 7 - Dream Team</i>	55
<b>7. Come utilizzare il tempo di preparazione</b>	<b>56</b>
7.1 Passaggi per non andare nel panico	56
<b>8. Confutazione/Controargomentazione</b>	<b>58</b>
8.1 Il significato di Confutazione e Controargomentazione [Rebuttal]	58
<i>Esercizio 1 - Affrontare le questioni sulla confutazione</i>	59
<i>Esercizio 2 - La catena del perché e della confutazione</i>	61
<i>Esercizio 3 - Catena del 'Perché No' e della 'Confutazione'</i>	61
<i>Esercizio 4 - Confutazione Preventiva</i>	62

<i>Esercizio 5 - Confutazione Fallace</i>	63
<b>9. Valutazione di un dibattito</b>	<b>64</b>
9.1 Quali sono i criteri che devono essere soddisfatti	64
9.1.1 Contenuto	64
9.1.2 Stile	64
9.1.3 Strategia	64
9.2 Cosa è un discorso medio e sotto/sopra la media	65
9.2.1 Discorso medio	65
9.2.2 Discorso sopra la media	65
9.2.3 Discorso sotto la media	65
9.3 A quale aspetto del discorso vengono assegnati i punti	66
9.3.1 Discorsi costruttivi	66
<i>Esercizio 1 - Valutare un discorso</i>	66
9.3.2 Discorsi di replica	67
<i>Esercizio 2 - Valuta un discorso di replica</i>	67
9.4 Autovalutazione e valutazione tra pari	68
<i>Esercizio 3 - Simulare un dibattito</i>	68
<b>10. Etica nel Dibattito</b>	<b>69</b>
10.1 Il Codice del Debater di Alfred C. Snider	69
<b>11. Glossario dei termini chiave del dibattito</b>	<b>70</b>
<b>12. Ulteriori Risorse</b>	<b>72</b>
<b>13. Archivio di mozioni di Debate</b>	<b>74</b>
<b>Chiavi di risposta</b>	<b>78</b>

# Introduzione

Nel mondo d'oggi, l'istruzione e la formazione possono contribuire alla crescita e alla creazione di opportunità di lavoro solo se l'apprendimento è focalizzato sulle conoscenze e le competenze che gli studenti devono acquisire attraverso il processo di apprendimento, piuttosto che sul completamento di uno specifico percorso di studi o sul tempo trascorso a scuola.

Le istituzioni di istruzione e formazione sono quindi chiamate a rivedere le loro strategie organizzative e migliorare la loro capacità di adattarsi, promuovere l'innovazione e sfruttare nuovi approcci didattici.

Questo è il nuovo scenario di fronte al sistema scolastico europeo. Il progetto "Debating as a New Approach to Learning" è in linea con queste nuove sfide, potenziando l'opportunità di utilizzare il Debate per un migliore apprendimento e insegnamento.

Il presente *Tutorial Interattivo per studenti per l'Educazione Civica attraverso il Debate* è rivolto direttamente agli studenti, incoraggia il loro apprendimento indipendente, contribuisce all'organizzazione di ambienti di auto apprendimento e promuove l'insegnamento e l'apprendimento tra pari.

Offre agli studenti un insieme di teoria di base del debate, esercizi e attività di autoapprendimento (public speaking, analisi di mozioni, costruzione di argomenti, tutorial e video di dibattiti), utili per sviluppare abilità orientate al debate.

L'obiettivo principale del Tutorial è di dotare gli studenti di conoscenze di base che consentiranno loro di partecipare alle attività di debate. Il suo equilibrato mix di teoria, pratica e risorse aggiuntive fornisce agli studenti gli strumenti per impegnarsi nei confronti intellettuali con fiducia e correttezza etica, dando loro le indicazioni necessarie per esprimere le proprie opinioni e contribuire alle discussioni critiche che caratterizzano il nostro mondo.

Un database strutturato delle principali mozioni di interesse civico fa parte del Tutorial al fine di promuovere una cultura di impegno civico, insegnare agli studenti le abilità di riflessione, deliberazione e azione, preparandoli ad accettare le responsabilità della cittadinanza attiva e dando loro conoscenze e competenze per garantire una formazione per la vita.

**Buon debate!**



# Come funziona il *Debate*

## 1.1 Panoramica

Il Debate nelle scuole, specialmente nel contesto competitivo, svolge un ruolo cruciale nel promuovere il pensiero critico e la comunicazione efficace.

Un formato di dibattito ampiamente riconosciuto utilizzato nelle scuole è il formato del World Schools Debating Championship (WSDC). In questo formato, squadre composte da tre membri ciascuna partecipano a un dibattito strutturato e dinamico.

Per partecipare a un dibattito strutturato gli studenti dovrebbero seguire alcune istruzioni chiave:

Innanzitutto, ogni squadra deve avere una distribuzione equilibrata degli oratori, con ciascun oratore che ha ruoli e responsabilità diversi.

In secondo luogo, l'uso di prove e il ragionamento logico sono vitali per sostenere gli argomenti. Gli studenti dovrebbero condurre una ricerca approfondita, citare fonti credibili e presentare argomenti ben ragionati.

In terzo luogo, ogni formato di dibattito enfatizza un coinvolgimento rispettoso, in cui gli studenti

si rivolgono ai loro avversari e al presidente con cortesia e ascoltano attentamente.

Infine, gli studenti dovrebbero prestare attenzione alla gestione del tempo, facendo in modo di presentare i loro argomenti in modo conciso entro i limiti di tempo stabiliti.

Partecipando a competizioni di dibattito che utilizzano il formato WSDC, gli studenti sviluppano abilità critiche come la ricerca, l'analisi, il public speaking, il lavoro di squadra e la capacità di pensare in modo rapido.

Questo formato incoraggia gli studenti a comprendere prospettive diverse, a partecipare a discussioni democratiche e a sviluppare la capacità di articolare efficacemente le proprie idee.

In ultima analisi, il Debate nelle scuole, in particolare come pratica competitiva, ha un impatto positivo e didattico, preparando gli studenti a diventare cittadini informati, sicuri di sé e impegnati nella società.

## 1.2 Il formato WSDC nel dettaglio

Nel formato World Schools, una squadra è composta da tre a cinque membri che collaborano nella preparazione, con tre membri che parlano durante il dibattito (gli oratori possono ruotare tra un dibattito e l'altro).

Una volta iniziato il dibattito, solo i tre membri della squadra designati come oratori per quel dibattito possono comunicare tra loro.

Alla squadra viene assegnata la posizione "proposizione" o "opposizione" su una data mozione fornita loro.

Sono quindi responsabili di presentare argomenti a favore o contro la mozione in base alla posizione che è stata loro assegnata.

Nel formato World Schools, i primi tre discorsi di ogni squadra durano da quattro a otto minuti e seguono un modello alternato tra proposizione e opposizione, iniziando con la proposizione.

Al termine dei primi tre discorsi, ogni squadra presenta un discorso di "replica" (i dettagli verranno illustrati nei capitoli successivi) che dura da due a quattro minuti.

Il discorso di "replica" può essere pronunciato sia dal primo che dal secondo oratore della squadra. L'ordine dei discorsi di "replica" è invertito, con l'opposizione che parla per prima.

Nel formato World Schools, durante i primi tre discorsi principali di ogni squadra, gli oratori della squadra avversaria hanno l'opportunità di presentare uno o più "Punti di Informazione" (POI) tra il primo e l'ultimo minuto del discorso.

Un segnale udibile, proveniente dalla tavola dei giudici, come un colpo su un piano o un battito delle mani, o l'uso dell'app. YTN-HUFS, indicherà il momento in cui è possibile richiedere di potere porre una domanda (POI). Un POI consente a uno dei tre membri della squadra avversaria rispetto a quella che sta parlando di fare una domanda o di presentare un'obiezione all'oratore durante il suo discorso.

È a discrezione dell'oratore accettare o rifiutare un POI offerto, ma generalmente ci si aspetta che gli oratori accettino almeno due POI durante il loro discorso.

La durata di un POI non dovrebbe superare i 15 secondi.

# 2

## Fondamenti di Public Speaking

### 2.1 Attività di Public Speaking

Il seguente paragrafo fornisce un insieme di attività volte a sviluppare e rafforzare le competenze oratorie.



#### Esercizio 1 - Contare fino a 10

##### Obiettivi

Questo gioco insegna ai debaters quanto sia importante il linguaggio non verbale (intonazione, sguardo, gesti) quando si parla in pubblico, perché il modo in cui si parla deve essere in accordo con quello che si sta dicendo.

##### Partecipanti

Non c'è un limite al numero di studenti coinvolti, l'unico requisito è dividerli in gruppi opposti. Possono essere due grandi gruppi o diverse coppie che giocano simultaneamente.

##### Compito

A uno dei due team verrà chiesto di contare da 1 a 10 scegliendo una delle situazioni elencate di seguito:

**barzelletta**

**noia**

**raccontare una storia**

**commentatore sportivo**

**predica/sermone**

**pubblicità**

**docente che tiene una lezione**

**un generale che fa un discorso prima della battaglia**

**un bambino che vuole un giocattolo**

**discorso di un capo ai suoi impiegati**

L'altro gruppo deve indovinare quale situazione sia.



## Esercizio 2 - Parole senza senso

### Obiettivi

Aumentare la consapevolezza dell'importanza della comunicazione non verbale e paraverbale. In altre parole, il tuo modo di esprimerti è importante anche più di quello che dici, e questo esercizio ti aiuta a migliorarlo. Presta attenzione al tuo tono di voce, alle inflessioni, e in generale a come puoi usare la tua voce per creare più interesse.

### Partecipanti

Flessibile, può essere adattato a ogni situazione. Questa attività si adatta perfettamente alle esigenze sia dei gruppi sia dei singoli.

### Compito

Trova un paragrafo online in una lingua che non capisci o semplicemente scrivi alcune righe senza senso, e prova a pronunciare le parole ad alta voce come se stessi tenendo un discorso.



## Esercizio 3 - Lo schermo bianco

### Obiettivi

L'esercizio dello schermo bianco è pensato per dare un'occasione di pratica nel descrivere verbalmente immagini e esperienze vissute. La maggior parte delle persone si perderà nella descrizione e dimenticherà di essere nervosa.

### Partecipanti

Flessibile, può essere adattato a ogni situazione. Questa attività si adatta perfettamente alle esigenze sia dei gruppi sia dei singoli.

### Strumenti

Uno schermo per proiettare (opzionale), un video proiettore (opzionale), un clicker o altro dispositivo che emetta un suono di click.

### Compito

Il modo più semplice per spiegare questa attività è dimostrarla. Come leader, prevedi di descrivere un'esperienza personale o una tua immagine per illustrare la tecnica. I temi suggeriti sono: una vacanza o un viaggio, un'esperienza imbarazzante, un ricordo caro, un'esperienza come nuovo leader. È importante che tu descriva qualcosa che sia REALE per te. NON FINGERE.

Avvicinati allo schermo (un muro bianco andrà

bene) e inizia con quello che ti viene naturale. Esempio: Proietta o mostra l'immagine. Voglio raccontarvi della fattoria in cui sono cresciuto - Click (cambio immagine) - Questo grande e rosso fienile era il centro del mio mondo. Come potete vedere, è al centro di un grande e verde pascolo con un laghetto sulla sinistra e la nostra bianca casa di campagna in lontananza. - Click - Questa è una vista più ravvicinata del davanti del fienile. Quello sono io che sto in piedi sulla porta del fienile senza camicia e con i jeans arrotolati. Avevo undici anni ed ero così magro che potete contare le mie costole in questa foto. - Click - Qui mi vedete spingere il fieno fuori dal fienile per nutrire le mucche - Click - e qui mi vedete a metà aria tra il fienile e il mucchio di fieno. Era un grande divertimento fino a quando un giorno ho mancato il mucchio. - click - Qui mi vedete con le stampelle e il gesso alla caviglia. Dovevo comunque nutrire le mucche. (Interrompi dopo diverse diapositive.)

“Chi vuole mostrarci il proprio set di diapositive/immagini? Ognuno di voi ha immagini mentali che potrebbe condividere. Alcune possibilità sono: la tua casa, la tua stanza, un animale domestico, una vacanza o un viaggio, un'esperienza imbarazzante, il tuo migliore amico, un paesaggio naturale.”



## Esercizio 4 - Il Gioco dell'imitazione

### Obiettivi

Con questo gioco ha la finalità di rendere il debater consapevole del suo stesso corpo e di come questo può influenzare il valore comunicativo del discorso.

Il tuo corpo può essere un prezioso strumento di comunicazione, se usato correttamente. La difficoltà risiede anche nel dover improvvisare un discorso e concentrarsi su l'imitazione dei gesti. Allo stesso tempo, gesti esagerati e/o inconsistenti distraggono il pubblico.

Inoltre, improvvisare un discorso permette di valorizzare le tue capacità argomentative e allo stesso tempo è utile in caso di ansia

o dimenticanza dei punti precedentemente preparati.

### Partecipanti

L'attività richiede coppie, quindi il numero minimo di persone coinvolte è due.

### Compito

Dopo aver scelto due partecipanti, a uno di essi deve essere assegnato un certo argomento per improvvisare un discorso. L'altra persona deve stare di fronte all'oratore e fare un gesto casuale. L'oratore deve imitare quello che l'altro sta facendo senza perdere il focus sul discorso.



## Esercizio 5 - Storia Fotografica

### Obiettivi

Questa attività aiuta gli studenti a perfezionare la loro capacità di parlare d'impulso, mentre sviluppano le loro abilità di storytelling e di pensiero creativo. Può essere utile come attività di conclusione per valutare il livello complessivo del discorso pronunciato, inclusa la sfera della comunicazione non verbale e paraverbale.

### Partecipanti

Flessibile, può essere adattato a qualsiasi situazione. Questa attività si adatta perfettamente sia alle esigenze dei gruppi sia dei singoli.

### Compito

Scegliere una foto a caso da internet, potrebbe essere l'immagine di un evento reale accaduto nelle ultime settimane, l'immagine di un'opera d'arte, o anche una citazione. Una volta che il formatore ha scelto l'immagine, lo studente ha un minuto per guardarla e prendere appunti per sviluppare un discorso improvvisato che duri almeno 2 minuti.

Il livello di difficoltà può essere aumentato cambiando il soggetto della foto, passando da un'immagine più descrittiva a una più astratta.



## Esercizio 6 - Attenti agli intercalari

### Obiettivi

Lo scopo di questo esercizio competitivo è incoraggiare un discorso fluido e scorrevole, scoraggiando l'uso di intercalari come: 'tipo', 'capisci cosa intendo', 'eh...', e 'mhm...'

### Partecipanti

Flessibile, può essere adattato a qualsiasi situazione. Questa attività si adatta perfettamente sia alle esigenze dei gruppi sia dei singoli.

### Compito

Chiedere a un volontario di parlare di qualsiasi argomento per un minuto. Potrebbe essere un argomento specifico, un aneddoto, o cosa spera di fare nella vita. Spiegare il sistema di punteggio: gli studenti guadagnano un punto per ogni secondo in cui parlano, ma perdono un punto per ogni

intercalare utilizzato. Ad esempio, uno studente che parla per 60 secondi senza intercalari avrà un punteggio di 60 punti. Tuttavia, uno studente che finisce il discorso a 45 secondi e usa cinque intercalari avrà un punteggio di 40 punti.

Incoraggiare gli studenti ad evitare l'uso degli intercalari parlando con sicurezza, organizzando i loro pensieri e mantenendo il flusso del discorso fluido.

Dare al volontario un segnale per iniziare a parlare e tenere traccia del tempo. Mentre lo studente parla, prestare attenzione a eventuali intercalari utilizzati.

Dedurre i punti di conseguenza. Dopo il discorso di un minuto, calcolare il punteggio dello studente sottraendo i punti persi per gli intercalari dal tempo totale del discorso.





# Mozione

## 3.1 Cos'è una mozione di debate

Una mozione è una dichiarazione che stabilisce l'argomento per un determinato dibattito. Si tratta di una frase solitamente affermativa, che può portare all'accettazione o al rifiuto. La dichiarazione deve essere contraddistinta da un'idea chiara e una formulazione corretta, e ricorda che per essere dibattibile una mozione deve essere argomentabile, controversa, chiara, circoscritta e interessante.



### Esercizio 1 - Crea la tua mozione

#### Obiettivi

Questa attività mira a comprendere la complessità delle mozioni, sfida la creatività e educa alla cittadinanza attiva.

#### Partecipanti

Flessibile, può essere adattato a qualsiasi situazione. Questa attività si adatta perfettamente sia alle esigenze dei gruppi sia dei singoli.

#### Compito

Immagina di essere responsabile di un Comitato Mozioni e di essere incaricato di sviluppare una mozione per un nuovo torneo di dibattito che sta per iniziare nella tua città. Da solo o in gruppo, cerca di pensare al maggior numero possibile di notizie che hanno recentemente richiamato l'attenzione della tua comunità locale in quanto controverse e prova a redigere una mozione partendo da un evento relativo alla tua comunità. Devi proporre una o più frasi brevi che garantiscano chiarezza, equità, etica e appropriatezza. Crea la tua mozione...

Vedi Chiave di Risposta 3.1

## 3.2 Tipi di mozioni

<i>Tipo di Mozione</i>	<i>Che cosa è coinvolto?</i>	<i>Esempi</i>
<b>Fatto</b>	Mozioni in cui le squadre danno un giudizio sul soggetto della mozione; se qualcosa è o non è.	Questa casa crede che l'aiuto allo sviluppo faccia più male che bene
<b>Valore</b>	Mozioni che considerano se qualcosa ha un valore intrinseco o no.	Questa casa crede che la protesta violenta sia una risposta giusta all'oppressione politica
<b>Policy</b>	<p>Mozioni che indicano che è necessario adottare qualche politica o azione per risolvere un problema.</p> <p>La proposizione deve delineare un piano d'azione specifico in conformità con la mozione; deve dimostrare che la politica è necessaria, efficace e legittima.</p> <p>L'opposizione, nel frattempo, attaccherà la mozione e mostrerà perché la politica non è necessaria, non è efficace e addirittura non è legittima.</p>	<p>“Questa casa riserverebbe quote per le donne negli alti uffici pubblici.”</p> <p>Per questa mozione, entrambe le parti vorrebbero raggiungere la parità di genere, quindi il dibattito riguarda quale politica o meccanismo per raggiungere quell'obiettivo è migliore.</p>

Vedi anche il Video Tutorial [Types of Motions](#)



### Esercizio 2 - Flashcard sui tipi di mozioni

#### Obiettivi

Con questo esercizio saprai padroneggiare le definizioni di mozione di valore, di fatto e di policy migliorando nel riconoscerle nei dibattiti reali.

#### Partecipanti

Flessibile, può essere adattato a qualsiasi situazione. Questa attività si adatta perfettamente sia alle esigenze dei gruppi sia dei singoli. Se fatta in gruppo, può essere trasformata in un gioco/quiz veloce per renderla più divertente.

#### Compito

Esercitati sulle definizioni di mozioni di policy, di fatto e di valore scansionando il codice QR e accedendo a Quizlet. Troverai un set di 30 mozioni, basate sulle spiegazioni date nella tabella precedente, prova a indovinare a quale tipo appartengono.



See Answer Key 3.2



## Esercizio 3 - Meta-Debate - Debate sul Debate

### Obiettivi

Il gioco Meta-Debate offre agli studenti l'opportunità di sviluppare abilità di ricerca, analisi critica e capacità di comunicazione. Promuove anche la comprensione delle diverse categorie di dibattito e la capacità di valutare oggettivamente gli argomenti.

### Partecipanti

Flessibile, può essere adattato a qualsiasi situazione, anche se questa attività è migliore per gruppi grandi (15+ partecipanti) poiché richiede un pubblico diversificato con cui condividere le idee.

### Compito

Assicurarsi l'accesso a un database di mozioni. Il database dovrebbe includere una varietà di mozioni, comprese mozioni di policy, mozioni di valore e mozioni di fatto. Organizza gli studenti in coppie o gruppi, a seconda della dimensione del gruppo, e assegna a ciascun gruppo una mozione presa a caso dal database.

I partecipanti dovrebbero leggere attentamente la mozione assegnata e discuterne all'interno del loro gruppo. Una volta compresa la mozione,

devono decidere insieme se rientra nella categoria delle mozioni di policy, di valore o di fatto. Ogni gruppo dovrebbe raggiungere un consenso sulla categoria in cui classificare la mozione.

Dopo aver identificato la categoria, gli studenti devono preparare un argomento che sostenga la loro posizione sulla mozione assegnata. Pensare criticamente e considerare molteplici prospettive sulla mozione data.

Ogni gruppo seleziona uno studente per presentare l'analisi come se fosse un vero argomento di dibattito. Gli studenti dovrebbero fare riferimento alle informazioni raccolte e alle ragioni che sostengono la loro posizione durante la presentazione. Si incoraggiano gli studenti a utilizzare strategie persuasive e a comunicare in modo chiaro ed efficace.

Dopo ogni presentazione, apri una sessione di dibattito con il gruppo. Gli studenti che non hanno presentato dovrebbero alzare la mano per esprimere se sono d'accordo o non d'accordo con l'analisi presentata dal compagno. Coloro che non sono d'accordo devono fornire ragioni solide per sostenere il loro punto di vista e avviare una discussione.

## 3.3 Come analizzare la mozione

L'analisi della mozione svolge un ruolo cruciale nel dibattito poiché aiuta i debaters a capire e selezionare gli elementi chiave di una mozione. Effettuando un'analisi accurata, i debaters possono sviluppare efficacemente i loro argomenti, controargomenti e strategie.

### 3.3.1 Analisi delle parole chiave

Un metodo utilizzato per l'analisi della mozione è "l'analisi delle parole chiave", che comporta i seguenti passaggi:



1

**Identificazione delle parole chiave e delle espressioni chiave:** i debaters esaminano attentamente la mozione per identificare le parole chiave o i termini che sono centrali al tema in discussione. Queste parole chiave sono tipicamente i concetti centrali che modellano gli argomenti e definiscono l'ambito del dibattito. Le parole chiave possono anche occorrere in espressioni che definiscono un contesto o comportano una restrizione di campo, ad esempio "Animali versus animali selvaggi di montagna".

2

**Fornire definizioni standard:** una volta identificate le parole chiave, i debaters si riferiscono a fonti affidabili, come i dizionari, per ottenere le definizioni standard di ciascuna parola chiave. Queste definizioni stabiliscono una comprensione comune e garantiscono chiarezza nel dibattito.

3

**Arricchire le definizioni con casi e esempi reali:** dopo aver ottenuto le definizioni standard, i debaters migliorano la comprensione delle parole chiave incorporando casi reali, esempi o scenari. Questo passaggio aggiunge profondità e contesto alle definizioni, rendendole più rilevanti e applicabili al mondo reale.

4

**Scrivere pro e contro di ogni parola chiave:** i debaters analizzano i vantaggi e gli svantaggi associati a ciascuna parola chiave. Esplorano entrambi i lati dell'argomento, considerando i potenziali benefici (pro) e gli svantaggi (contro) legati al concetto o all'idea rappresentati dalla parola chiave. Questa valutazione completa consente ai debaters di presentare una prospettiva ben equilibrata sul tema.

See also Video Tutorial [Basic Motion Analysis](#).



## Esercizio 4 - Definizioni sfumate - Versione guidata

### Obiettivi

Esercitare la capacità di creare definizioni.

### Compito

Quali sono le parole chiave nella seguente mozione, *“Questa Assemblea preferisce il lavoro a distanza rispetto ai tradizionali spazi di lavoro”*?

---

---

---

---

---

Vedi chiave di risposta 3.4.1



Cerca le parole nel dizionario e scrivi delle definizioni neutre per ciascuna parola.

### *Lavoro a distanza*

---

---

---

---

---

### *Spazio di lavoro tradizionale*

---

---

---

---

---

Vedi chiave di risposta 3.4.2

Ora, immagina di essere la squadra di proposizione e cerca di sfumare le definizioni in modo che si adattino meglio alla tua posizione.

Caratterizzazione delle parole chiave per la squadra di proposizione

**Lavoro a distanza**

---

---

---

**Spazio di lavoro tradizionale**

---

---

---

Vedi chiave di risposta 3.4.3



Caratterizza le definizioni in modo che si allineino meglio con il caso della squadra di opposizione.

Caratterizzazione delle parole chiave dal lato dell'opposizione

**Lavoro a distanza**

---

---

---

**Spazio di lavoro tradizionale**

---

---

---

Vedi chiave di risposta 3.4.4



## Esercizio 5 - Definizioni sfumate

### Obiettivi

Questo esercizio mira a migliorare le capacità analitiche degli studenti nell'esaminare una mozione di dibattito e a concentrarsi sull'identificazione delle parole chiave al suo interno. Inoltre, incoraggia gli studenti ad esplorare le definizioni di queste parole chiave, sia da un punto di vista neutro sia come rappresentanti della posizione PRO o CONTRO la mozione.

I partecipanti impareranno come rafforzare le loro definizioni e approfondire la loro comprensione dell'argomento.

### Partecipanti

Adatto sia per chi studia da solo sia per i gruppi

### Compito

Scegli una mozione a caso dal database delle mozioni, leggila attentamente e identifica le

parole chiave. Ricerca le definizioni di ogni parola chiave nel dizionario; assicurati di trovare la definizione più appropriata ma neutra e discuti le definizioni delle parole chiave da una prospettiva neutrale, evitando qualsiasi pregiudizio o opinioni personali.

Se necessario, aggiusta le definizioni fornite dal dizionario per renderle più realistiche e facili da capire, potresti riassumere la definizione del dizionario o potresti anche mescolarla con una definizione più generale e basata sul senso comune.

Ora cerca di approfondire le definizioni e a sfumare le definizioni neutre per creare due definizioni distinte della stessa parola, una che si allinea meglio con la posizione della proposizione e una che si adatta meglio all'opposizione.

Ricorda di mantenere un certo grado di oggettività e ragionamento logico.

### 3.3.2 Approccio degli Stakeholder per l'analisi della mozione

Oltre al Metodo delle Parole Chiave utilizzato per analizzare le mozioni di dibattito ci sono diverse alternative che possono essere implementate quando viene richiesto di lavorare su un determinato argomento come "l'Approccio degli Stakeholder" (portatori di interesse).

Come possiamo definire gli Stakeholder?

Gli stakeholder si riferiscono a individui, gruppi, organizzazioni o entità che hanno un interesse o sono direttamente coinvolti dall'argomento del dibattito. Gli stakeholder possono includere individui o gruppi che potrebbero essere influenzati dalle politiche proposte, dalle decisioni o dalle azioni dibattute e potrebbero essere individui provenienti da vari settori

come il governo, l'industria, la società civile o il pubblico in generale. Analizzare e comprendere le posizioni e gli incentivi degli stakeholder è importante per i debaters al fine di costruire argomentazioni persuasive e per considerare le potenziali implicazioni e conseguenze delle idee o mozioni proposte.

L'analisi inizia con l'identificazione di vari stakeholder associati alla mozione. Una volta identificati gli stakeholder, caratterizza ciascuno di loro descrivendo i loro interessi. Prendi in considerazione le loro motivazioni, interessi e i potenziali benefici o svantaggi che potrebbero incontrare in base alla loro posizione. Successivamente è il momento di prevedere come ogni stakeholder è probabile che reagisca alla mozione. Considera le loro prospettive, preoccupazioni e obiettivi, e anticipa se sono inclini a sostenere o opporsi alla mozione, insieme ai motivi sottostanti alle loro reazioni.



## Esercizio 6 - Analisi degli Stakeholder

### Obiettivi

Praticare il metodo di analisi degli stakeholder. Questo esercizio fornisce un quadro generale per analizzare gli stakeholder e i loro interessi. Le specifiche reazioni e interessi degli stakeholder possono variare in base al contesto culturale, sociale e politico in cui si svolge il dibattito.

### Partecipanti

Adatto sia per chi studia da solo sia per i gruppi.

### Compito

L'esercizio prevede un foglio di lavoro con domande utili per guidarti nell'utilizzo dell'approccio degli stakeholder. Leggi la mozione elencata di seguito e rispondi alle domande.



**1. Chi sono gli stakeholder associati alla mozione, "Questa Assemblea legalizzerebbe tutte le droghe ricreative"?**

---

---

---

Vedi chiave di risposta 3.6.1



**2. Come sono collegati gli agenti e gli attori alla mozione, e quali sono i loro interessi?**

---

---

---

Vedi chiave di risposta 3.6.2



**3. How do you predict each stakeholder will react to the motion?**

---

---

---

Vedi chiave di risposta 3.6.3

### 3.3.3 Analisi del contesto

Analizzare il contesto è fondamentale quando si tratta di discutere una mozione, in particolare nel rispondere a domande come:

*In quale mondo si svolge questo dibattito?*

*Perché questo dibattito è rilevante rispetto allo stato attuale delle cose?*

*Quali sono gli eventi significativi che riguardano la mozione?*

*Quali sono gli esempi reali e le controversie affrontati dalla mozione?*

Comprendendo lo stato attuale delle cose, i partecipanti possono identificare le questioni e le preoccupazioni urgenti che rendono il dibattito rilevante ed efficace. Inoltre, l'esplorazione degli eventi significativi legati alla mozione permette una comprensione più profonda dei fattori storici e contemporanei che influenzano l'argomento in questione. Gli esempi reali e le controversie offrono prove tangibili ed esperienze che contribuiscono a una discussione sfumata, consentendo un'analisi più completa delle implicazioni della mozione.



## Esercizio 7 - Scheda di Analisi del Contesto

### Partecipanti

Adatto sia per i singoli sia per i gruppi

### Compito

L'esercizio propone una scheda con domande utili per guidarti quando lavori sul contesto di una mozione. Leggi la mozione elencata di seguito e svolgi i compiti.

Mozione - "Questa Assemblea limiterebbe la copertura mediatica delle sparatorie di massa"

**1. Identificare e descrivere almeno due punti critici legati al problema determinato dallo status quo.**

---

---

---

---

---

Vedi chiave di risposta 3.7.1

**2. Descrivere le tendenze sociali attuali e future che potrebbero essere influenzate dalla limitazione della copertura mediatica delle sparatorie di massa.**

---

---

---

---

---

Vedi chiave di risposta 3.7.2



**3. Fornire almeno un parallelo storico che supporta la posizione sulla limitazione della copertura mediatica delle sparatorie di massa.**

---

---

---

---

---

Vedi chiave di risposta 3.7.3



**4. Identificare e spiegare i principi sottostanti che collegano i punti critici, le tendenze sociali e i paralleli storici.**

---

---

---

---

---

Vedi chiave di risposta 3.7.4

## 3.4 Come ricercare nel Debate

La ricerca svolge un ruolo cruciale nella preparazione di un dibattito. Condurre una ricerca approfondita ti aiuta a capire la mozione, a raccogliere informazioni pertinenti e a sviluppare argomenti solidi. In questo processo, è essenziale iniziare comprendendo la mozione stessa ed esplorando entrambi i lati dell'argomento. Inoltre, condurre una ricerca di base sull'argomento fornisce una comprensione più ampia e ti permette un brainstorming efficace per sostenere la tua posizione nel dibattito.

La possibilità di effettuare ricerche esaustive online è limitata alle mozioni preparate; le strategie di ricerca per le mozioni impromptu si limitano all'uso del Dizionario e del Libro dei Fatti.

### 3.4.1 Comprendi sempre prima la mozione

Sia nella mozione preparata sia nella mozione impromptu, il primo passo è dedicare del tempo a capire la mozione e entrambi i suoi lati. Tieni presente: che tipo di mozione è questa? Per questa prima parte, non c'è bisogno della ricerca online, a meno che alcune delle parole non siano chiare, nel caso è opportuno cercarle nel dizionario.

Dopo di che, è importante svolgere una ricerca di base generale sull'argomento in questione. Con una ricerca di base, sarai in grado di procedere efficacemente al brainstorming delle tue posizioni e scoprire i migliori argomenti da proporre nel dibattito. Tieni presente: dove si svolge questo dibattito nel mondo reale?

Mentre fonti come Wikipedia o altri tipi di enciclopedie possono fornire un utile punto di partenza per comprendere il contesto di una mozione o di un argomento di dibattito, è importante valutare criticamente le informazioni ottenute e integrarle con altre fonti affidabili per garantire che siano accurate e esaustive.

Nella ricerca accademica, questo passaggio viene spesso definito come "la domanda di ricerca", che è alla base di qualsiasi ricerca.





## Esercizio 8 - Posizione della mozione

### **Compito**

Scegli una mozione o un argomento di dibattito per l'esercizio. Può essere un problema attuale o ipotetico. Ad esempio: "L'età minima legale per bere dovrebbe essere abbassata".

### **Identifica fonti affidabili**

Identifica enciclopedie online affidabili o fonti come Wikipedia che forniscono informazioni sulla mozione o sull'argomento scelto. Sebbene queste fonti possono fornire un buon punto di partenza, è importante integrare le informazioni ottenute con fonti aggiuntive per una comprensione a tutto tondo.

### **Accedi alle fonti**

Consulta le enciclopedie online o i siti web selezionati e cerca la mozione o l'argomento scelto. Leggi la sezione introduttiva o il riassunto fornito per ottenere una comprensione generale del contesto e degli aspetti chiave relativi al dibattito.

### **Scansiona i contenuti**

Cerca titoli, sottotitoli e sezioni all'interno della fonte che sono specificamente correlati alla mozione o all'argomento del dibattito. Scansiona queste sezioni per identificare concetti importanti, argomenti chiave, contesto storico, stakeholder pertinenti e eventuali controversie o contro-argomentazioni menzionate.

### **Prendi appunti concisi**

Mentre leggi le sezioni selezionate, prendi appunti concisi sui punti principali, sugli argomenti chiave e su eventuali prove o esempi forniti. Concentrati sulla cattura delle informazioni essenziali che ti aiuteranno a comprendere il contesto della mozione o dell'argomento del dibattito.

## 3.4.2 Crea un caso e definisci le parole chiave

Per fare una ricerca efficace per prima cosa è importante prendere in considerazione la creazione del caso della propria squadra, anche chiamato linea di squadra o tema di squadra. Il caso della squadra serve come fondamento del proprio argomento. È fondamentale che ogni argomento presentato individualmente dalla squadra contribuisca a sostenere il caso.

Durante la fase di preparazione, le squadre non dovrebbero concentrarsi solo sull'identificazione del loro punto chiave e quindi delle sue parole

chiave, ma dovrebbero anche utilizzare termini booleani in congiunzione con parole chiave pertinenti per affinare la propria ricerca. I termini booleani come "E", "O", "NON" possono essere utilizzati per combinare le parole chiave e generare risultati di ricerca più mirati. Utilizzando efficacemente gli operatori booleani, le squadre possono navigare attraverso enormi quantità di informazioni disponibili online e individuare fonti specifiche che supportano direttamente il loro caso.



### Esercizio 9 - Termini booleani

#### **Scegli un argomento**

Seleziona un argomento o una domanda per l'esercizio. Ad esempio: "I benefici dell'esercizio fisico per la salute mentale."

#### **Identifica i termini booleani**

Familiarizza con i principali operatori booleani: "E", "O", "NON." Comprendi le loro funzioni nel perfezionare le ricerche.

#### **Formula una domanda di ricerca**

Inizia formulando una semplice domanda di ricerca utilizzando un operatore booleano. Ad esempio: "esercizio E benefici per la salute mentale."

#### **Valuta i risultati della ricerca**

Guarda i risultati della ricerca generati dalla domanda. Valuta se i risultati sono in linea con le tue intenzioni e le informazioni desiderate. Prendi nota di eventuali risultati irrilevanti o fuori tema.

#### **Affina la ricerca**

Modifica la domanda di ricerca regolando i termini booleani per affinare ulteriormente i risultati. Ad esempio: "esercizio E benefici per la salute mentale" può essere affinato in "esercizio E salute mentale E studi scientifici". "Esercizio O attività fisica" può essere affinato in "esercizio O attività fisica E benefici per la salute mentale". "Esercizio NON perdita di peso" può essere affinato in "esercizio E benefici per la salute mentale NON perdita di peso".

#### **Valuta i risultati affinati**

Esamina i risultati della ricerca affinati. Valuta se sono più in linea con le informazioni che intendi ottenere. Prendi nota di eventuali nuove fonti pertinenti o intuizioni chiave ottenute.

### 3.4.3 Ricerca consapevole di prove ed esempi

Un'abitudine essenziale nella ricerca è investigare sul background delle fonti su cui stai facendo affidamento. È cruciale capire gli interessi e le motivazioni degli autori e delle organizzazioni alla base del lavoro che stai leggendo. Questa pratica ti permette di distinguere tra fonti credibili e fonti discutibili, garantendo l'affidabilità e la validità delle informazioni che utilizzi. Inoltre, è prezioso familiarizzare con i pregiudizi dei media, dei think

tank e di altre organizzazioni frequentemente citate nei casi di un dibattito preparato. Riconoscere questi pregiudizi ti permette di valutare criticamente le informazioni presentate e considerare la loro potenziale influenza sugli argomenti presentati.



## Esercizio 10 - Valutazione del background e dei bias delle fonti

### Obiettivi

Facendo pratica con questo esercizio, puoi sviluppare abilità di pensiero critico nella valutazione del background e dei bias delle fonti. Questo migliorerà la tua capacità di identificare fonti credibili e dare giudizi informati sugli argomenti e le prove presentate nei dibattiti.

### Compito

Scegli un argomento dibattuto - Seleziona un argomento di interesse per l'esercizio, come "Gli Effetti dei Social Media sulla Salute Mentale."

### Identifica le fonti

Trova una serie di fonti relative all'argomento, inclusi articoli, documenti di ricerca, spezzoni di opinioni e rapporti di autori, organizzazioni e media diversi.

### Ricerca sul background delle fonti

Esegui un controllo sul background di ogni fonte per capire le credenziali, l'esperienza e le affiliazioni dell'autore. Cerca informazioni sull'organizzazione o sulla pubblicazione con cui sono associati e considera il loro curriculum, la loro reputazione e i potenziali pregiudizi.

### Valuta la credibilità

Valuta la credibilità di ogni fonte basandoti sulla loro competenza, obiettività e potenziali conflitti di interesse. Considera se l'autore o l'organizzazione ha un particolare programma o pregiudizio che può influenzare la loro prospettiva sull'argomento.

### Analizza i bias

Esamina i bias dei media, dei think tank e delle organizzazioni frequentemente citate nelle fonti. Ricerca le loro affiliazioni note, le inclinazioni politiche o qualsiasi altro fattore che possa influire sulla loro obiettività.

### Rifletti sulle implicazioni

Rifletti su come background e bias delle fonti possano influenzare gli argomenti e le prove presentate. Considera come questo possa influenzare la tua valutazione sull'affidabilità delle informazioni e sul potenziale impatto sul dibattito.

Puoi riempire la seguente matrice. Nella colonna “Background delle Informazioni”, puoi fornire un breve riassunto delle credenziali, dell’esperienza e delle affiliazioni dell’autore. Nella colonna “Bias”, puoi annotare eventuali pregiudizi noti, affiliazioni o potenziali influenze sul punto di vista della fonte.

Tema dibattuto <b>Gli effetti dei social media sulla salute mentale</b>		
Fonte	Background delle informazioni	Bias
<b>Fonte 1</b>		
<b>Fonte 2</b>		
<b>Fonte 3</b>		

### 3.4.4 Creazione di un file di ricerca

Durante la ricerca, è importante assicurarsi che la tua ricerca sia idonea al dibattito. Concentrati sulla raccolta di informazioni che sono rilevanti e contribuiscono direttamente ai tuoi argomenti come prove o esempi. Evita discussioni lunghe

o fatti che hanno semplicemente valore di curiosità. Invece, dai priorità a discussioni concise su eventi importanti, nomi pertinenti, date e numeri. Questo ti fornirà materiale prezioso per sviluppare un caso solido..



## Esercizio 11 - Creazione di un File di Ricerca

### Compito

Crea una cartella digitale o fisica per organizzare i tuoi materiali di ricerca.

Etichettala con l’argomento scelto e configura sezioni o sottocartelle per diversi aspetti del dibattito. Ad esempio: “L’impatto del cambiamento climatico sugli ecosistemi”

### Identifica fonti credibili

Trova fonti affidabili relative all’argomento, come riviste scientifiche, rapporti di organizzazioni

rispettabili e opinioni di esperti. Assicurati che le fonti siano recenti, autorevoli e pertinenti al dibattito.

### Raccogli informazioni pertinenti

Leggi attentamente le fonti ed estrai informazioni concise e pertinenti. Concentrati sui risultati chiave, statistiche, studi di caso e eventi notevoli che illustrano l’impatto del cambiamento climatico sugli ecosistemi.



# Come scrivere gli argomenti

## 4.1 Creazione di argomenti efficaci

Scrivere argomenti efficaci è un'abilità cruciale nel dibattito. Implica la costruzione di punti persuasivi e logici per sostenere la tua posizione su una determinata mozione. Ecco quattro aspetti chiave da considerare quando si creano argomenti efficaci.

### 4.1.1 Struttura di un discorso

Un discorso ben strutturato aiuta a trasmettere le tue idee in modo chiaro e ne aumenta l'impatto. Tipicamente consiste di tre sezioni principali:

**Introduzione** - Cattura l'attenzione del pubblico, fornisce il contesto per il dibattito e presenta la tua posizione sulla mozione.

**Corpo** - Presenta i tuoi argomenti, supportati da prove e ragionamenti. Ogni argomento dovrebbe essere sviluppato in un paragrafo o sezione separata.

**Conclusione** - Riassumi i tuoi punti principali, ribadisci la tua posizione e lascia un'impressione duratura.



### Esercizio 1 - Schemi

#### Compito

Scegli una mozione o un tema di interesse e crea uno schema di discorso ben strutturato. Segui questi passaggi:

→ Prendi un foglio bianco

→ Disegna 3 sezioni diverse: una prima sezione di 1/5 della pagina, una seconda sezione di 3/5 e infine un'altra sezione di 1/5

→ Inserisci alcune informazioni riguardanti il contesto e l'introduzione nella prima parte

→ Scrivi o disegna i tuoi argomenti (potresti seguire il modello ARE o disegnare una mappa mentale)

→ Posiziona alcune osservazioni conclusive alla fine



## Esercizio 2 - Usa lo storytelling per costruire il tuo discorso

### Compito

Segui la seguente struttura di storytelling per costruire un argomento per il tuo discorso.

### Introduzione

Inizia con un'apertura accattivante che cattura l'attenzione del pubblico e definisce il tono della storia.

### Azione crescente

Sviluppa la storia introducendo conflitti, sfide o ostacoli che i personaggi devono affrontare. Crea tensione e suspense man mano che la storia progredisce, mantenendo il pubblico impegnato e curioso riguardo all'esito.

### Climax

Raggiungi il picco della storia, dove il conflitto principale o il punto di svolta viene risolto o affrontato.

### Azione calante

Inizia a chiudere la storia mostrando le conseguenze o le conseguenze del climax.

### Risoluzione/Conclusione

Offri una conclusione soddisfacente che riflette sulle lezioni, le intuizioni o l'impatto della storia e la collega al tuo argomento principale o al tuo caso. Rafforza l'argomento principale che vuoi che il pubblico ricordi.

Vedi chiave di risposta 4.2

## 4.1.2 Affermazione

Un'affermazione è una dichiarazione chiara e concisa che presenta la tua posizione o punto di vista su un aspetto specifico della mozione. Essa serve come fondamento del tuo argomento

e dovrebbe essere dibattibile, specifica e pertinente alla mozione.

Assicurati che la tua affermazione sia supportata da evidenze e logica.



## Esercizio 3 - Argomentazione passo dopo passo

### Compito

Seleziona una mozione o un tema e sviluppa un'affermazione chiara. Poi, segui questi passaggi per sviluppare logicamente il tuo argomento:

**Affermazione:** Espone chiaramente la tua posizione o dichiarazione sulla mozione. Assicurati che la tua affermazione sia dibattibile, specifica e pertinente all'argomento.

**Ragionamento:** Identifica almeno tre ragioni o cause che supportano la tua affermazione. Collega ogni ragione o causa alla tua affermazione, spiegando il processo logico. Usa un linguaggio

chiaro e conciso per garantire il flusso logico del tuo argomento.

**Evidenze:** Trova fonti affidabili e diverse che forniscano prove a sostegno di ogni ragione o causa. Includi studi di ricerca, statistiche, opinioni di esperti o esempi reali. Assicurati che l'evidenza sia direttamente correlata alla tua affermazione e rafforzi il tuo argomento.

**Mappa mentale:** Disegna una mappa concettuale con frecce che contengono e collegano tutte e tre le parti dell'argomento.

Vedi chiave di risposta 4.3



## Esercizio 4 - Etichetta il tuo argomento

### Compito

Scegli un tema o una mozione per la quale desideri sviluppare degli argomenti.

Prepara un foglio bianco o un documento per dare forma ai tuoi argomenti.

Scrivi il titolo o l'argomento in cima alla pagina.

Etichetta i tuoi argomenti con titoli o etichette chiare e descrittive.

Elenco delle possibili etichette:

- *Vantaggi*
- *Benefici*
- *Impatto positivo*
- *Punti di forza*
- *Punti di vista dei proponenti*
- *Opportunità*
- *Svantaggi*
- *Inconvenienti*
- *Impatto negativo*
- *Limitazioni*
- *Punti di vista critici*
- *Sfide*
- *Impatto economico*
- *Considerazioni finanziarie*
- *Analisi dei costi*
- *Generazione di entrate*
- *Creazione o perdita di posti di lavoro*
- *Crescita economica*
- *Impatto sociale*
- *Conseguenze sociali*
- *Impatto sulle comunità*
- *Equità e disuguaglianza*
- *Norme e valori sociali*
- *Percezione pubblica*
- *Considerazioni etiche*
- *Implicazioni morali*
- *Diritti umani*
- *Privacy e consenso*
- *Equità e giustizia*
- *Uso responsabile*
- *Questioni ambientali*
- *Sostenibilità*
- *Cambiamento climatico*
- *Conservazione delle risorse*
- *Impatto ecologico*
- *Impronta di carbonio (carbon footprint)*
- *Progressi tecnologici*
- *Innovazione*
- *Innovazioni tecnologiche*
- *Automazione ed efficienza*
- *Integrazione e interoperabilità*
- *Potenziale per gli sviluppi futuri*
- *Aspetti legali e normativi*
- *Conformità e governance*
- *Diritti di proprietà intellettuale*
- *Responsabilità legale e responsabilità sociale*
- *Quadro normativo*
- *Implicazioni politiche*
- *Cambiamenti culturali e sociali*
- *Cambiamenti nei comportamenti e nelle norme*
- *Impatto sullo stile di vita e sulle relazioni*
- *Adattamento culturale*
- *Istruzione e sviluppo delle competenze*
- *Divario digitale*
- *Salute e sicurezza*
- *Risultati dei pazienti*
- *Erogazione dell'assistenza sanitaria*
- *Problemi di sicurezza*
- *Sicurezza dei dati*
- *Errori medici e riduzione del rischio*

## 4.1.3 Sviluppo logico del discorso

Per sviluppare efficacemente il tuo discorso, considera i seguenti principi:

**Fornisci un ragionamento:** Spiega chiaramente il collegamento logico tra la tua affermazione e le prove che presenti. Non usare fallacie logiche per evitare un ragionamento errato.

**Usa le prove:** Sostieni i tuoi argomenti con fonti credibili, come studi di ricerca, opinioni di esperti e dati statistici. Assicurati che le tue prove siano pertinenti e affidabili.

**Affronta i contro-argomenti:** Individua punti di vista opposti e contrastali con confutazioni efficaci. Questo dimostra pensiero critico e rafforza la tua posizione.



### Esercizio 5 – Sviluppare un argomento

#### Obiettivi

Comprendere come costruire un argomento efficace e logico

#### Compito

Scegli una mozione o un tema di interesse e sviluppa un argomento correlato.

#### Segui questi passaggi:

##### → Identifica la tua affermazione:

Esprimi chiaramente la tua posizione o la tua affermazione sulla mozione.

##### → Raccogli evidenze:

Conduci una ricerca per trovare prove che convalidano la tua affermazione. Ricorda di utilizzare fonti affidabili e diverse.

##### → Sviluppa il tuo ragionamento:

Collega la tua affermazione alle prove spiegando il processo logico del tuo argomento.

##### → Prevedi controargomentazioni:

Considera possibili obiezioni o punti di vista opposti e prepara delle confutazioni per rafforzare il tuo argomento.

Vedi chiave di risposta 4.5



## Esercizio 6 - La Catena del Perché di un argomento

### Obiettivi

Capire come costruire un argomento efficace e logico. La Catena del Perché è uno strumento potente per costruire argomentazioni forti e logiche. Implica il collegamento di una dichiarazione o affermazione a una serie di motivi, cause ed effetti per spiegare perché è vero o falso. Utilizzando la Catena del Perché, è possibile fornire una linea di ragionamento chiara e coerente che rafforza l'argomento e convince il tuo pubblico. Questo metodo aiuta

a scoprire i fattori e le conseguenze sottostanti che supportano o confutano una particolare affermazione.

### Compito

Costruire un argomento rispetto a una determinata affermazione utilizzando la Catena del Perché. Dovrai spiegare perché l'affermazione è vera o falsa collegandola a una serie di motivi, cause ed effetti.

Affermazione - I social media hanno un impatto negativo sulla salute mentale

*Perché i social media influenzano negativamente la salute mentale?*

---

---

---

---

---

---

---

---

Vedi chiave di risposta 4.6.1



*Perché le piattaforme di social media creano aspettative irrealistiche?*

---

---

---

---

---

---

---

---

Vedi chiave di risposta 4.6.2

**Perché queste aspettative irrealistiche portano a sentimenti di inadeguatezza e bassa autostima?**

---

---

---

---

Vedi chiave di risposta 4.6.3



**Perché è dannoso sentirsi inadeguati e avere una bassa autostima?**

---

---

---

---

Vedi chiave di risposta 4.6.4



## **Esercizio 7 - Usa la logica (Affermazione e sviluppo logico)**

### **Obiettivi**

Impara a utilizzare diversi tipi di ragionamento per sviluppare lo stesso argomento.

- *Ragionamento deduttivo*
- *Ragionamento induttivo*
- *Analogia*

### **Compito**

Usa i tre tipi di ragionamento per sviluppare lo stesso argomento per il tema: "L'esercizio regolare contribuisce alla perdita di peso"

Vedi chiave di risposta 4.7

## Esercizio 8 - Diagrammare un argomento

### Obiettivi

Diagrammare argomenti usando mappe mentali può essere un utile strumento visivo per organizzare e presentare idee complesse.

### Compito

Ecco una guida passo passo su come diagrammare argomenti usando mappe mentali.

- **Inizia con l'argomento principale** - *Scrivi l'argomento principale o il tema al centro della pagina. Disegna un cerchio o un quadrato attorno ad esso per enfatizzarne la centralità.*
- **Identifica elementi a supporto** - *Pensa ai principali elementi a supporto o sotto-argomenti che contribuiscono all'argomento principale. Questi elementi dovrebbero collegarsi logicamente e rafforzare l'argomento principale.*
- **Ramifica gli elementi a supporto** - *Disegna rami che si irradiano dall'argomento principale, con ogni ramo che rappresenta un elemento a supporto. Etichetta ogni ramo con un'affermazione concisa che riassume l'elemento a supporto dell'argomento principale.*
- **Aggiungi evidenze ed esempi** - *Per ogni elemento a supporto, considera di includere prove o esempi che rafforzano ulteriormente l'argomento. Disegna dei rami più piccoli o delle linee che si estendono dagli elementi a supporto e etichettali con prove o esempi pertinenti.*
- **Collega le idee** - *Cerca collegamenti e relazioni tra gli elementi a supporto. Disegna linee o frecce tra punti correlati per illustrare come interagiscono o si basano l'uno sull'altro. Questo aiuta a dimostrare il flusso logico dell'argomentazione.*



Vedi chiave di risposta 4.8

## 4.1.4 Utilizzo di evidenze nel debate

- Usa le evidenze per sostenere il tuo argomento e dimostrarne la pertinenza e l'affidabilità.
- Cerca le evidenze da siti web ufficiali, riviste accreditate e giornali, almanacchi.
- Assicurati che le informazioni siano aggiornate e veritiere (non più vecchie

di circa 5 anni o comunque rilevanti nel contesto sociale/politico).

- Evita le generalizzazioni eccessive, esempi che sono veri solo per un pubblico molto ristretto e non si applicano a larga scala.



### Esercizio 9 - Scelta delle evidenze

#### Compito

Ti verrà fornito uno schema di un discorso con punti chiave per affermazioni e ragionamenti. Avrai quindi 15 minuti per fare ricerche sul seguente argomento e valutare se gli esempi che sostengono la mozione sono adatti:

**Questa Assemblea crede che la cooperazione internazionale sia essenziale per proteggere l'ambiente**

**Affermazione:** La cooperazione internazionale congiunta per proteggere l'ambiente è necessaria per garantire che le risoluzioni decisive siano discusse e applicate.

**Ragionamento:** La cooperazione internazionale è necessaria perché tutti i governi hanno il dovere di proteggere l'ambiente. Alcune nazioni come la Cina e gli Stati Uniti detengono la percentuale più alta di emissioni globali di carbonio. Nessun governo dovrebbe mai ritirarsi dagli accordi internazionali in quanto ostacola tutti gli altri membri, si dovrebbe considerare la possibilità di rendere gli accordi legalmente vincolanti.

**Evidenze:** Le nazioni con un alto impatto sul clima hanno il dovere di sostenere i trattati internazionali come nel caso dell'Accordo di Parigi. A partire dal 2020, gli Stati Uniti, che sono responsabili del 15% delle emissioni di carbonio, si sono ritirati dall'accordo, una decisione che è stata disapprovata dalla comunità internazionale. (Fonte - BBC News)

**Pensi che l'evidenza sia adatta?**  SI  NO

**In che modo l'evidenza supporta l'affermazione?**

Vedi chiave di risposta 4.9.1

**Questa Assemblea considera l'uso di app per l'apprendimento delle lingue e la tecnologia un modo efficace per imparare una nuova lingua**

**Affermazione:** Le competenze linguistiche rappresentano un asset di valore per lo sviluppo personale e professionale in un mondo interconnesso. L'apprendimento delle lingue è stato reso accessibile alla stragrande maggioranza attraverso la tecnologia e le app per le lingue.

**Ragionamento:** Alcune lingue sono sempre più richieste in molte carriere e necessarie per accedere ad alcune opportunità lavorative, ad esempio l'inglese oggi rappresenta la lingua franca in tutto il mondo. Si stima che più della metà della popolazione mondiale sia bilingue e, oltre alle opportunità professionali disponibili se si conoscono diverse lingue, i benefici dell'apprendimento delle lingue sono stati dimostrati per mantenere il cervello sano e meno incline alle malattie. Oggi le app per l'apprendimento delle lingue hanno reso possibile per la stragrande maggioranza delle persone avere accesso a professionisti qualificati delle lingue per lezioni faccia a faccia; apprendimento individuale su piattaforme e app per le lingue; comunità online con altri coetanei che seguono lo stesso percorso di apprendimento, tutti i benefici sono accompagnati da un abbonamento accessibile a app/siti web e orari flessibili. Quest'ultima è una soluzione moderna dato che l'apprendimento può essere adattato a qualsiasi esigenza di orario in quanto è sempre accessibile.

**Evidenze:** Piattaforme come, Duolingo, British Council Learn English, offrono un'esperienza di apprendimento della lingua completamente gratuita con attività interattive sempre disponibili. Aziende come Babbel, RosettaStone, Transparent Language, offrono piani di abbonamento economici che variano da €7.99 a €24.99 al mese per imparare una nuova lingua. Queste aziende includono la possibilità di unirsi a classi con un insegnante e forniscono l'interazione umana necessaria per esercitare le competenze.

**Pensi che le evidenze portate siano adatte?**  SI  NO

**In che modo le evidenze supportano l'affermazione?**

Vedi chiave di risposta 4.9.2



## Esercizio 10 - Scegli l'approccio migliore

### Compito

Leggi attentamente le mozioni proposte e scegli il miglior approccio per analizzarle.



**Questa Assemblea ritiene che i monumenti dedicati a Cristoforo Colombo dovrebbero essere rimossi**

- risultati di questioni simili
- politiche da implementare
- valori e principi

Vedi chiave di risposta 4.10.1



**Questa Assemblea vieterebbe il trucco nelle scuole medie**

- risultati di questioni simili
- politiche da implementare
- valori e principi

Vedi chiave di risposta 4.10.2



**Questa Assemblea ritiene che Internet sia un bene pubblico**

- risultati di questioni simili
- politiche da implementare
- valori e principi

Vedi chiave di risposta 4.10.3



**Questa Assemblea crede che la libertà di espressione sul web è illusoria**

- risultati di questioni simili
- politiche da implementare
- valori e principi

Vedi chiave di risposta 4.10.4



## Esercizio 11 - Indagine di gruppo (per gruppi più grandi)

### Obiettivi

Ricerca e citazione di prove a sostegno dell'affermazione.

### Partecipanti

Per questa attività dovrai intervistare tutti i tuoi compagni di gruppo e utilizzare i risultati del sondaggio come prove per il tuo discorso.

### Compito

Lavora sulla differenza tra prove basate sulla conoscenza generale degli elettori rispetto agli esperti del settore.

Per ogni argomento devi preparare un sondaggio. Puoi includere domande a scelta multipla o domande aperte.

Dopo aver raccolto tutte le informazioni, fai una statistica semplice basata sulle categorie che possono aiutarti: età, sesso, esperienza...

Prepara discorsi di proposizione e opposizioni sul tema.

### Modificatore

Per alcuni argomenti potresti scegliere di fare un "panel di specialisti", studenti che ne sanno di più sull'argomento, la loro risposta al sondaggio potrebbe valere di più rispetto ad altri che non sono "specialisti".

### Possibili temi divertenti

- *I gatti sono animali domestici migliori dei cani*
- *Non si dovrebbe mai mettere l'ananas sulla pizza*
- *Il caffè freddo è meglio del caffè caldo*
- *La frutta conta come dessert*
- *Tik Tok è meglio di Instagram*
- *Il lunedì è il giorno peggiore della settimana*



## 4.2 Struttura della linea argomentativa, dell'argomento e della confutazione

Mozione: .....

Posizione: .....

Framing (Come appare il mondo ai nostri occhi)

Definizioni

Oneri (Cosa dobbiamo dimostrare)

1. ....

2. ....

3. ....

Abbiamo bisogno di un modello? Se sì, ecco come funzionerebbe

1°    Argomento

      Tesi

2°    Argomento

      Tesi

**3° Argomento**

**Tesi**

**Nome dell'argomento** .....

**Tesi (Sommario in una frase)**

.....

**Analisi (Cerca di essere il più completo possibile)**

.....

**Esempio (Illustra la tua logica, fammi capire con un esempio)**

.....

**Impatto (Cosa dimostra il tuo argomento? Perché esiste? A quale onere si riferisce?)**

.....

**Loro hanno detto (A quale punto dell'avversario ti stai riferendo)**

.....

**Questo è sbagliato perché**

.....

**Impatto (Perché è importante che abbiano torto)**

[Empty dotted box for impact]

**Loro hanno detto (A quale punto dell'avversario ti stai riferendo)**

[Empty dotted box for reference point]

**Questo è sbagliato perché**

[Empty dotted box for reasoning]

**Impatto (Perché è importante che abbiano torto)**

[Empty dotted box for impact]

# 5

## Point of Information

### 5.1 Cosa sono i POI

I POI sono vitali nel dibattito in quanto consentono ai debaters di raccogliere informazioni, contestare ipotesi, chiarire argomenti, scoprire incongruenze, modellare la narrazione, coinvolgere il pubblico e contrastare efficacemente la posizione dell'avversario.

### 5.2 Come utilizzarli strategicamente

Sfruttando strategicamente le domande, i partecipanti possono rafforzare i propri argomenti ed esporre le debolezze nel caso dell'avversario.





## Esercizio 1 - Tre POI

### Compito

Pensa alla mozione “Questa Assemblea proibirebbe l’uso delle auto private nei centri città” e prova a formulare 3 domande che si adattano a questo caso.

- *Raccolta Informazioni: Le domande permettono ai partecipanti di raccogliere informazioni e fatti pertinenti dai loro avversari. Ponendo domande strategiche i partecipanti possono ottenere dettagli chiave, prove o prospettive utilizzabili per rafforzare i propri argomenti o esporre le debolezze nella posizione dell’avversario.*
- *Sfidare le Affermazioni: Le domande in un dibattito possono sfidare le affermazioni o premesse sottostanti su cui si basa un argomento. Mettendo in discussione i principi o le convinzioni fondamentali, i debaters possono spingere i loro avversari a valutare criticamente e dovere giustificare la loro posizione.*
- *Chiarificazione e Elaborazione: Le domande aiutano a chiarire e ampliare argomenti e dichiarazioni fatte dagli avversari. Attraverso un interrogatorio attento i partecipanti possono richiedere ulteriori spiegazioni, prove o esempi per acquisire una comprensione più profonda della prospettiva dell’avversario. Questo può aiutare nell’individuare potenziali incongruenze o lacune nel loro ragionamento.*
- *Scoprire Incongruenze: Le domande in un dibattito possono evidenziare incongruenze, contraddizioni o fallacie logiche nell’argomento dell’avversario. Creando con attenzione domande che evidenziano discrepanze o debolezze, i partecipanti possono sfidare la credibilità e la coerenza della posizione del loro avversario.*
- *Inquadrare la Narrazione: Le domande permettono ai partecipanti di plasmare la narrazione e guidare la direzione del dibattito. Impostando strategicamente le domande, i partecipanti possono portare l’attenzione su aspetti specifici dell’argomento o costringere l’avversario ad affrontare determinate questioni, influenzando così il focus e il flusso del dibattito.*
- *Confutazione e Rebuttal (contestazione): Le domande fungono da potente strumento per la confutazione e la contestazione. Attraverso domande mirate, i partecipanti possono sfidare la validità delle prove dell’avversario, evidenziare fallacie logiche o presentare contro-argomenti. Questo permette loro di affrontare e minare direttamente le affermazioni dell’avversario.*



## Esercizio 2 - 10 POI

### Obiettivi

Migliora il tuo modo di fare domande

### Compito

Prepara un discorso per un dibattito. Fai 10

domande cercando di trovare errori nei tuoi stessi argomenti. Aspetti da controllare: assicurati che le tue domande siano complesse e non solo domande che prevedono risposte sì/no.



## Esercizio 3 - Tre Attività

### Compito

Guarda questo dibattito:

[https://www.youtube.com/watch?v=RwEOQTjcmGY&list=PLkUqPv0V08paobsop8DeV6LxhYmi-W3FVo&index=3&ab\\_channel=ZAINPROTI](https://www.youtube.com/watch?v=RwEOQTjcmGY&list=PLkUqPv0V08paobsop8DeV6LxhYmi-W3FVo&index=3&ab_channel=ZAINPROTI)

- Durante un discorso ripeti l'esercizio n. 2 (formulare 10 domande)  
Vedi chiave di risposta 5.3.1
- Durante il discorso successivo, metti in pausa ogni 20 secondi e pensa a una domanda che faresti in quel punto.  
Vedi chiave di risposta 5.3.2
- In qualsiasi punto del dibattito quando una domanda viene posta, metti in pausa il video e prova a indovinare quale sarà la domanda.  
Vedi chiave di risposta 5.3.3
- POI sul POI.  
Vedi chiave di risposta 5.3.4

## 5.3 Quando accettare e come affrontare i POI

I POI tolgono parte del tempo del discorso (fino a 15 secondi più la risposta), quindi fai attenzione a non accettarne troppi, massimo 3 per discorso sono più che sufficienti.

I POI interrompono anche il tuo "flusso", non accettarli a metà frase ma piuttosto dopo aver finito di esporre un certo punto o prima di passare alla parte successiva del tuo discorso.

Dopo aver accettato un POI, non cercare di evitarlo dicendo cose come "Ne parlerò più tardi", soprattutto se non hai intenzione di farlo effettivamente, rispondere a un POI direttamente mostra al giudice che sei sicuro delle tue argomentazioni e hai sotto controllo il dibattito.

Cerca di incorporare la risposta al POI nella tua argomentazione attraverso un'analisi aggiuntiva o passaggi logici dimostrando che il POI è

"errato" o sviluppando la tua analisi per fornire un collegamento mancante che l'oratore avversario ha attaccato.

Puoi anche ammettere che un POI è vero e valido e guidarlo a tuo vantaggio (per esempio: ciò è vero, ma proprio per questo si verificherà...) o dimostrare che, anche se riconosci la validità di un POI, sai sostenere comunque ciò che vuoi provare.

Se non riesci a pensare alla risposta in quel momento, puoi concederti qualche secondo in più di tempo con frasi come "grazie per questa domanda, sarò lieto di rispondere".

Se pensi davvero di non poter rispondere, puoi dire che il prossimo oratore se ne occuperà, ma questa dovrebbe essere usata come ultima risorsa.

## 5.4 Come fare un POI efficace

Scegli il momento giusto, quindi, quando credi che l'avversario stia parlando di uno dei suoi punti deboli o di un punto che credi di poter vincere. Prova comunque a confrontarti anche con lo scenario dell'avversario più convincente e non fare solo affidamento sui suoi punti più deboli.

Per quanto riguarda il timing, è importante che il POI sia pertinente a ciò che è appena stato detto.

Un POI dovrebbe mettere in discussione il caso dell'avversario o fornire rilevanza aggiuntiva al tuo caso.

Il POI per attaccare il caso dell'avversario dovrebbe evidenziare aspetti come collegamenti mancanti nell'argomentazione o semplicemente fornire negazioni dirette.

Per rafforzare la tua argomentazione attraverso i POI devi prima stabilire se il punto proposto

dagli avversari è rilevante per rafforzare la tua posizione o se il punto in considerazione è in contrasto con la tua posizione (in questo caso è possibile mettere a confronto i contenuti attraverso le domande).

I POI sono uno strumento strategico quindi non sprecarli, non usarli per confutare esempi o punti irrilevanti che possono essere facilmente gestiti nel tuo discorso.

Inoltre non mettere semplicemente i tuoi argomenti riformulati nei POI, l'oratore risponderà semplicemente con la stessa negazione di prima.

Evita domande retoriche e troppo aperte, perché sono facili da eludere.

I POI non dovrebbero durare più di 15 secondi, quindi sii chiaro e succinto.





## Esercizio 4 - Pensare a POI efficaci

### Compito

Leggi il seguente discorso della squadra di proposizione relativo alla mozione:

***Questa Assemblea ritiene che i Memoriali Nazionali di Guerra dovrebbero commemorare le vittime di tutte le parti coinvolte nel conflitto***

Sei l'opposizione: pensa ai tuoi argomenti e alle possibili confutazioni degli argomenti della squadra avversaria. Ora leggi il discorso del primo oratore della squadra PRO e poni un POI che ritieni efficace ogni volta che è stato sottolineato il discorso. Confronta la chiave di risposta. I tuoi POI erano simili?



I Memoriali Nazionali di Guerra servono a glorificare gli orrori della guerra, modellando la mente delle persone che vivono nel paese presentando i loro leader e soldati come eroi, giustificando ogni loro mossa. Al contrario, i milioni di combattenti morti dalla parte avversaria vengono presentati come barbari, come i responsabili di ogni crimine e di ogni vittima avvenuti durante il periodo di guerra. Questo è il mondo in cui noi che sosteniamo la mozione, non vogliamo vivere.

### In primo luogo:

- *crediamo che la guerra sia sempre negativa e quindi non dovrebbe mai essere glorificata*
- *ogni vittima della guerra, è una vittima di troppo, tutte le vittime rappresentano ugualmente un aspetto negativo della guerra*
- *lo scopo del memoriale di guerra è commemorare coloro che sono morti o sono stati feriti in guerra e non dovrebbe essere specifico per una nazione ma piuttosto servire come riconoscimento per tutte le vittime della guerra*

La maggior parte dei memoriali di guerra commemora una sola parte coinvolta nel conflitto → quelli in Russia commemorano solo le truppe sovietiche, solo i soldati russi nella seconda guerra mondiale, come possiamo vedere con gli esempi del Monumento al Soldato e al Marinaio, che mostra come i leader e i soldati combattevano per la "giusta" causa.

Noi, invece, sosteniamo un mondo in cui i memoriali di guerra non commemorino esclusivamente una delle parti, ma il loro scopo si limiti semplicemente a commemorare i soldati che hanno combattuto nel conflitto, commemorando le loro sofferenze, la morte e le vittime (1) in un senso più ampio.

Come ad esempio la Tomba del Milite Ignoto, un monumento dedicato ai servizi dei soldati sconosciuti e alla comune memoria di tutti i soldati

uccisi in guerra; o come il Monumento alle Vittime di Tutte le Guerre nella capitale della Slovenia, che è stato eretto per ricordare i terribili eventi accaduti in tutte le guerre e per commemorare tutte le vittime.

Il nostro onere in questo dibattito è quindi dimostrare perché principalmente e praticamente la glorificazione della guerra, ma più specificamente di un lato del conflitto, è negativa e non dovrebbe essere giustificata.

### **Primo argomento - Perché lo Stato è in linea di principio obbligato a commemorare le vittime di tutte le parti coinvolte?**

Questo argomento prova due aspetti: 1) l'obbligo dello Stato; 2) lo scopo dei memoriali di guerra

Lo Stato è colui che ha l'obbligo (2) di delineare la narrazione di come la società dovrebbe funzionare, questo è specificatamente un obbligo in tempo di guerra, perché lo Stato è anche colui che è responsabile della guerra; ogni paese che ha partecipato al conflitto ha mandato i soldati in guerra e è stato complice delle azioni.

Inoltre, la guerra per lo Stato è sempre solo un gioco politico, giocato sulle vite di civili innocenti facendo combattere i soldati per ciò che vuole ottenere, trascinando l'altra parte nello stesso gioco politico.

Crediamo quindi che commemorare tutte le vittime morte in guerra con l'istituzione di memoriali di guerra che riconoscono le vittime di entrambe le parti coinvolte nel conflitto sia il minimo che lo Stato debba fare.

Questo aspetto da solo già prova come lo Stato abbia un obbligo prioritario che è quello di commemorare tutte le vittime piuttosto che commemorare esclusivamente quelle che sono morte sotto la sua bandiera.

Inoltre, poiché esclusivamente con la commemorazione di tutte le parti si raggiunge lo scopo dei memoriali di guerra, crediamo che questi non debbano glorificare le azioni di una sola parte o glorificare gli orrori della guerra, e non debbano essere discriminatori tra le vittime.

Tutte le guerre includono e perpetuano la violenza che va sempre necessariamente contro la natura degli esseri umani, va contro ciò che dovrebbe essere normalizzato. È quindi abbastanza facile affermare che ogni soldato che è stato ucciso mentre combatteva per la sua nazione, ogni civile innocente che è stato violentato, ogni bambino che è stato mandato a combattere e ogni madre che è morta a causa del bombardamento di una città, dovrebbe essere ricordato e ha il diritto di essere commemorato.

Su questo la squadra dell'opposizione deve fundamentalmente essere in disaccordo, poiché sostiene che solo le vittime di una parte devono

essere ricordate. Sostiene quindi che la violenza perpetrata da una nazione è giustificata, che i leader e i soldati morti dovrebbero essere glorificati, mentre l'altra parte coinvolta nel conflitto deve essere ignorata, perché rappresenta "il cattivo" nella guerra e perché la sua violenza è quindi l'unica violenza cattiva (3). Troviamo questo immorale in quanto crediamo che ogni vittima della guerra sia una persona che meritava di vivere e merita di essere ricordata.

Quello che lo Stato fa essenzialmente dopo la guerra è cercare di giustificare le proprie azioni e costruire memoriali di guerra che letteralmente glorificano la sua posizione (4), presentandosi come l'unico attore morale, come colui che ha agito bene, ritraendo i suoi leader e soldati come coloro che non meritavano la sofferenza. In via di principio noi consideriamo questo un aspetto problematico perché glorifica le azioni di quei detti leader e soldati.

In via di principio lo Stato è obbligato a tenere questa posizione perché deve commemorare e glorificare la sofferenza delle sue vittime.

Aspetto chiave: anche se tutti i benefici pratici che vi abbiamo dimostrato giocassero un ruolo minimo, questo è il nostro argomento chiave in quanto dimostra l'obbligo dello Stato nel sostenere effettivamente una tale posizione.

### **Secondo Argomento - Cambiare l'opinione pubblica sulla guerra e sulle vittime della guerra**

Tre considerazioni si presentano in modo inequivocabile nel momento in cui lo Stato prende attivamente la decisione di sostenere che le vittime di entrambe le parti in conflitto dovrebbero essere commemorate.

→ *La guerra è ritratta come qualcosa di esclusivamente negativo perché lo Stato mostra i milioni di vittime che hanno sofferto e ricorda e rimpiange ognuna di queste vittime sebbene sia responsabile solo per la morte di alcune di loro. (5)*

→ *La scelta comporta ulteriori ricadute - un monumento ha molto potenziale emotivo e potere e questo vale specificamente per le persone che non hanno una reale opinione di ciò che la guerra sia, queste persone sono un target molto importante perché hanno poche occasioni per interagire con la guerra poiché non l'hanno conosciuta direttamente e non stanno studiando ad esempio le relazioni internazionali. Le occasioni che esse hanno di entrare in contatto con la guerra includono opportunità problematiche come i videogiochi che glorificano attivamente la guerra, ecc. Nella discussione sulla guerra un monumento ai caduti funziona esattamente come la musica in un film, guida le emozioni nel parlare della guerra, quindi queste persone entrano in contatto con un diverso set di idee che possono influenzare la loro mente. (6)*

→ *La scelta rimodella le menti delle persone che sono state attivamente coinvolte nella guerra, queste sono le persone che hanno più bisogno di essere rieducate, specificamente perché hanno partecipato esclusivamente a sostegno di una parte, hanno la maggior parte dei “bias di conferma” poiché sono state indotte a credere che: “noi siamo i buoni” e tutti gli altri sono cattivi. A queste persone bisogna dire che ogni vittima è solo umana. (7)*

### **Impatto**

- *Enfatizza maggiormente la visione che tutta la guerra è cattiva, tutta la sofferenza è qualcosa di problematico. (8)*
- *Le persone si sentono più comprensive verso la parte opposta, il che significa che con ogni probabilità il conflitto non si trascinerà, ma piuttosto verrà lasciato alle spalle. (9)*
- *Il cambiamento di posizione da parte dello Stato significa che lo Stato è più propenso a intervenire in altre aree (10) considerate strategiche, ad esempio non proporre una visione di parte nei libri di testo di storia che hanno grande influenza su tutte le persone.*

### **Aspetto Importante**

Vogliamo che la guerra sia vista da tutti come un male per evitare la sua glorificazione e a sua volta la discriminazione di alcuni popoli.

Vedi chiave di risposta 5.4



## **Esercizio 5 - Aggiungi POI a un Debate**

### **Compito**

Guarda questo dibattito, immagina di essere l'opposizione e prova a formulare tutte le domande, i chiarimenti e i disaccordi che riesci a trovare! Giustifica perché pensi che i tuoi POI funzionerebbero, o perché la tua obiezione dovrebbe essere sollevata nel POI e non nel discorso.

<https://www.youtube.com/watch?v=CxHFvX94AC0>

Vedi chiave di risposta 5.5

# 6

## Strategie per il Debate

### 6.1 Approccio pratico

L'approccio pratico mira a:

- prevedere gli argomenti provenienti dalla squadra avversaria
- preparare contro-argomentazioni
- dividere gli argomenti tra gli oratori in modo efficiente
- stabilire i ruoli all'interno della squadra per essere di aiuto durante la competizione

Le mozioni preparate offrono l'opportunità di approfondire entrambi i lati della mozione e avere accesso a tutte le informazioni necessarie.

Durante la preparazione dovresti identificare:

- possibili contro-argomentazioni della tua squadra
- i punti di scontro della mozione

I punti di scontro sono i temi principali sui quali le squadre hanno dibattuto e identificano i principi fondamentali del problema.

Essi sono prevedibili durante la preparazione ma spesso emergono durante il dibattito.

Questi punti sono il fulcro dei discorsi di replica.

### 6.2 Come farlo

Analizza e abbozza le tue argomentazioni come consigliato nel capitolo 4 " Come scrivere gli argomenti"

Vedi anche il Video Tutorial [Debate Strategy](#).





## Esercizio 1 - Quali sono i passaggi principali da seguire

### Compito

Elenca i passaggi principali che dovresti seguire nell'analizzare la mozione e scrivere i tuoi argomenti

---

---

---

---

---

---

---

---





## Esercizio 2 - Argomenti e controargomenti

### Obiettivi

Questo esercizio ti aiuterà durante la preparazione dei dibattiti impromptu per sapere cosa aspettarti dalla squadra avversaria, data la limitata quantità di tempo che hai a disposizione.

Durante le mozioni preparate tu e la tua squadra avrete più tempo per preparare le contro-

argomentazioni che possono emergere e brillantemente demolirle!

### Compito

Per la seguente mozione scrivi gli argomenti che hai sviluppato e pensa ai contro-argomenti.

**Questa Assemblea ritiene che i social media abbiano un impatto negativo sulla salute mentale**

CONTRO-ARGOMENTO

IL MIO ARGOMENTO

Vedi chiave di risposta 6.2.1

**Questa Assemblea riserverebbe quote per le donne nelle alte cariche pubbliche**

CONTRO-ARGOMENTO

IL MIO ARGOMENTO

Vedi chiave di risposta 6.2.2

**Questa Assemblea ritiene che i rifugiati  
abbiano il diritto di cercare asilo in altri paesi**

CONTRO-ARGOMENTO

IL MIO ARGOMENTO

Vedi chiave di risposta 6.2.3



## Esercizio 3 - Ruolo dell'oratore

### Compito

Rispondi alle seguenti domande.

*Durante le attività di allenamento al Debate dovresti sempre sperimentare il ruolo di primo oratore?*

- Vero  
 Falso

Vedi chiave di risposta 6.3.1

*Partecipo a un torneo e mi atterrò al ruolo di oratore in cui sono migliore.*

- Buona idea  
 Cattiva idea

Vedi chiave di risposta 6.3.2



## Esercizio 4 - Lavoro di squadra

### Compito

Rispondi alle seguenti domande

*Ai compagni di squadra non è permesso scambiare informazioni durante il dibattito*

- Vero  
 Falso

Vedi chiave di risposta 6.4.1

*Non sono riuscito a rispondere molto bene a un POI, suppongo che abbiamo perso*

- Vero  
 Falso

Vedi chiave di risposta 6.4.2

*Sono curioso di un certo argomento, dovrei leggere di più a riguardo*

- Vero  
 Falso

Vedi chiave di risposta 6.4.3



## Esercizio 5 – Punti di scontro

I punti di scontro sono:

- Gli argomenti presentati
- I problemi fondamentali del dibattito

Vedi chiave di risposta 6.5.1

### Compito

Guarda i discorsi di replica di questo dibattito e poi rispondi alle domande.

<https://m.youtube.com/watch?v=Cmp6mSgx-60>

*Finale delle Olimpiadi Italiane di Debate (Il dibattito inizia al minuto 14:20)*

**Quali sono i principali punti di scontro?**

---

---

---

Vedi chiave di risposta 6.5.2

<https://www.youtube.com/watch?v=LZovvUYuF2A&t=1402s>

*Finale delle Olimpiadi Italiane di Debate (Il dibattito inizia al minuto 14:20)*

**Quali sono i principali punti di scontro?**

---

---

---

Confronta e discuti le tue risposte con il gruppo. Alcuni potrebbero avere opinioni diverse sui punti di scontro del dibattito.

Vedi chiave di risposta 6.5.3



## Esercizio 6 - Speaker roulette

### Obiettivi

Praticare tutti i ruoli di oratore in un contesto rilassato. Questa attività può essere svolta con argomenti divertenti o più seri a seconda del livello del gruppo.

### Compito

Per questa attività gli studenti eserciteranno i diversi ruoli di oratore a sorpresa.

Suddivisi in squadre, preparate uno dei seguenti argomenti senza scegliere l'ordine degli oratori. Scrivete tutti i nomi, divideteli in PRO e CONTRO e metteteli in un cappello. Quando il tempo di

preparazione è finito gli studenti preleveranno dal cappello un nome alla volta per ogni lato.

### Importante

Per tenere tutti sulle spine, estrai un nome e lascia che la persona faccia il discorso, poi passa al successivo. Chiunque potrebbe essere il prossimo oratore!

Alcuni argomenti potrebbero essere:

- *Questa Assemblea ritiene che Internet sia un bene pubblico*
- *Questa Assemblea vieterebbe il trucco nelle scuole medie*
- .....



## Esercizio 7 - Dream Team

### Obiettivi

Gli studenti valutano i loro punti di forza e di debolezza e identificano le aree di interesse.

### Partecipanti

Attività di gruppo. A seconda delle dimensioni del gruppo, scegli almeno due capisquadra.

### Compiti

Per questa attività tutti gli studenti compileranno una scheda con le loro aree di interesse/competenza, punti di forza e di debolezza utilizzando uno pseudonimo. I capisquadra metteranno insieme la loro squadra dei sogni e chiameranno i nomi dei partecipanti.

Solo dopo aver composto le squadre scegli un argomento e dai avvio al tempo di preparazione.

Ecco un esempio della tabella da completare

Nome: Volpe 

Area(e) di interesse: diritti degli animali, sport

Punti di forza: bravo(a) nel porre POI

Punti deboli: sempre fuori tempo

Nome: Pinguino 

Area(e) di interesse: cripto, social media

Punti di forza: discorso ordinato

Punti deboli: troppi esempi



# Come utilizzare il tempo di preparazione

## 7.1 Passaggi per non andare nel panico

Per i dibattiti improvvisati hai 60 minuti per prepararti. Questo è un tempo più che sufficiente. Ciò che vogliamo che tu ricordi è: **NON ANDARE NEL PANICO.**

### Brainstorming - 5-8 minuti

- **Descrizione:** Tutti scrivono idee per argomenti e strategie.
- **Importante:** Individualmente, annota ogni idea (anche se sembra stupida).
- **Obiettivo:** Raccogliere il maggior numero di idee diverse e possibili approcci.

### Selezione delle idee - 10-15 minuti

- **Descrizione:** Leggi velocemente le idee e seleziona le migliori.
- **Importante:** Lascia parlare tutti e sii efficiente. Raggruppa insieme le idee.
- **Obiettivo:** Avere le linee guida per i tuoi argomenti e la strategia. Gli oratori dovrebbero sapere quali argomenti presenteranno.



### **Scrittura - 10-15 minuti**

- **Descrizione:** *Gli oratori scrivono individualmente gli argomenti assegnati loro o le confutazioni.*
- **Importante:** *Lascia tutti in pace a sviluppare i loro punti, parla solo se qualcuno non capisce qualcosa.*
- **Obiettivo:** *Avere la maggior parte degli argomenti scritti e sviluppati.*

### **Revisione - 10-20 minuti**

- **Descrizione:** *Gli oratori descrivono o presentano i loro punti e gli altri criticano. Il team discute la strategia e i potenziali punti dell'opposizione.*
- **Importante:** *Sii il più critico possibile, cerca di anticipare la critica della squadra avversaria.*
- **Obiettivo:** *Avere il caso scritto e averlo sviluppato. Il caso è stato testato nei punti deboli e eventuali problemi.*

### **Compito degli oratori - 10-12 minuti**

- **1° Oratore:** *Concentrati sul contenuto, chiedi se non capisci qualcosa, dedica molto tempo a sviluppare i tuoi punti.*
- **2° Oratore:** *Concentrati sul contenuto, chiedi se non capisci qualcosa, dedica molto tempo a sviluppare i tuoi punti.*
- **3° Oratore:** *Concentrati sui punti di opposizione più probabili, pensa agli scontri probabili, analizza il contenuto dei primi oratori per migliorarlo.*
- **4° e altri:** *Aiuta gli altri oratori, se non è richiesto il tuo aiuto pensa a idee alternative, a nuovi contenuti, strategie di opposizione e analizza il contenuto degli oratori.*

Ricorda, sebbene il tempo sia limitato, è importante mantenere chiarezza, concentrazione e un discorso persuasivo. Adatta questo piano di gioco al tuo argomento specifico e allo stile, concedendoti flessibilità e sicurezza nell'espone il tuo discorso.

Se ti stai chiedendo come trovare argomenti quando sei sotto pressione, dai un'occhiata a alcune idee per l'analisi delle mozioni.



# Confutazione/ Controargomentazione

## 8.1 Il significato di Confutazione e Controargomentazione [Rebuttal]

La confutazione e la controargomentazione [Rebuttal] sono due elementi importanti nel processo di argomentazione e di dibattito.

Sebbene siano correlati, hanno significati e funzioni distinti. Defniamoli e differenziamoli.

### **Confutazione**

La confutazione si riferisce all'atto di confutare o mettere in discussione un argomento o un'affermazione presentata dal lato opposto. Implica la presentazione di prove, ragionamenti o controargomenti per dimostrare che la posizione dell'avversario è fallace, errata o manca di supporto sufficiente. L'obiettivo della confutazione è indebolire l'argomento avversario e persuadere il pubblico che la tua posizione è più forte.

### **Controargomentazione**

La controargomentazione, d'altro canto, è l'atto di rispondere direttamente agli argomenti presentati dal lato opposto. Coinvolge l'affrontare e contrastare specifici punti, affermazioni o prove presentate dall'avversario. La controargomentazione mira a mostrare le debolezze o le incongruenze negli argomenti avversari e rafforzare la tua posizione. È un'opportunità per fornire controargomentazioni, spiegazioni alternative o prove aggiuntive per minare il caso dell'avversario.



## Esercizio 1 - Affrontare le questioni sulla confutazione

### Obiettivi

Valutare un dibattito (quali sono i criteri che devono essere rispettati, cosa è un discorso medio e sotto/sopra la media; a quale aspetto del discorso vengono assegnati i punti)

### Compito

In questo esercizio di gruppo, ti verranno forniti un tema e una confutazione fatta in risposta al tema. Il tuo compito è valutare la confutazione e identificare eventuali problemi o debolezze in essa. Dovrai quindi fornire una risposta adeguata per affrontare queste questioni.

---

**Mozione - Questa Assemblea vieterebbe le borse di plastica nei supermercati**

---

### Confutazione

Bandire le borse di plastica nei supermercati non risolverà il problema dell'inquinamento da plastica. Le persone passeranno semplicemente all'uso di sacchetti di carta, che sono altrettanto dannosi per l'ambiente.

### Valutare

---

---

---

---

---

### Risposta per affrontare la questione

---

---

---

---

---

Vedi chiave di risposta 8.1.1

**Mozione - Questa Assemblea ritiene che gli influencer dei social media fanno più male che bene**

**Confutazione**

Gli influencer dei social media non sono tutti negativi. Molti di loro usano le loro piattaforme per creare sensibilità su cause importanti, come la salute mentale, la sostenibilità ambientale e le questioni di giustizia sociale. Inoltre, possono offrire intrattenimento e ispirazione preziosi ai loro follower

**Valutare**

---

---

---

---

**Risposta per affrontare la questione**

---

---

---

---

Vedi chiave di risposta 8.1.2



## Esercizio 2 - La catena del perché e della confutazione

### Obiettivi

Capire come costruire un argomento efficace e logico.

### Compito

Questo esercizio coinvolge un'attività interattiva in cui gli studenti si impegnano in una sessione di domande e risposte, seguita da una fase di confutazione e risposta.

Si crea così un approccio ludico per incoraggiare la partecipazione attiva e la comunicazione efficace. E' richiesto l'uso di una palla.

L'esercizio inizia quando uno studente lancia la palla a un altro studente e fa una domanda, come: "Qual è il tuo animale preferito e perché?" Lo studente che riceve risponde alla domanda condividendo il suo animale preferito e fornendo una giustificazione o spiegazione per la sua scelta.

Una volta data la risposta, un altro studente con un'altra palla ha l'opportunità di presentare una confutazione o una controargomentazione rispetto all'affermazione iniziale. Ad esempio, potrebbe dire: "Non sono d'accordo con te; credo che i cani siano i migliori animali a causa della loro lealtà e compagnia." Lo studente che ha fatto l'affermazione iniziale può rispondere a questa confutazione, difendendo la sua posizione e offrendo controargomentazioni se necessario.

Vedi chiave di risposta 8.2

Vedi anche il Video Tutorial [The Why and Rebuttal Chain of and Argument.](#)



## Esercizio 3 - Catena del 'Perché No' e della 'Confutazione'

### Obiettivi

Incoraggiare a pensare in modo critico e presentare argomenti logici sia nelle ragioni a sostegno dell'affermazione sia nella confutazione.

### Partecipanti

Attività di gruppo

### Compito

- Riunire un gruppo di partecipanti e formare un cerchio.
- Iniziare con una dichiarazione o affermazione relativa a un argomento o mozione specifica. Ad esempio: "L'uso degli smartphone dovrebbe essere bandito nelle scuole."
- Passare una palla o qualsiasi oggetto a un partecipante nel cerchio, che fornirà una ragione a sostegno dell'affermazione.
- Invece di chiedere "Perché?" Come nell'esercizio precedente, il partecipante successivo che riceve la palla dovrebbe fornire una controargomentazione o una confutazione, iniziando con "Perché no".
- Dopo aver presentato la confutazione, questo partecipante passa la palla alla persona successiva, che sostiene l'affermazione iniziale con una nuova ragione.
- L'esercizio continua, alternando ragioni a sostegno dell'affermazione e confutazioni che la sfidano, formando una "catena di confutazioni".

Vedi chiave di risposta 8.3



## Esercizio 4 - Confutazione Preventiva

### Compito

Scegli una mozione e assumi il lato a favore della mozione. Hai 15 minuti per preparare i tuoi argomenti ma prima inizia chiedendoti: cosa direi se fossi contrario?

Scrivi tutte le ragioni.

Poi inizia a preparare la tua argomentazione partendo da quanto hai scritto. Puoi iniziare il tuo argomento dicendo "Anche se", "Inoltre" o "Considerando".

**Mozione:** Questa Assemblea ritiene che i test standardizzati debbano essere aboliti nelle scuole.

**Argomenti Opposti (Chiediti: Cosa direi se fossi contrario alla mozione?)**

Vedi chiave di risposta 8.4

**Argomentazione (Come previsto dall'esercizio, inizia i tuoi argomenti dicendo "Anche se")**

Anche se consideriamo gli argomenti contrari ai test standardizzati, diventa chiaro che l'impatto negativo supera qualsiasi beneficio potenziale. Mentre alcuni potrebbero sostenere che i test standardizzati promuovono l'approccio all'istruzione "one-size-fits-all", dobbiamo riconoscere che gli studenti hanno stili di apprendimento e abilità unici che non possono essere misurati con precisione attraverso un esame standardizzato. Facendo affidamento esclusivamente sui punteggi dei test, rischiamo di trascurare lo sviluppo olistico degli studenti, che include competenze essenziali come il pensiero critico, la creatività e la risoluzione dei problemi.





## Esercizio 5 - Confutazione Fallace

### Obiettivi

Migliorare la capacità di individuare le fallacie

### Compito

Il tuo compito è identificare la fallacia usata nella confutazione e fornire una risposta adeguata per affrontarla.

In questo esercizio, ti verrà presentata una dichiarazione che contiene una fallacia.

Segui questi passaggi:

- Leggi e comprendi l'affermazione data.
- Identifica la fallacia usata nella confutazione.
- Indica chiaramente la fallacia e spiega perché è presente nella confutazione.
- Fornisci una risposta adeguata che affronta la fallacia e presenta un argomento logico o un controargomento.
- Sostieni la tua risposta con prove, ragionamenti o controargomentazioni per dimostrare il difetto nella confutazione data.
- Assicurati che la tua risposta sia chiara, concisa ed efficacemente sfidi la fallacia presentata.
- Ricorda di concentrarti sulla fallacia usata nella confutazione e di affrontarla specificamente nella tua risposta.

Alcune delle fallacie che puoi considerare per questo esercizio sono disponibili a questo link: <https://yourlogicalfallacyis.com/> o Thou shalt not commit logical fallacies (yourlogicalfallacyis.com)

Per svolgere questo esercizio eccoti alcuni esempi di dichiarazioni che contengono fallacie logiche:

- *“Dato che oggi tutti usano gli smartphone, significa che gli smartphone sono la migliore forma di comunicazione”.*
- *“Se non sostieni questa politica, allora devi essere contro il progresso e l'innovazione”.*
- *“La maggior parte degli scienziati concorda sul fatto che i cambiamenti climatici siano reali, quindi deve essere vero”.*
- *“Non ho mai visto un UFO, quindi concludo che non esistono”.*
- *“Se sostieni questa politica, devi odiare l'ambiente”.*



# Valutazione di un dibattito

## 9.1 Quali sono i criteri che devono essere soddisfatti



### Contenuto

- Quali sono le affermazioni e come sono supportate.
- I temi sono veri e presentati in modo tale da potere essere compresi da una persona razionale media.
- I discorsi rispettano la struttura principale di: Affermazione - Ragionamento - Evidenza e includono confutazioni, punti di scontro, POI.
- La confutazione è efficace, fornisce controargomenti e ulteriori analisi.
- La squadra assume l'onere del dibattito sui grandi punti di scontro senza cedere a compromessi.
- La valutazione è effettuata sull'intera squadra, la responsabilità di un buon dibattito è condivisa.



### Stile

- Il messaggio è stato presentato in modo chiaro e ordinato.
- Il discorso è ben organizzato e guida il giudice e gli ascoltatori verso lo sviluppo logico.
- Gli accenti regionali o nazionali non sono presi in considerazione fintanto che la comunicazione è chiara per il pubblico.
- I debaters sono rispettosi delle regole del Debate, la passione è ben accolta, il discorso aggressivo e maleducato è fortemente scoraggiato.



### Strategia

- Efficace distribuzione del tempo dedicato agli argomenti durante i discorsi e tra la squadra: gli argomenti più importanti sono presentati prima, i POI sono tenuti sotto controllo dal relatore per quanto riguarda la tempistica e le opportune risposte.
- Dinamiche di squadra e coinvolgimento nel dibattito.
- Il dibattito si concentra sullo scontro principale e non si sofferma su aspetti secondari che sono stati superati o ignorati..

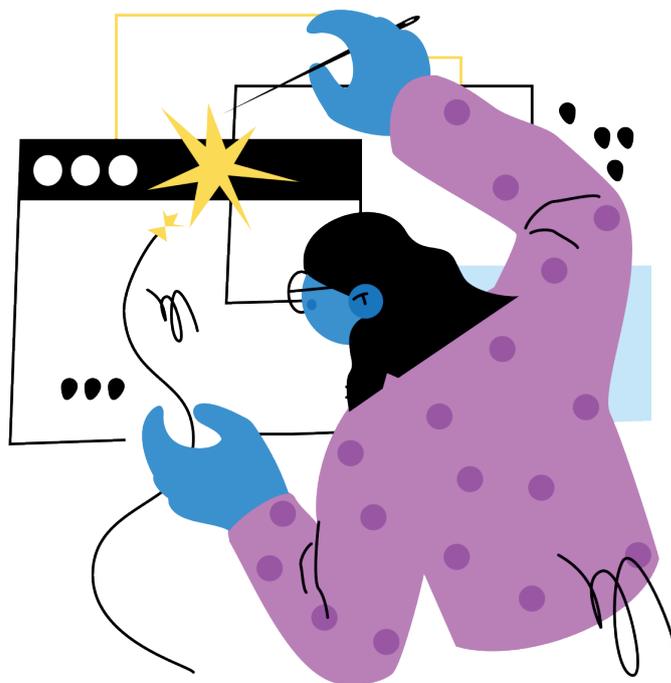
## 9.2 Cosa è un discorso medio e sotto/sopra la media

### 9.2.1 Discorso medio

- *Punti chiari, sviluppati logicamente nell'affermazione, ragionamento e evidenza. In base ai ruoli dei relatori, i discorsi proposti assolvono l'onere di presentare gli argomenti e confutare con ulteriori analisi.*
- *Il linguaggio è chiaro e la terminologia è adeguata al tema discusso.*
- *Gli argomenti sono di valore, veri e pertinenti.*
- *I relatori accettano i POI durante i discorsi e ne offrono alcuni nel corso del dibattito. Lavorano sinergicamente con la squadra.*

### 9.2.2 Discorso sopra la media

- *Gli argomenti presentati sono originali, unici e superano la comprensione di base del tema.*
- *Il discorso dimostra che gli argomenti sono essenziali e la loro mancanza avrebbe avuto ripercussioni.*
- *L'analisi coglie i valori alla base del dibattito, la linea di ragionamento rimane coerente.*
- *Gli esempi sostengono le affermazioni ma non sono il fulcro del discorso.*
- *Il relatore è molto attivo nel dibattito e offre o risponde ai POI efficacemente.*



### 9.2.3 Discorso sotto la media

- *I ruoli del relatore non sono soddisfatti.*
- *La struttura del discorso è disorganizzata e poco chiara.*
- *Il relatore non riesce a gestire correttamente i POI.*
- *Argomenti che sono stati confutati o superati continuano a essere rilevanti.*
- *I relatori lavorano individualmente e non come una squadra o indeboliscono i punti dell'altro*

## 9.3 A quale aspetto del discorso vengono assegnati i punti

I punti totali vanno da 60 a 80 e vengono assegnati come segue:

### 9.3.1 Discorsi costruttivi

→ CONTENUTO 24-32

→ STILE 24-32

→ STRATEGIA 12-16

Contenuto e stile sono le parti più importanti del discorso

Vedi anche il Video Tutorial [Debate Evaluation](#).



### Esercizio 1 - Valutare un discorso

#### Compito

Guarda il discorso del dibattito di seguito proposto e cerca di valutarlo seguendo questa checklist:

- oneri del relatore
- sviluppo logico
- risposta al POI
- consegna chiara
- discorso strutturato
- gestione del tempo

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=uH-5KZpsYcXM>

Primo discorso di proposizione della finale del Prague Spring Debate 2018 (minuto 1.30-10.15)

Quale punteggio daresti al discorso?

- media 70
- sopra la media 71-73
- sotto la media 67-69

Motiva la tua risposta

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nota: È estremamente importante per un giudice fornire le ragioni della valutazione di un discorso e del dibattito in generale.

Vedi chiave di risposta 9.1



## 9.4 Autovalutazione e valutazione tra pari

L'autovalutazione e la valutazione tra pari sono molto importanti per capire come i dibattiti vengono analizzati durante la valutazione. Durante un dibattito potrebbe essere difficile per gli studenti capire lo svolgimento degli eventi

come visto da un terzo osservatore quale è il giudice. Essere consapevoli dei criteri e dei punti di forza e debolezza della struttura e del team fornirà una comprensione più chiara del risultato.



### Esercizio 3 - Simulare un dibattito

#### Compito

In coppia prepara il primo discorso PRO e CONTRO su un argomento a tua scelta, stabilisci un limite di tempo. Registrati quando fai il discorso.

- *Studente 1: esponi il discorso PRO e poi prendi nota del discorso CONTRO del secondo studente.*
- *Studente 2: prendi nota del primo discorso PRO e poi esponi il tuo discorso.*
- *Studente 3: non presenti un discorso, svolgi il ruolo di giudice. Prendi nota dei discorsi proposti e alla fine assegna i punti e motiva il tuo feedback.*

#### Segui questa tabella

Affermazione
Ragionamento
Evidenza
Confutazione

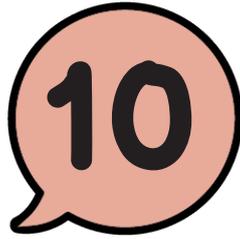
#### Assegna punti

Contenuto
Stile
Strategia

- *Alla fine dell'esercizio tutti e tre gli studenti dovrebbero avere le annotazioni per valutare i discorsi.*
- *Lavora indipendentemente e quando hai finito, confronta i tuoi appunti con gli altri compagni. Motiva le scelte che hai fatto e condividile con il gruppo.*
- *Dato che hai registrato il tuo discorso, puoi prenderti del tempo per rivederlo e autovalutare la tua performance.*
- *Puoi fare questo esercizio per tutti i ruoli di relatore ruotando con il gruppo.*

#### Per gruppi più grandi

- *Svolgi un intero dibattito impromptu, scegli un argomento e stabilisci il tempo di preparazione.*
- *Sei studenti presenteranno i discorsi, il resto del gruppo agirà come giudice valutando il dibattito.*
- *Alla fine, per alzata di mano, chiedi chi secondo il gruppo ha vinto il dibattito e perché.*



# Etica nel Dibattito

## 10.1 Il Codice del Debater di Alfred C. Snider

Cercherò di essere degno di questo titolo e mi impegno a osservare il codice del debater.

### Per me stesso

- *Studierò il mio argomento e saprò di cosa sto parlando.*
- *Rispetterò il tema del mio debate.*
- *Sceglierò la persuasione invece della coercizione e della violenza.*
- *Imparerò dalla vittoria e soprattutto dalla sconfitta.*
- *Sarò un vincitore generoso e un perdente cortese.*
- *Ricorderò e rispetterò il luogo da cui provengo, anche se ora sono un cittadino del mondo.*
- *Sarò critico nei miei confronti come lo sono nei confronti degli altri*
- *Mi sforzerò di vedermi negli altri.*
- *Userò, in un dibattito, le migliori argomentazioni a sostegno della posizione che rappresento.*
- *Nella vita userò i migliori argomenti possibili per definire la mia posizione.*

### Per gli altri

- *Rispetterò il loro diritto alla libertà di parola e di espressione, anche se potremmo essere in disaccordo.*
- *Rispetterò i miei partners, avversari, giudici, allenatori e responsabili del torneo.*
- *Sarò onesto riguardo alle mie argomentazioni e evidenze e a quelle degli altri.*
- *Aiuterò quelli con meno esperienza, perché sono sia studente sia insegnante.*
- *Nella vita mi schiererò con quelli che hanno bisogno e sosterrò la verità davanti al potere.*

Alfred Snider (1950 – 2015)  
Professore di Forensics all'Università del Vermont



# Glossario dei termini chiave del dibattito

**Analisi**

Una catena di ragioni logiche che supportano un argomento

**Ballot**

Un modulo che il giudice compila, di solito contiene le informazioni su quale squadra ha vinto il dibattito e anche i punti individuali per ogni oratore

**Onere della prova**

Ciò che una squadra deve dimostrare per vincere il dibattito

**Linea argomentativa [Case]**

La totalità degli argomenti e della struttura che una squadra presenta per supportare la propria posizione

**Clash**

Un punto importante di disaccordo nel dibattito

**Comparative**

Strategia che i debaters utilizzano per mostrare perché hanno vinto il dibattito. Soppesano diversi punti e ne dimostrano l'importanza

**Draw**

Assegnazione dei ruoli nel dibattito

**Flowing the debate**

Seguire il dibattito e prendere appunti

**Framing**

La parte iniziale del primo discorso, in cui i debaters chiariscono le parole che necessitano di una definizione, individuano lo status quo e il problema e offrono, se necessario, modelli/criteri

**Mozione Impromptu**

Un tema che le squadre ricevono tradizionalmente un'ora prima di dibattere. Hanno un'ora per prepararsi e devono farlo da soli (senza l'aiuto di nessuno e senza usare i loro cellulari o la rete)

**Modello**

Spiegazione delle caratteristiche di una policy relativa a una mozione

**Mozione**

Tema/Affermazione che è oggetto di dibattito

**Negazione / confutazione/  
controargomentazione**

Ragioni per cui gli argomenti dell'altra squadra sono errati

**Opposizione**

Squadra che è contro la mozione

**POI/Punto di informazione**

Una domanda o una dichiarazione che un membro della squadra avversaria può porre a un oratore durante il suo discorso

**Tempo di preparazione**

Tempo in cui i debaters si preparano per un dibattito impromptu

**Mozione preparata**

Una mozione che i debaters ricevono prima del torneo, possono utilizzare qualsiasi risorsa necessaria per prepararsi

**Proposizione/PRO/governo**

Squadra che sostiene la mozione, che è a favore della mozione

**Tempo protetto**

Tempo durante un discorso in cui ai debaters non è permesso porre POI (primo e ultimo minuto)

**Squirrel/squirreling la mozione**

Quando una squadra di governo definisce una mozione in modo tale da renderla ingiusta/sleale per l'altra squadra, contraria allo spirito della mozione

**Stakeholder**

Una persona, un gruppo di persone o un'entità interessata dalla mozione

**Status quo**

Stato attuale delle cose

**Wash**

Quando il contenuto di entrambe le squadre finisce per essere irrilevante per il dibattito perché gli impatti sono uguali per entrambi i lati



# Ulteriori Risorse

## Giochi da tavolo per animare la pratica del dibattito

- I migliori 8 giochi di Debate per coinvolgere gli studenti <https://www.esu.org/news-and-views/debating-games-primary-secondary-school-students/>
- Everyone's an Expert - Divertente gioco di carte
- Trial by Trolley - Un gioco di società di dilemmi morali e omicidio

## Film sul debate

- <https://mnudl.augsburg.edu/the-great-debate-movie-watch-list/> - Lista di film organizzata per anno
- Le Brio

## Canali Youtube di tornei registrati

- <https://www.youtube.com/@DebatovaniCZ>
- <https://www.youtube.com/@debateitalia5883/featured>
- <https://home.worldschoolsdebatingleague.com/videos>
- <https://www.youtube.com/channel/UCreGaWZL6hQ5ffFTytXIMow>
- <https://www.youtube.com/watch?v=ytA7V3wXux0>

## Debating as New Approach to Learning videos

- [Debate Format by Reja Debevc](#)
- [Refutation by Matija Pušnik](#)
- [Principled Arguments by Reja Debevc](#)
- [Constructive Case by Reja Debevc](#)
- [Clashes and Strategy by Aniket Godbole](#)
- [Case building by Teja Sapač](#)
- [Argumentation by Sara Brdnik](#)
- [Speeches by Lucija Ivanuša](#)
- [Types of Motions by Vito Gesia](#)
- [Basic Motion Analysis by Vito Gesia](#)
- [Debate Strategy by Giuliana Vento](#)
- [Debate Evaluation by Giuliana Vento](#)

- *The Why and Rebuttal Chain of and Argument by Ana Maria Diez de Fex*
- *Debate Lesson - Over the Moon by Elena Tornaghi*
- *Debate Lesson - The World of Tomorrow by Andrea Radice*

#### **Altre risorse**

- <https://www.kialo-edu.com/>
- <https://www.kialo.com/>
- <https://quizlet.com/it>
- *Argument Mapping | Advancement Courses*
- *Mind Map Maker | Lucidspark*
- *Create a Free Mind Map Online | Mural*
- *Create your Mind Maps online and on any device | MindMeiste*



# Archivio di mozioni di Debate

Una selezione di Mozioni di Debate sui temi di: **Migrazione, Unione Europea, Ambiente, Partecipazione Politica.**

Puoi trovarne altre su:

→ <https://bestfoundation.bg/debate-motions-archive>

→ <http://heart-of-europe.org/tag/motions/>

→ <https://debatingmatters.com/topic-guides-archive/>

→ <https://idebate.net/resources/debatatabase>

→ <https://www.kialo-edu.com/>

- Questa Assemblea vorrebbe indirizzare la politica ambientale verso la mitigazione del cambiamento climatico piuttosto che la prevenzione
- Questa Assemblea ritiene che gli attivisti ambientali dovrebbero sostenere l'energia nucleare
- Questa Assemblea si rammarica all'idea che l'azione individuale aiuterà il cambiamento climatico.
- Questa Assemblea ritiene che lo stato dovrebbe fare degli sforzi per reintrodurre le specie in pericolo negli habitat dove sono state eliminate attraverso il bracconaggio
- Questa Assemblea supporta gli sforzi per finanziare la creazione di auto a guida autonoma.
- Questa Assemblea imporrebbe tasse ai paesi in base ai loro rifiuti
- Questa Assemblea sostiene che le multinazionali che operano in qualsiasi paese in via di sviluppo debbano rispettare gli stessi standard ambientali richiesti nel loro paese d'origine
- Questa Assemblea ritiene che l'utilizzo dei termovalorizzatori è il metodo più responsabile per la gestione dei rifiuti
- Questa Assemblea ritiene che il governo dovrebbe imporre tasse più alte agli individui con un'impronta di carbonio più elevata

- Questa Assemblea ritiene che i paesi sviluppati abbiano una maggiore responsabilità nel combattere il cambiamento climatico rispetto ai paesi in via di sviluppo
- Questa Assemblea ritiene che la dipendenza dal gas russo debba essere superata potenziando l'uso di fonti rinnovabili
- Questa Assemblea ritiene che la transizione ecologica debba essere subordinata ai costi sociali che provoca
- Questa Assemblea ritiene che il cambiamento nei comportamenti sia la strada migliore per la sostenibilità
- Questa Assemblea ritiene che sia meglio comprare un'auto a gas piuttosto che un'auto elettrica
- Questa Assemblea ritiene che la raccolta differenziata domestica sia una perdita di tempo
- Questa Assemblea ritiene che sia nell'interesse dell'Unione Europea non accettare l'adesione dei paesi dei Balcani Occidentali - Diapositiva informativa - I Balcani Occidentali sono definiti come Albania, Bosnia ed Erzegovina, Croazia (stato membro dell'UE), Montenegro, Macedonia del Nord, Kosovo e Serbia
- Questa Assemblea ritiene che l'Unione Europea dovrebbe dare la priorità alla realizzazione degli Stati Uniti d'Europa
- Questa Assemblea ritiene che l'Unione Europea dovrebbe istituire un esercito comune europeo
- Questa Assemblea ritiene che l'Unione Europea dovrebbe avere un insieme unificato di regolamenti del mercato del lavoro (ad esempio, salario minimo, sicurezza sul lavoro)
- Questa Assemblea ritiene che i beni culturali di proprietà pubblica degli Stati membri dovrebbero diventare proprietà dell'Unione Europea
- Questa Assemblea ritiene che l'Unione Europea dovrebbe avere una politica estera comune per contrastare la sua crescente marginalità geopolitica
- Questa Assemblea ritiene che i flussi migratori siano più un vantaggio che uno svantaggio per il futuro dell'Unione Europea
- Questa Assemblea ritiene che l'Unione Europea dovrebbe dare priorità a colmare il divario digitale tra i giovani nell'Unione Europea
- Questa Assemblea, al fine di garantire la partecipazione effettiva dei giovani alla costruzione del futuro dell'Unione Europea, ritiene che almeno il 30% dei seggi nel Parlamento Europeo dovrebbe essere riservato agli under 30
- Questa Assemblea ritiene sia necessario introdurre un corso obbligatorio sulla storia e le istituzioni dell'Unione Europea in tutte le scuole secondarie europee, al fine di rafforzare il processo di costruzione dell'identità dell'UE

- Questa Assemblea ritiene che i paesi membri dell'Unione Europea devono garantire una percentuale minima del PIL per gli investimenti nel sistema di istruzione pubblica
- Questa Assemblea sostiene la partecipazione obbligatoria degli studenti, come parte dei progetti di educazione civica, in almeno un progetto locale sulla sostenibilità ambientale
- Questa Assemblea ritiene che dovrebbe essere introdotto un "Consiglio Giovanile Europeo", composto da cittadini europei democraticamente eletti tra i 16 e i 20 anni, come forza motrice delle politiche europee sull'ambiente e sulle politiche di coesione sociale
- Questa Assemblea ritiene che dovrebbe essere introdotto un limite di età superiore per partecipare alle elezioni nell'Unione Europea
- Questa Assemblea sostiene la promozione delle storie di successo degli immigrati piuttosto che quelle relative alla loro lotta
- Questa Assemblea ritiene che le misure contro l'immigrazione siano deplorabili
- Questa Assemblea ritiene che i rifugiati di guerra dovrebbero cercare rifugio solo nei paesi vicini
- Questa Assemblea vorrebbe vietare agli individui credibilmente accusati di corruzione di candidarsi per cariche pubbliche
- Questa Assemblea sostiene che i governi dovrebbero aumentare significativamente l'uso del processo decisionale automatizzato nei settori di politica pubblica (ad es. giustizia penale, allocazione delle risorse sanitarie, sviluppo abitativo, ecc.)
- Questa Assemblea si rammarica dell'ascesa degli adolescenti alla guida dei movimenti sociali (ad es. Greta Thunberg, Malala Yousafzai, gli studenti di Parkland)
- Questa Assemblea si oppone all'uso dei referendum per le decisioni politiche importanti
- Questa Assemblea ritiene che i capi delle forze di polizia dovrebbero essere eletti dalle comunità locali che servono
- Questa Assemblea vorrebbe rendere obbligatoria la votazione
- Questa Assemblea ritiene che le principali piattaforme di social media (ad es. Twitter, Facebook) non dovrebbero permettere ai politici o ai partiti politici di creare account pubblici
- Questa Assemblea sostiene i paesi che offrono la cittadinanza in base alla capacità sportiva
- Questa Assemblea ritiene che la votazione obbligatoria faccia più male che bene
- Questa Assemblea ritiene che i social media abbiano un impatto negativo sulla democrazia
- Questa Assemblea vorrebbe eliminare l'immunità diplomatica

- Questa Assemblea sostiene le restrizioni sulla libertà di parola per combattere l'ascesa del populismo di destra
- Questa Assemblea sostiene i sistemi politici a due partiti rispetto ai sistemi politici multipartitici
- Questa Assemblea ritiene che le principali decisioni politiche dovrebbero essere prese tramite referendum pubblico piuttosto che dal Parlamento
- Questa Assemblea ritiene che i voti degli elettori più giovani dovrebbero avere più peso in tutte le elezioni nazionali o i referendum
- Questa Assemblea ritiene che la democrazia corrotta sia migliore della dittatura
- Questa Assemblea ritiene che gli stati occidentali dovrebbero accogliere un alto numero di rifugiati anche quando devono affrontare l'opposizione popolare interna

# Chiavi di risposta

## Capitolo 3

### Chiave di risposta 3.1

Utilizza la seguente checklist per assicurarti che la mozione sia ben strutturata:

Verifica i riferimenti del vocabolario e i significati di contesto

Assicurati che la grammatica sia corretta; non usare dialetti; attieniti invece alla lingua comune

Analizza la mozione per valutare l'equità del caso da entrambe le prospettive conducendo ricerche per confermare l'esistenza di argomenti ed evidenze a favore e contro la mozione.

Assicurati di utilizzare un linguaggio inclusivo e temi sensibili dal punto di vista culturale.

### Chiave di risposta 3.2

- Questa Assemblea ritiene che la violenza nei media causi violenza nella società - FATTO
- Questa Assemblea ritiene che Deng Xiao Ping sia stato un leader cinese più grande di Mao Ze Dong - VALORE
- Questa Assemblea vorrebbe vietare il matrimonio infantile - POLICY
- Questa Assemblea ritiene che i videogiochi facciano più male che bene - VALORE
- Questa Assemblea non permetterebbe ai bambini di partecipare a spettacoli di talento - POLICY
- Questa Assemblea ritiene che l'attivismo online sia controproducente - VALORE
- Questa Assemblea non punirebbe coloro che vivono al di sotto della soglia di povertà per crimini economici (ad es. furto) - POLICY
- Questa Assemblea richiederebbe agli individui di superare un test di conoscenza politica per poter votare - POLICY

- Questa Assemblea ritiene che la felicità sia il senso della vita  
- VALORE
- Questa Assemblea vorrebbe vietare il trucco nelle scuole medie  
- POLICY
- Questa Assemblea ritiene che le scuole miste siano migliori delle  
scuole monogenere - VALORE
- Questa Assemblea ritiene che il matrimonio sia un'istituzione  
superata - VALORE
- Questa Assemblea ritiene che Internet sia un bene pubblico  
- FATTO
- Questa Assemblea riserverebbe quote per le donne in alte  
cariche pubbliche - POLICY
- Questa Assemblea ritiene che l'intelligenza artificiale supererà  
l'intelligenza umana nei prossimi 20 anni - FATTO
- Questa Assemblea ritiene che il veganismo sia il modo migliore  
di vivere - VALORE
- Questa Assemblea ritiene che la colonizzazione di Marte sia  
realizzabile nei prossimi 30 anni - FATTO
- Questa Assemblea ritiene che Shakespeare sia il più grande  
scrittore del mondo - VALORE
- Questa Assemblea vorrebbe vietare i sondaggi pre-elettorali  
- POLICY
- Questa Assemblea si rammarica dell'ascesa del consumismo  
- VALORE
- Questa Assemblea ritiene che sia nell'interesse del popolo  
indiano che l'India si allinei con l'Occidente - FATTO
- Questa Assemblea ritiene che la scoperta di vita extraterrestre  
sia più probabile nel prossimo secolo - FATTO
- Questa Assemblea ritiene che l'UE dovrebbe creare un esercito  
permanente - POLICY
- Questa Assemblea preferisce un mondo in cui tutti i bambini  
vengono casualmente riassegnati a un nuovo genitore alla  
nascita - VALORE

#### **Chiave di risposta 3.4.1**

Le parole chiave sono:

- Lavoro a distanza
- Spazi di lavoro tradizionali

#### **Chiave di risposta 3.4.2**

Lavoro a distanza - L'impiego remoto (noto anche come lavoro da casa o telelavoro) è un tipo di accordo di lavoro flessibile che consente a un dipendente di lavorare da una località remota al di fuori degli uffici aziendali.

O

Lavorare al di fuori di un contesto di ufficio tradizionale, utilizzando tipicamente la tecnologia per la comunicazione e la collaborazione.

Spazi di lavoro tradizionali - Gli spazi di lavoro tradizionali si riferiscono agli uffici fisici e privati delle aziende e delle imprese dove i dipendenti lavorano secondo un orario alle mansioni aziendali assegnate.

O

Luoghi di lavoro convenzionali in cui i dipendenti si riuniscono fisicamente in un luogo di lavoro designato, come uffici, fabbriche, o altro.

### **Chiave di risposta 3.4.3**

Lavoro a distanza (Proposizione) - Lavoro a distanza è un concetto di lavoro moderno che va oltre le limitazioni degli ambienti di ufficio tradizionali. Permette alle persone di svolgere i loro doveri professionali da varie località geografiche. Questo approccio sfrutta i progressi tecnologici come gli strumenti di comunicazione virtuale e le piattaforme di collaborazione digitale, facilitando una connettività senza interruzioni e una partecipazione attiva alle responsabilità lavorative. Abbracciando l'impiego remoto, i lavoratori godono di un accordo flessibile che promuove un equilibrio migliore tra lavoro e vita personale, riduce il tempo di pendolarismo e aumenta la produttività. Inoltre, l'impiego remoto contribuisce a un futuro sostenibile riducendo le emissioni di carbonio associate al pendolarismo quotidiano.

Spazi di lavoro tradizionale (Proposizione) - Gli spazi di lavoro tradizionali, nella loro forma convenzionale, comprendono ambienti fisici in cui i dipendenti si riuniscono per svolgere i loro compiti professionali. Questa configurazione comporta limitazioni e svantaggi intrinseci. Tali spazi di lavoro spesso limitano la flessibilità e l'autonomia, confinando gli individui in una specifica località e in orari rigidi. Si basano su interazioni faccia a faccia, che possono ostacolare una comunicazione e una collaborazione efficaci, portando a possibili ritardi e inefficienze. Inoltre, gli spazi di lavoro tradizionali contribuiscono ad aumentare il tempo di pendolarismo, il traffico e l'inquinamento ambientale. Questi spazi possono favorire un senso di monotonia e limitare la creatività a causa del loro design standardizzato e delle strutture gerarchiche.

### **Chiave di risposta 3.4.4**

→ *Lavoro a distanza (Opposizione) - Sebbene il lavoro a distanza presenti certi vantaggi, rappresenta un allontanamento dalla struttura di lavoro convenzionale. Prevede che gli individui svolgano i loro obblighi professionali a distanza, lontano da una posizione fisica centrale. Tuttavia, questa separazione dagli ambienti di*

*lavoro tradizionali pone sfide alla comunicazione efficace, alla collaborazione e alle dinamiche di squadra. Le interazioni faccia a faccia, che favoriscono forti relazioni professionali e la risoluzione sinergica dei problemi, sono spesso compromesse negli scenari di impiego remoto. Inoltre, l'impiego remoto può offuscare i confini tra vita personale e professionale, portando a potenziali problemi di equilibrio tra lavoro e vita privata e responsabilità.*

→ *Spazi di lavoro tradizionale (Opposizione) - Gli spazi di lavoro tradizionali comprendono spazi fisici dedicati dove i dipendenti si riuniscono per partecipare alle attività professionali. Questi ambienti facilitano le interazioni faccia a faccia, permettendo una comunicazione senza problemi, feedback immediati e una migliore collaborazione di squadra. La presenza fisica dei colleghi favorisce un senso di appartenenza, incoraggia le opportunità di tutoraggio e promuove la cultura del lavoro solidale. Inoltre, gli ambienti di lavoro tradizionali forniscono ai dipendenti routine strutturate, minimizzando le distrazioni e garantendo una produttività focalizzata. L'energia collettiva all'interno del luogo di lavoro aumenta la motivazione e facilita la risoluzione efficace dei problemi attraverso la collaborazione in tempo reale.*

### **Chiave di risposta 3.6.1**

Individui - Pubblico generalista, consumatori di droghe, genitori, professionisti sanitari, agenti dell'ordine, spacciatori.

Gruppi - Organizzazioni per la riforma delle politiche sulla droga, centri di trattamento per la dipendenza, aziende farmaceutiche.

Movimenti sociali - Organizzazioni anti-droga, movimenti per la riduzione del danno, gruppi di sostegno.

Aziende- Aziende farmaceutiche, società carcerarie private, laboratori di testing delle droghe.

Governi - Autorità locali, statali e federali responsabili dell'applicazione della legge e della legislazione sulla droga.

Istituzioni - Scuole, università, ospedali, istituti di vigilanza

### **Chiave di risposta 3.6.2**

→ *Individui - I tossicodipendenti potrebbero avere un incentivo personale a sostenere la legalizzazione della droga, mentre i genitori potrebbero essere preoccupati per i potenziali danni. I professionisti sanitari potrebbero avere opinioni diverse basate sulle loro esperienze. Gli agenti dell'ordine potrebbero avere preoccupazioni riguardo l'aumento dei crimini legati alla droga o il carico di lavoro. Gli spacciatori di droga potrebbero avere un incentivo a sostenere la legalizzazione per rimuovere le barriere legali.*

- *Gruppi - Le organizzazioni per la riforma della politica sulla droga hanno un incentivo a sostenere un cambiamento nella legislazione sulla droga. I centri di trattamento per la dipendenza possono avere preoccupazioni riguardo i potenziali impatti sulla percentuale di abuso di sostanze e sui loro servizi. Le aziende farmaceutiche possono vedere opportunità per la ricerca e lo sviluppo di droghe legalizzate. Le organizzazioni per le libertà civili possono sostenere la libertà individuale e la riduzione della criminalizzazione.*
- *Movimenti sociali - Le organizzazioni anti-droga possono opporsi fermamente alla mozione a causa delle preoccupazioni per la salute pubblica e la sicurezza. I movimenti per la riduzione del danno possono sostenere la mozione per ridurre i danni legati alla droga e promuovere un uso più sicuro delle droghe. I gruppi di sostegno possono allinearsi con diverse prospettive a seconda dei loro valori e priorità.*
- *Aziende - Le aziende farmaceutiche possono essere interessate alle potenziali opportunità di mercato e allo sviluppo di droghe legalizzate. Le società carcerarie private possono avere preoccupazioni riguardo il potenziale impatto sulla loro attività se diminuiscono i reati legati alla droga. I laboratori di testing su droghe possono vedere cambiamenti nella domanda per i loro servizi.*
- *Governi - Le autorità locali, statali e federali possono avere prospettive diverse sulla legalizzazione della droga, considerando fattori come l'opinione pubblica, le preoccupazioni per la salute pubblica, i tassi di criminalità e gli accordi internazionali di controllo della droga. I loro interessi possono includere la promozione della sicurezza pubblica, affrontare la dipendenza, bilanciare le libertà individuali con il benessere della società.*
- *Istituzioni - Scuole, università, ospedali e istituti di vigilanza possono avere politiche e protocolli specifici legati all'uso e all'applicazione della legge sulla droga. Potrebbero essere preoccupati per l'impatto potenziale della legalizzazione della droga sulle loro operazioni e doveri di cura.*

### **Chiave di risposta 3.6.3**

- *Individui - Le risposte varieranno. I tossicodipendenti possono sostenere la legalizzazione per motivi personali, mentre i genitori preoccupati possono opporsi. I professionisti sanitari possono avere una gamma di opinioni basate sulla loro competenza ed esperienza. Gli agenti dell'ordine possono esprimere preoccupazioni riguardo le possibili conseguenze negative. Gli spacciatori potrebbero generalmente sostenere la legalizzazione per rimuovere le barriere legali alle loro attività.*
- *Gruppi - Le organizzazioni per la riforma della politica sulla droga sono probabilmente favorevoli alla mozione. I centri di trattamento per la dipendenza possono avere preoccupazioni riguardo l'aumento*

*dei tassi di abuso di sostanze. Le aziende farmaceutiche possono vedere potenziali opportunità di business. Le organizzazioni per le libertà civili possono sostenere la mozione basandosi sui principi della libertà individuale.*

- *Movimenti sociali - Le organizzazioni anti-droga probabilmente si opporranno fortemente alla mozione. I movimenti per la riduzione del danno possono sostenerla per minimizzare il danno e promuovere la sicurezza. I gruppi di sostegno possono allinearsi con diverse prospettive a seconda dei loro valori e priorità.*
- *Corporazioni - Le aziende farmaceutiche possono sostenere la mozione per una potenziale espansione del mercato. Le società carcerarie private possono opporsi a causa del potenziale impatto sul loro business. I laboratori di testing su droghe possono vedere cambiamenti nella domanda per i loro servizi.*
- *Governi - Le risposte varieranno in base a fattori politici, sociali ed economici. Alcune autorità possono opporsi alla mozione a causa di preoccupazioni sulla salute pubblica e la sicurezza, mentre altre possono sostenerla basandosi sui principi della libertà personale o sui potenziali benefici.*
- *Istituzioni - Scuole, università, ospedali e gruppi di sostegno possono avere politiche e protocolli interni che influenzano la loro posizione sulla legalizzazione della droga. Le loro risposte possono essere condizionate dal dovere di cura.*

### **Chiave di risposta 3.7.1**

- *La copertura mediatica sensazionalistica delle sparatorie di massa porta spesso a crimini emulati, poiché i potenziali autori possono cercare notorietà e attenzione.*
- *Una copertura mediatica eccessiva può perpetuare la paura e l'ansia nella società, creando un senso di insicurezza e impattando negativamente sulla salute mentale.*

### **Chiave di risposta 3.7.2**

- *Le tendenze attuali mostrano un aumento della polarizzazione e della diffusione di informazioni errate attraverso i media. Limitare la copertura mediatica dei massacri potrebbe ridurre l'effetto di amplificazione di queste tendenze negative.*
- *In futuro, potremmo assistere a una maggiore consapevolezza del danno psicologico causato dalla copertura mediatica eccessiva, spingendo le persone a sostenere le limitazioni alla copertura per proteggere la salute mentale della società.*

### **Chiave di risposta 3.7.3**

In passato, un approccio mediatico restrittivo su argomenti delicati come il suicidio ha mostrato significativi benefici. Quando i media

hanno iniziato a trattare il suicidio con maggiore cautela si è osservata una diminuzione dei casi di suicidio, suggerendo che una limitazione simile potrebbe avere un impatto positivo sulla frequenza delle sparatorie di massa.

#### **Chiave di risposta 3.7.4**

- *Il principio fondamentale è la responsabilità dei media nel bilanciare la libertà di informazione con la responsabilità sociale. Limitare la copertura mediatica dei massacri mira a ridurre gli effetti negativi derivanti dalla promozione della violenza, proteggendo la sicurezza pubblica e la salute mentale.*
- *Inoltre, i paralleli storici dimostrano che un approccio restrittivo su argomenti sensibili può portare a risultati positivi, supportando una limitazione simile nella copertura mediatica delle sparatorie di massa.*

## **Capitolo 4**

#### **Chiave di risposta 4.2**

- *Introduzione - Immagina di stare al bordo di una scogliera, sentendo l'adrenalina che ti scorre nelle vene. Oggi, voglio condividere una storia che ti ispirerà a vincere le tue paure e ad affrontare le sfide.*
- *Sviluppo - Incontra Emma, una talentuosa pianista frenata dalla sua paura di esibirsi in pubblico. Desidera condividere la sua musica ma rimane intrappolata nella sua sala prove.*
- *Climax - Nonostante le sue paure, Emma sale sul palco di un concorso per talenti. Con le mani tremanti, inizia a suonare, mettendo tutta se stessa nella musica.*
- *Risoluzione dell'azione - Il pubblico è rapito dall'esibizione di Emma. La sua paura svanisce mentre trova gioia nel condividere il suo dono. La fiducia in sé stessa aumenta e lei scopre le sue potenzialità.*
- *Risoluzione/Conclusione - Il viaggio di Emma ci ricorda di affrontare le nostre paure e sbloccare il nostro potenziale. Affronta le sfide, esci dalla tua zona di comfort e lascia un segno indelebile nel mondo.*

#### **Chiave di risposta 4.3**

- *Affermazione - L'implementazione del reddito di base universale (UBI) allevierebbe la povertà.*
- *Ragionamento - Il reddito di base universale fornirebbe una rete di sicurezza per individui e famiglie che vivono in povertà. Garantirebbe un livello minimo di reddito per tutti, riducendo le difficoltà finanziarie e affrontando la disuguaglianza di reddito. Ciò permetterebbe agli individui di soddisfare i loro bisogni di base come cibo, alloggio e assistenza sanitaria, portando a un miglioramento generale del tenore di vita.*

→ *Evidenza - Secondo uno studio condotto nel 2017 dall'Istituto Roosevelt, l'implementazione dell'UBI negli Stati Uniti potrebbe ridurre significativamente i tassi di povertà, con una stima di calo di oltre il 10%. Questo studio ha analizzato l'impatto dell'UBI su diversi gruppi di reddito e ha concluso che avrebbe un effetto positivo sostanziale sulla riduzione della povertà.*

#### **Chiave di risposta 4.5**

Esempio - "Questa casa crede che gli smartphone dovrebbero essere banditi nelle scuole".

- *Affermazione - Gli smartphone dovrebbero essere banditi nelle scuole per minimizzare le distrazioni e promuovere un apprendimento focalizzato.*
- *Ragionamento - Gli studi dimostrano che l'uso degli smartphone in aula porta a riduzioni della durata dell'attenzione, a una diminuzione delle prestazioni accademiche e a un aumento degli episodi di cyberbullismo. Eliminando gli smartphone, gli studenti possono concentrarsi meglio e impegnarsi più efficacemente nella loro educazione.*
- *Evidenza - Citare studi di ricerca, statistiche ed esempi reali che supportano l'impatto negativo degli smartphone negli ambienti di apprendimento.*
- *Controargomenti - Affrontare possibili controargomenti, come i benefici educativi dell'uso degli smartphone o la necessità di competenze di alfabetizzazione digitale, e fornire controargomenti per confutarli.*

#### **Chiave di risposta 4.6.1**

Perché i social media creano aspettative irrealistiche di bellezza e successo, portando a sentimenti di inadeguatezza e bassa autostima.

#### **Chiave di risposta 4.6.2**

Perché sono scelti con cura e spesso evidenziano solo i migliori momenti della vita delle persone, creando una visione distorta della realtà.

#### **Chiave di risposta 4.6.3**

Perché le persone spesso confrontano la loro vita con i contenuti accuratamente proposti dai social media e sentono di non essere all'altezza degli altri.

#### **Chiave di risposta 4.6.4**

Perché può portare a depressione, ansia e altri problemi di salute mentale.

#### **Chiave di risposta 4.7**

- *Ragionamento deduttivo - Premessa 1: L'esercizio fisico aumenta il*

*dispendio energetico e brucia calorie. Premessa 2: La perdita di peso si verifica quando il numero di calorie bruciate supera il numero di calorie consumate. Conclusione: Pertanto, l'esercizio fisico regolare contribuisce alla perdita di peso.*

→ *Ragionamento induttivo - Osservazione 1: Numerosi studi hanno mostrato una correlazione costante tra l'esercizio fisico regolare e la perdita di peso. Osservazione 2: Le persone che si impegnano in esercizi fisici regolarmente tendono ad avere pesi corporei inferiori rispetto a coloro che conducono uno stile di vita sedentario.*

*Osservazione 3: il metodo o studio longitudinale ha dimostrato che gli individui che fanno esercizio fisico regolare sono più propensi a perdere peso nel tempo. Conclusione: sulla base della correlazione costante e dei campioni osservati, è probabile che l'esercizio fisico regolare contribuisca alla perdita di peso.*

→ *Analogia - L'esercizio fisico regolare e la perdita di peso possono essere paragonati al mantenimento di una casa pulita. Spiegazione: Proprio come pulire la casa regolarmente aiuta a ridurre il disordine e a mantenere un ambiente di vita ordinato, l'esercizio fisico regolare aiuta a ridurre l'eccesso di peso e a mantenere un corpo più sano. Quando pulisci la casa frequentemente, rimuovi attivamente sporco, polvere e oggetti indesiderati, rendendo il tuo spazio abitativo più pulito e organizzato. Allo stesso modo, quando ti dedichi all'esercizio fisico regolare, bruci attivamente calorie, aumenti il metabolismo e elimini l'eccesso di grasso corporeo, portando alla perdita di peso e a un fisico più sano. Proprio come la pulizia è essenziale per una casa pulita, l'esercizio fisico è fondamentale per la perdita di peso.*

#### **Chiave di risposta 4.8**

Trova un esempio di mappa mentale relativa all'argomentazione su questo blog: [Argument Mapping | Advancement Courses](#)

Prendi in considerazione l'utilizzo di strumenti online per sviluppare le tue mappe mentali come: [Mind Map Maker | Lucidspark](#)

[Create a Free Mind Map Online | Mural](#)

[Create your Mind Maps online and on any device | MindMeiste](#)

#### **Chiave di risposta 4.9.1**

No

Le evidenze sono adatte all'argomento e provengono da una fonte affidabile.

A partire dal 2021 gli Stati Uniti sono rientrati nell'Accordo di Parigi e stanno lavorando insieme agli altri paesi per agire sul cambiamento climatico.

### **Chiave di risposta 4.9.2**

Si

I siti web citati sono effettivamente piattaforme certificate per l'apprendimento e forniscono un esempio semplice di risorse educative disponibili.

L'esempio è facile da capire per il pubblico e molto probabilmente molte persone hanno familiarità con l'argomento.

### **Chiave di risposta 4.10.1**

#### ***risultato di questioni simili***

Prendere come esempio casi in cui è avvenuta la rimozione di statue sarebbe un modo migliore per dimostrare il risultato e calibrare le argomentazioni pro o contro.

In questa mozione i valori diventano la linea di ragionamento non le prove, i dati sul costo e il tempo necessario per apportare tali cambiamenti sarebbero argomenti per ulteriori argomentazioni.

### **Chiave di risposta 4.10.2**

#### ***valori e principi***

Data la natura dell'argomento riguardante un gruppo di giovani studenti in un periodo sensibile di cambiamento e scoperta di sé, utilizzare i valori per schierarsi con l'uso o il divieto del trucco sarebbe un modo facile per sostenere una linea di ragionamento che fa appello ai principi degli ascoltatori.

### **Chiave di risposta 4.10.3**

#### ***fatti e dati***

I fatti sono prove chiare dell'attuale utilizzo di internet. Le altre opzioni farebbero riferimento al lato etico degli argomenti o alle politiche da implementare in questa questione.

### **Chiave di risposta 4.10.4**

#### ***valori e principi***

Oltre a fornire alcuni dati sui filtri imposti dalle piattaforme online e dai siti web, è importante dimostrare qual è il principio che si definisce in relazione alla libertà di parola.

Vincere un argomento va oltre il portare i migliori dati, ma dimostra il valore che sta alla base della libertà.

# Capitolo 5

## Chiave di risposta 5.3.1

Presentando POI alla prima proposta:

- (2.21) - *Il motivo per cui ti assumono è perché hai raggiunto un certo insieme di conoscenze, abilità per quella posizione piuttosto che per il prestigio che può dare.*
- (2.48) - *Il racconto è vero; vediamo che le persone di maggior successo nel mondo di oggi e che hanno lavori e redditi stabili sono persone con un'istruzione superiore; la stragrande maggioranza di casi come Bill Gates, Mark Zuckerberg hanno chiaramente avuto successo nella vita e il sostegno della famiglia per costruirlo.*
- (2.56) - *Senza dubbio l'istruzione superiore offre un'alternativa che prima probabilmente non c'era, se non sei un artigiano di successo puoi comunque optare per l'istruzione superiore se lo desideri.*
- (3.19) - *Avere esempi di successo grazie al diploma non dovrebbe far sentire a queste istituzioni la responsabilità di offrire un'istruzione migliore?*
- (4.19) - *Anche se limita in una certa misura la libera scelta; la proposizione deve ancora spiegare perché dare o offrire una via accessibile al successo sia negativo.*
- (5.08) - *Perché l'idea dell'istruzione superiore che offre maggiori opportunità dovrebbe necessariamente significare che devi ottenere 4 o 5 dottorati di ricerca?*
- (6.00) - *L'istruzione superiore non significa che tutti cercheranno di ottenere un dottorato, probabilmente potrebbe anche essere solo un diploma o un master.*
- (7.56) - *Più iscrizioni e più denaro non richiederebbero l'assunzione di lavoratori migliori e l'ampliamento del percorso accademico preesistente?*
- (8.17) - *Perché dovrebbe essere abbassato lo standard?*
- (8.20) - *Anche se lo standard venisse abbassato, ciò non significa necessariamente che l'istruzione superiore sia peggiore - non potrebbe significare che diventa più accessibile?*

## Chiave di risposta 5.3.2

- (10.50) *il tempo protetto è finito) - proprio perché è versatile e hai opportunità educative aperte, perché questo aiuterebbe chiunque non sia accademicamente qualificato ma sia migliore nel lavoro manuale?*
- *Perché la sicurezza finanziaria è facilitata solo con l'istruzione superiore? Non è questa narrativa di dubbio valore?*
- *Perché lo sviluppo scientifico è necessariamente simmetrico in tutto il globo solo a causa di questa narrativa?*
- *Se richiede specializzazione; questo non significa che un individuo di medie capacità perderebbe i suoi anni di lavoro più preziosi?*

### **Chiave di risposta 5.3.3**

23.08 - Per quale motivo le donne si sentono forzate a dover decidere di immergersi totalmente o astenersi dal mondo accademico che equivale a raggiungere il successo?

Anche nel migliore dei casi il sistema in atto ha posto e porrà dei limiti alla partecipazione accademica delle donne. Questo sistema, in una società oppressiva, pone le donne in posizione di svantaggio e danneggia le loro opportunità di avanzamento.

### **Chiave di risposta 5.3.4**

23.08 - Come potrebbero le donne avere successo come gli uomini grazie al mondo accademico se vediamo che questo non sta accadendo nello status quo, specialmente quando si registrano ancora comportamenti dogmatici e rigidi provenienti proprio dal mondo accademico nei confronti delle donne?

### **Chiave di risposta 5.4**

1. Questo non rimuove in modo univoco il contesto e il motivo per cui la guerra è stata combattuta?
2. Perché lo stato ha un obbligo verso l'intero mondo e non solo verso la propria comunità?
3. Abbiamo memoriali per lavoratori, per leader - anche questi esprimono che esclusivamente i nostri lavoratori e leader erano buoni?
4. In che modo i memoriali di guerra glorificano necessariamente le azioni e l'operato dei soldati e non il loro sacrificio?
5. Questo aumenterebbe ulteriormente l'odio all'interno della comunità per coloro che pensano di essere dalla parte "giusta" della guerra?
6. Non avresti già una predisposizione o una convinzione sulla guerra, indipendentemente dal memoriale?
7. Si noti che i memoriali non trasmettono mai completamente l'idea di come le persone fossero solo "umane"; allora, in base alla stessa logica, i memoriali personalizzati non riuscirebbero ancora a presentare un essere umano sofferente.
8. I memoriali personalizzati non escludono l'idea che le persone abbiano sofferto.
9. Ribaltate questo contro di loro; probabilmente si genererebbero più opinioni negative perché essi avvertono il bisogno di commemorare il vincitore/il nemico.
10. Si noti come questo era probabilmente un governo del passato,

la posizione è probabilmente già cambiata, non si ha bisogno di un memoriale per questo - sono necessarie politiche, pubbliche relazioni...

### **Chiave di risposta 5.5**

1. POI - Credi veramente che un artista in difficoltà possa seguire la sua passione e comunque provvedere a una famiglia?

Giustificazione - Faccio questa domanda perché la proposta valorizza la passione rispetto al reddito. In una società non occidentale, la maggior parte delle persone effettivamente ha figli tra i 20 e i 30 anni. Pertanto, il modello della proposizione si applica a situazioni in tutto il globo o solo negli Stati Uniti o in Canada.?

2. POI - La Proposizione afferma direttamente che se vieni derubato mentre svolgi un lavoro che non ti piace hai comunque perso molto denaro. Tuttavia, se stai svolgendo un lavoro che non paga molto ma ti appassiona, il denaro che finisci per perdere non varrebbe molto di più visto che non hai un reddito stabile?

Giustificazione - Affermerei questo perché semplicemente c'è difetto di analisi nella loro argomentazione. Se qualcuno ha una quantità minore di denaro, quel reddito varrebbe automaticamente di più. Pertanto, nella situazione proposta, quanto presentato dall'opposizione sarebbe più vantaggioso.

3. POI - Avere un lavoro che non appassiona non porta necessariamente a lavorare molte ore e a non avere tempo per i propri figli. Nella maggior parte dei casi, avere un lavoro che appassiona porta a lunghe ore di lavoro e a rapporti tesi.

Giustificazione - Direi questo perché credo che se una persona ha una passione per qualcosa, dedica tutto il suo tempo e la sua energia a questa. Al contrario, le persone con un minore interesse per il loro lavoro spesso cercano di finirlo il più prima possibile.

4. POI - Un altro punto avanzato era "non sarai in grado di creare relazioni in contesti di lavoro ad alto rischio a causa della mancanza di interessi simili". Nella maggior parte delle situazioni i colleghi creano relazioni in quanto hanno comuni interessi al di fuori del lavoro. Quindi noi promuoviamo effettivamente la costruzione di più relazioni.

Giustificazione: Direi questo perché la loro affermazione era semplicemente errata.

5. POI: Qual è la tua opinione sul dare un assegno mensile ai genitori casalinghi?

Giustificazione - Porrei questa domanda perché ci sono genitori con la passione di essere genitori casalinghi/casalinghe ecc. Se voi sostenete un mondo in cui tutti hanno il diritto a realizzare i loro interessi,

allora bisognerebbe anche essere pronti a sostenere finanziariamente passioni che non producono alcun reddito..

## Capitolo 6

### Chiave di risposta 6.2.1

Argomenti:

- *normative esistenti per filtrare i contenuti sensibili*
- *uso responsabile dei social media poiché sono noti gli effetti collaterali*

Contro-argomenti:

- *ritardo nel sistema di filtraggio per i molti nuovi argomenti*
- *reale applicazione dell'uso responsabile dei social media*

### Chiave di risposta 6.2.2

Argomenti:

- *le alte cariche pubbliche hanno più potere per promuovere il cambiamento*
- *promuovere la parità di genere attraverso gli uffici pubblici*

Contro-argomenti:

- *iniziare il cambiamento partendo dall'istruzione iniziale invece che dalle alte cariche*
- *promuovere l'uguaglianza di genere in tutti gli aspetti della società*

### Chiave di risposta 6.2.3

Argomenti:

- *garantire l'accesso a questo diritto a tutti i rifugiati*
- *la situazione globale in costante peggioramento richiede che la richiesta di asilo sia resa più semplice*

Contro-argomenti:

- *il diritto di asilo non può essere realisticamente garantito a tutti, le leggi nazionali/internazionali restano in vigore*
- *l'attuale tendenza politica conservatrice ostacola la mobilità dei rifugiati*

Questo esercizio ti sarà d'aiuto durante la preparazione delle mozioni impromptu per intercettare possibili contro-argomentazioni dalla squadra avversaria, dato il tempo limitato che hai a disposizione. Durante le mozioni preparate, tu e il tuo team avrete più tempo per preparare contro-argomentazioni che possano emergere e contrastarle brillantemente!

### Chiave di risposta 6.3.1

**Falso**

Durante l'anno, mentre ti alleni per il dibattito dovresti sperimentare tutti i ruoli di relatore. Parte del dibattito consiste nel mettersi

alla prova, quindi affronta le sfide. Potresti essere sorpreso dai risultati! Capirai naturalmente quale ruolo preferisci ed è un'ottima idea mantenere quel ruolo durante un torneo. Tuttavia, durante l'allenamento, sperimenta tutti i ruoli, non si sa mai quando sarai chiamato a essere "l'uomo di ferro"!

### **Chiave di risposta 6.3.2**

#### ***Buona idea***

Non avere paura di chiedere consiglio al tuo allenatore, lui ha visto le tue capacità e ti può indirizzare. Nei tornei potresti voler essere costante nel ruolo che ricopri e non improvvisare, soprattutto durante la preparazione di un impromptu dove ogni minuto conta. Se sai quale discorso coprirai sarà più facile concentrarsi sull'argomento a cui sei stato assegnato e sul ruolo che ti è stato chiesto di svolgere.

### **Chiave di risposta 6.4.1**

#### ***Falso***

Puoi scambiare piccoli appunti, scambiare una parola dopo il discorso, elaborare strategie durante il discorso di un'altra persona, individuare punti da sostenere meglio o da respingere. Finché sei concentrato sul dibattito, ci si aspetta che tu lavori in sinergia per rendere il dibattito interessante e vivace.

### **Chiave di risposta 6.4.2**

#### ***Falso***

Solo perché c'è stato un intoppo nel tuo discorso, non significa che l'intero discorso sia stato negativo o che la tua squadra abbia perso. I debaters lavorano come una squadra durante la competizione, se il punto è cruciale, informa il prossimo relatore con un breve appunto.

### **Chiave di risposta 6.4.3**

#### ***Vero***

Mantieni vivo il tuo spirito di curiosità. A tutti piace un compagno di squadra che ricorda informazioni specifiche e insolite su un argomento. Leggere diversi argomenti durante l'anno ti aiuterà ad ampliare la tua banca dati nella fase di ricerca ma, se possibile, leggi maggiormente ciò che ti appassiona. Non tutti gli argomenti possono essere coperti in dettaglio. Potresti anche organizzarti per dividere gli argomenti più scottanti al fine di essere più preparato con informazioni aggiornate.

### **Chiave di risposta 6.5.1**

#### ***Problemi centrali del dibattito***

I punti di scontro sono i temi principali sui quali le squadre hanno

dibattuto e identificano i principi fondamentali del problema. Essi sono prevedibili durante la preparazione, ma più spesso emergono durante il dibattito. Questi punti sono il cuore dei discorsi finali di replica.

#### **Chiave di risposta 6.5.2**

- *Impatto della tassa sul carbonio sui consumatori*
- *Riduzione delle emissioni*
- *Impatto sull'economia globale*

#### **Chiave di risposta 6.5.3**

- *Impatto sulle condizioni dei lavoratori*
- *Impatto sul cambiamento climatico*
- *Concorrenza sul mercato*

## **Capitolo 8**

#### **Chiave di risposta 8.1.1**

- *Valutazione - La confutazione utilizza un argomento da 'uomo di paglia' suggerendo che il divieto proposto è inteso esclusivamente per risolvere il problema dell'inquinamento da plastica. Non affronta le altre ragioni per cui il divieto dei sacchetti di plastica potrebbe essere benefico, come la riduzione del consumo di risorse e l'incoraggiamento all'uso di sacchetti riutilizzabili. La confutazione afferma anche che i sacchetti di carta sono dannosi per l'ambiente quanto quelli di plastica, senza fornire prove a sostegno di questa affermazione.*
- *Risposta - Mentre è vero che il divieto di utilizzo dei sacchetti di plastica potrebbe non risolvere completamente il problema dell'inquinamento da plastica, può comunque avere diversi benefici. Ad esempio, può ridurre la quantità di rifiuti generati dai supermercati e incoraggiare i consumatori a portare i loro sacchetti riutilizzabili. Inoltre, i sacchetti di carta sono spesso fatti di risorse rinnovabili e sono biodegradabili, rendendoli una migliore alternativa ai sacchetti di plastica. Tuttavia, è importante notare che i sacchetti di carta non sono una soluzione perfetta neppure loro, poiché richiedono comunque risorse per essere prodotti e trasportati. Pertanto, un approccio migliore sarebbe promuovere l'uso di sacchetti riutilizzabili o altre alternative sostenibili ai sacchetti monouso, piuttosto che passare semplicemente dalla plastica alla carta.*

#### **Chiave di risposta 8.1.2**

- *Valutazione - La confutazione suggerisce che tutti gli influencer dei social media sono negativi, mentre l'affermazione sostiene solo che apportano più danni che benefici. Questa confutazione non*

*affronta l'impatto negativo che alcuni influencer possono avere sui loro follower, come promuovere un'immagine corporea malsana o incoraggiare il materialismo. La confutazione sostiene anche che gli aspetti positivi degli influencer dei social media superano quelli negativi, senza fornire prove a sostegno di questa affermazione.*

→ Risposta - Mentre è vero che alcuni influencer dei social media usano le loro piattaforme per il bene, non si può negare che ci siano anche molti aspetti negativi associati alla cultura degli influencer. Ad esempio, molti influencer promuovono standard di bellezza irrealistici, che possono avere un impatto dannoso sull'autostima dei giovani. Inoltre, molti influencer promuovono valori materialistici, che possono incoraggiare il sovraconsumo e contribuire ai problemi ambientali. Mentre è possibile per gli influencer sensibilizzare su cause importanti, è fondamentale riconoscere che l'impatto negativo che possono avere sui loro follower supera il positivo. Pertanto, è importante regolamentare i contenuti degli influencer e assicurarsi che siano responsabili per i messaggi che promuovono.

### **Chiave di risposta 8.2**

Guarda il video per capire meglio il gioco - [The Why and Rebuttal Chain of and Argument](#)

Allenati con i tuoi compagni di squadra scegliendo di volta in volta temi diversi

### **Chiave di risposta 8.3**

*Esempio*

Partecipante A (con la palla in mano): "L'uso degli smartphone dovrebbe essere vietato nelle scuole perché distraggono gli studenti dai loro studi'.

Partecipante B (riceve la palla): "Perché non permettere l'uso degli smartphone a scuola, dato che possono essere strumenti didattici che migliorano l'apprendimento?"

Partecipante B (passa la palla): "L'uso degli smartphone dovrebbe essere vietato nelle scuole perché possono essere usati per il cyberbullismo'.

Partecipante C (riceve la palla): "Perché non educare gli studenti all'uso responsabile dello smartphone e affrontare separatamente i problemi del cyberbullismo, piuttosto che vietare completamente gli smartphone?"

Partecipante C (passa la palla): "L'uso degli smartphone dovrebbe essere vietato nelle scuole perché possono interrompere la dinamica della classe'.

Partecipante D (riceve la palla): "Perché non stabilire linee guida e

politiche chiare per garantire che gli smartphone vengano utilizzati in modo responsabile, minimizzando le interruzioni pur sfruttando i loro potenziali benefici?

(L'esercizio continua, alternando tra ragioni a sostegno e confutazioni che mettono in discussione l'affermazione iniziale).

#### **Chiave di risposta 8.4**

I test standardizzati promuovono un approccio "taglia unica" all'istruzione.

Danno eccessiva importanza ai punteggi dei test piuttosto che all'apprendimento olistico.

I test standardizzati creano una pressione immensa sugli studenti, portando a stress e ansia.

L'enfasi sulla preparazione ai test limita la capacità degli insegnanti di fornire un'istruzione completa.

I test standardizzati restringono il curriculum privilegiando le materie coperte nel test.

I test standardizzati non tengono conto dei diversi stili di apprendimento e delle diverse abilità degli studenti.

## **Capitolo 9**

#### **Chiave di risposta 9.1**

Sopra la media - il discorso segue il modello e fornisce un'analisi precisa dell'argomento.

#### **Chiave di risposta 9.2**

Sopra la media - I punti di scontro sono chiari e il discorso evidenzia i diversi sviluppi dell'argomento.