



Debatai kaip naujas požiūris į mokymąsi

Interaktyvi debatų mokymo priemonė
pilietiškumo pamokose

Pavadinimas: Debatai - naujas požiūris į mokymąsi. Interaktyvi debatų mokymo priemonė pilietiškumo pamokose.

Šis vadovas, kuris yra Erasmus+ KA2 projekto galutinis produktas, atspindi įvairių organizacijų, įskaitant Società Nazionale Debate Italia, Za in proti, zavod za kulturo dialoga ir Fundaci3n Educativa Activa-t, bendradarbiavimà. 2023 m. išleistoje priemonėje pateikiami debatų teorijos pagrindai, užduotys ir savarankiško mokymosi veiklos apie viešąjį kalbėjimą, temos analizę, argumentavimo pratimus, visa medžiaga, kuri yra naudinga ugdant mokinių debatų gebėjimus.

Dalyviai: Nuša Stamejčič, Jerneja Logaj, Nejc Škoberne, Teja Sapač, Ivan Koruza, Ana Maria Diez De Fex, Vito Gesia, Giuliana Vento, Maria Giovanna Colombo

skyrius 1: Kaip veikia debatai? (Vito Gesia)

skyrius 2: Viešojo kalbėjimo pagrindai (Vito Gesia)

skyrius 3: Tema (Vito Gesia); Kaip analizuoti temà? (Ana Maria Diez De Fex)

skyrius 4: Kaip rašyti argumentus (Ana Maria Diez De Fex); Įrodymai debatuose (Giuliana Vento); Tezės, argumentų ir paneigimo struktūra (Nusa Stamejčič, Ivan Koruza - grafikos dizainas)

skyrius 5: Informacijos Punktas: Kas yra IP (Nusa Stamejčič) Strateginis jų panaudojimas (Teja Sapač); Kada priimti ir kaip atsakyti į IP (Nusa Stamejčič); Kaip efektyviai pateikti IP (Teja Sapač); Pratimai (Nejc Škoberne)

skyrius 6: Debatų strategija (Giuliana Vento)

skyrius 7: Kaip efektyviai pasinaudoti pasiruošimo laiku (Nusa Stamejčič)

skyrius 8: Paneigimas (Ana Maria Diez De Fex)

skyrius 9: Debatų vertinimas (Giuliana Vento)

skyrius 10: Debatų etika (Alfred C. Snider)

skyrius 11: Debatų terminų žodynas (Jerneja Logaj)

skyrius 12: Šaltiniai (Vito Gesia, Giuliana Vento, Mara Giovanna Colombo)

skyrius 13: Debatų temų archyvas (Maria Giovanna Colombo)

Redaktorius (Matteo Giangrande)

Organizacijos:

Paraiškà pateikusi organizacija: Società Nazionale Debate Italia.
Partneriai: Fundaci3n Educativa Activa-t (Ispanija), Za in proti, zavod za kulturo dialoga (Slovėnija), Molėtų gimnazija (Lietuva), Colegio Miralmonte SCOOP (Ispanija), Englantilainen koulu (Suomija), OŠ Rada Robiča Limbuš (Slovėnija), Danes je nov dan, Inštitut za druga vprašanja (Slovėnija)

Platinti pagal CC BY-NC-SA – Skirta platinti ne komerciniais tikslais pagal tą pačią licenciją Projektà „Debating as a new Approach to Learning“ finansuoja Europos Sąjunga. Tačiau išreiškiamas požiūris ar nuomonė yra tik autoriaus (-ių) ir nebūtinai atspindi Europos Sąjungos ar Europos švietimo ir kultūros vykdomosios įstaigos (EACEA) požiūrį ar nuomonę. Nei Europos Sąjunga, nei EACEA negali būti laikoma už juos atsakinga.



**Co-funded by
the European Union**

Indeksa

Įvadas	6
1. Kaip veikia debatai?	7
1.1 Apžvalga	7
1.2 Pasaulio mokyklų debatų formatas	8
2. Viešojo kalbėjimo pagrindai	9
2.1 Viešojo kalbėjimo pratimai	9
<i>Pratimas 1 - Suskaičiuok iki 10</i>	9
<i>Pratimas 2 - Kalbėti nesąmones</i>	10
<i>Užduotis 3 - Tuščias Ekranas</i>	10
<i>Užduotis 4 - Imitacijos žaidimas</i>	11
<i>Užduotis 5 - Nuotraukų Istorija</i>	11
<i>Pratimas 6 - Nenaudokite diskurso žymiklių</i>	12
3. Debatų tema	13
3.1 Kas yra debatų tema?	13
<i>Užduotis 1 - Sugalvokite savo temą</i>	13
3.2 Debatų temų tipai	14
<i>Užduotis 2 - Temų įvairovė kortelėse "Flashcards"</i>	14
<i>Pratimas 3 - Meta Debatai - Debatai apie Debatų</i>	15
3.3 Kaip suvokti temą?	16
3.3.1 Raktinių žodžių analizė	16
<i>Pratimas 4 - Detalūs apibrėžimai - su vadovu</i>	17
<i>Pratimas 5 - Detalūs apibrėžimai</i>	19
3.3.2 Suinteresuotųjų šalių" metodo taikymas temos analizei	19
<i>Pratimas 6 - "Suinteresuotos šalies" metodo analizė</i>	20
3.3.3 Turinio analizė	21
<i>Pratimas 7 - Turinio analizės užduotis</i>	21
3.4 Kaip atlikti tyrimą ruošiantis debatams	23
3.4.1 Svarbiausia suprasti temą	23
<i>Pratimas 8 - Temos pozicija</i>	24
3.4.2 Kūrybinė argumentacija ir raktiniai žodžiai	25
<i>Pratimas 9 - Loginiai operaciniai žodžiai</i>	25
<i>Pratimas 10 - Šaltinių kilmė ir nuostatų vertinimas</i>	26
3.4.4 Sukurti tyrimo bylą	27
<i>Pratimas 11 - Kaip sukurti tyrimo bylą</i>	27
4. Kaip rašyti argumentus	28
4.1 Stiprių argumentų kūrimas	28
4.1.1 Kalbos struktūra	28
<i>Pratimas 1 - Kalbos planas</i>	28

<i>Pratimas 2 - Naudokite pasakojimą debatų kalbai</i>	29
4.1.2 Teiginys	29
<i>Pratimas 3 - Argumentavimo seka</i>	29
<i>Pratimas 4 - Pažymėkite savo argumentą</i>	30
4.1.3 Kalbos logiškumo vystymas	31
<i>Pratimas 5 - Argumento kūrimas</i>	31
<i>Pratimas 6 - Argumento „Kodėl“ Grandinė</i>	32
<i>Pratimas 7 - Naudokite logiką (Teiginys ir loginis vystymas)</i>	33
<i>Pratimas 8 - Argumentų piešimas</i>	34
4.1.4 Įrodymai debatuose	35
<i>Pratimas 9 - Įrodymų pasirinkimas</i>	35
<i>Pratimas 10 - Pasirinkite geriausią būdą</i>	37
<i>Pratimas 11 - Grupinė apklausa (didelėms grupėms)</i>	38
4.2 Bylos, argumento ir paneigimo struktūra	39
15. Informacijos Punktas	42
5.1 Kas yra IP	42
5.2 Strateginis IP panaudojimas	42
<i>Pratimas 1 - Trys IP</i>	43
<i>Pratimas 2 - 10 IP</i>	43
<i>Pratimas 3 - Trys Veiklos</i>	44
5.3 Kada priimti ir kaip atsakyti į IP	44
5.4 Kaip efektyviai pateikti IP	45
<i>Pratimas 4 - Galvokite apie efektyvius IP</i>	46
<i>Pratimas 5 - Papildykite šiuos debatus IP</i>	49
6. Debatų strategija	50
6.1 Praktinis požiūris	50
6.2 Kaip tai padaryti	50
<i>Pratimas 1 - Kokie būtų pagrindiniai žingsniai</i>	51
<i>Pratimas 2 - Argumentai ir kontrargumentai</i>	52
<i>Pratimas 3 - Kalbėtojo vaidmuo</i>	53
<i>Pratimas 4 - Komandinis darbas</i>	53
<i>Pratimas 5 - Susikirtimo taškai</i>	54
<i>Pratimas 6 - Kalbėtojų ruletė</i>	55
<i>Pratimas 7 - Svajonių Komanda</i>	55
7. Kaip efektyviai pasinaudoti ruošimosi laiku	56
7.1 Neišsigąskite žingsniai	56
8. Paneigimas/atvirkštinė argumentacija	58
8.1 Paneigimo ir atvirkštinės argumentacijos reikšmė	58
<i>Pratimas 1 - Paneigimo problemos</i>	59
<i>Pratimas 2 - "Kodėl" ir atsakomųjų argumentų grandinė</i>	61

<i>Pratimas 3 - "Kodėl Ne" ir paneigimų grandinė</i>	61
<i>Pratimas 4 - Prevencinis argumento atmetimas</i>	62
<i>Pratimas 5 - Klaidingo argumento atmetimas</i>	63
9. Debatų vertinimas	64
9.1 Kokie yra debatų vertinimo kriterijai	64
9.1.1 Turinys	64
9.1.2 Stilius	64
9.1.3 Strategija	64
9.2 Kas yra vidutinė, aukštesnė/žemesnė nei vidutinės kalbos	65
9.2.1 Vidutinė kalba	65
9.2.2 Aukštesnė nei vidutinė kalba	65
9.2.3 Žemesnė nei vidutinė kalba	65
9.3 Kokiems kalbos aspektams skiriami taškai	66
9.3.1 Pagrindinės kalbos	66
<i>Pratimas 1 - Įvertinkite kalbą</i>	66
9.3.2 Atsakomosios kalbos	67
<i>Pratimas 2 - Įvertinkite atsakomąją kalbą</i>	67
9.4 Savęs įsivertinimas ir bendraamžių vertinimas	68
<i>Pratimas 3 - Pabandykite pasipraktikuoti debatus</i>	68
10. Etika debatuose	69
10.1 Debatininko Kodeksas - Alfred C. Snider	69
11. Pagrindinių debatų terminų žodynas	70
12. Papildomi šaltiniai	72
13. Debatų temų archyvas	74
Atsakymų Raktai	77

Įvadas

Švietimas ir mokymai gali prisidėti prie augimo ir darbo vietų kūrimo tik jei mokymosi procesas yra sutelktas į žinias ir kompetencijas, kurias mokiniai turi įgyti mokymosi proceso metu, o ne į tam tikros klasės baigimą ar laiką, praleistą mokykloje.

Švietimo ir mokymo institucijoms reikia peržiūrėti savo strategijas ir pagerinti savo gebėjimą prisitaikyti, skatinti inovacijas ir išnaudoti naujus mokymo metodus.

Tai yra naujas scenarijus Europos mokyklų sistemoje ir projekto “Debatų tai naujas požiūris į mokymą” esmė atitinka šiuos naujus iššūkius bei suteikia galimybę panaudoti debatus gerinti mokymo ir mokymosi procesui.

Ši debatų mokymo priemonė yra skirta skatinti mokinių savarankišką, individualų mokymąsi, prisidėti prie savaiminio mokymosi aplinkų organizavimo ir skatinti tarpusavio mokymą ir mokymąsi.

Debatų mokymo priemonėje yra pateikiami debatų teorijos pagrindai, užduotys ir savarankiško

mokymosi veiklos kaip viešasis kalbėjimas, temų nagrinėjimas, argumentų sukūrimo pratimai, instrukcijos ir debatų video, kurie yra naudingi plėtojant mokinių debatų įgūdžius.

Pagrindinis priemonės tikslas yra suteikti mokiniams pagrindines žinias, kurios leistų dalyvauti debatų veikloje. Šis teorijos, praktikos ir papildomų šaltinių derinys suteikia mokiniams priemones, kad geriau pasiruoštų intelektualinei kovai diskutuoti su pasitikėjimu ir etiškai, taip pat įgalina juos išreikšti savo nuomonę ir kritiškai mąstyti.

Susisteminta pagrindinių pilietinių rezoliucijų mokiniams duomenų bazė yra pilietinio mokymosi skatinimo priemonių rinkinio dalis, skirta mokyti mokinius kritinio mąstymo, svarstymo ir veikimo įgūdžių, taip pat parengti juos būti pilietiškais ir įgyti žinių bei kompetencijų, užtikrinančių šį mokymąsi visą gyvenimą.

Linkime sėkmės debatuose!



Kaip veikia debatai?

1.1 Apžvalga

Debatai mokyklose, ypač konkurencingoje aplinkoje, atlieka lemiamą vaidmenį ugdydami kritinį mąstymą ir efektyvų bendravimą.

Vienas iš labiausiai žinomų debatų formatų, naudojamų mokyklose, yra Pasaulio mokyklų debatų čempionatų (WSDC) formatas. Šiame formate, komandos, susidedančios iš trijų narių, įtraukiamos į struktūrizuotus ir dinamiškus debatus.

Norėdami įsitraukti į struktūrizuotus debatus, mokiniai turėtų laikytis kelių pagrindinių taisyklių:

Pirma, kiekviena komanda turi tinkamai paskirstyti kalbėtojus, kad kiekvienas turėtų skirtingas pareigas ir atsakomybes.

Antra, logiškas tinkamų pavyzdžių, detalių ar paaiškinimų pateikimas yra būtinas argumentams paremti. Mokiniai turi atlikti išsamų tyrimą, cituoti patikimus šaltinius ir pateikti gerai pagrįstus argumentus.

Trečia, bet kokių debatų formatas akcentuoja pagarbą, kuomet mokiniai kreipiasi į savo priešin-

iskus ir vertinimo komisijos pirmininką bei klausosi opozicijos argumentų.

Galiausiai, mokiniai turėtų skirti daug dėmesio laiko valdymui, užtikrinant, kad jų argumentai būtų pateikti glaustai ir tilptų į laiko limitą.

Dalyvaudami debatų konkursuose, naudodami WSDC formatą, mokiniai ugdo kritinio mąstymo įgūdžius, tokius kaip tyrimas, analizė, viešasis kalbėjimas, komandinis darbas ir gebėjimas mąstyti spontaniškai.

Šis formatas skatina mokinius suvokti įvairias perspektyvas, įsitraukti į demokratines diskusijas ir ugdyti gebėjimą efektyviai reikšti savo mintis.

Galiausiai, debatai mokyklose, ypač konkurencingame pasaulyje, turi teigiamą mokomąjį poveikį, skatindami mokinius atrinkti reikalingą informaciją, tapti pasitikinčiais ir aktyviai dalyvaujančiais piliečiais šiandieninėje visuomenėje.

1.2 Pasaulio mokyklų debatų formatas

Pasaulio mokyklų debatų formate, komanda susideda nuo trijų iki penkių narių, kurie bendradarbiauja ruošdamiesi diskusijos temai, su trimis nariais kalbančiais per konkrečius debatus (nors jie gali keisti kalbėtojus skirtinguose debatuose).

Prasidėjus debatams, tik trys komandos nariai, paskirti kaip kalbėtojai toje debatų dalyje, gali bendrauti tarpusavyje.

Komandai priskiriama arba "teigiančiųjų" arba "neigiančiųjų" pusė tam tikrai jiems pateiktai rezoliucijai.

Tada jie atsako už argumentų pateikimą už ar prieš rezoliuciją, priklausomai nuo jų priskirtos pusės.

Pasaulio mokyklų debatų formate pirmosios trys kiekvienos komandos kalbos trunka nuo keturių iki aštuonių minučių ir seka pakaitomis tarp teigiančiųjų ir neigiančiųjų pusių, pradedant nuo teigiančiųjų.

Po įžanginių kalbų, kiekviena komanda pateikia "atsakomąją" kalbą (detalesnė pateikta apačioje), trunkančią nuo dviejų iki keturių minučių.

"Atsakomąją" kalbą gali pateikti arba pirmasis, arba antrasis komandos kalbėtojas. "Atsakomųjų" kalbų tvarka yra atvirkščia, pirmiausia kalba opozicijos atstovas.

Per pirmąsias tris pagrindines kiekvienos komandos kalbas Pasaulio mokyklų debatų formate, priešininkų komandos kalbėtojai turi galimybę pateikti vieną ar daugiau "Informacijos punktų", vadinamų IP, nuo pirmosios ir paskutinės kalbos minutės.

Garsinis signalas ant teisėjų stalo, toks kaip trinktelėjimas arba pliaukštelėjimas, arba programėlės YTN-HUFS naudojimas, nurodys laiką, kada galima pateikti IP. IP leidžia vienam iš trijų priešininkų komandos narių, kalbančių toje debatų dalyje, užduoti klausimą ar pateikti pastabą kalbėtojui jo kalbos metu.

Kalbėtojas gali geranoriškai priimti arba atsisakyti pateikto IP, tačiau paprastai tikimasi, kad kalbėtojas priims bent du IP per savo kalbą.

IP trukmė paprastai neviršija 15 sekundžių.

2

Viešojo kalbėjimo pagrindai

2.1 Viešojo kalbėjimo pratimai

Šiame skyriuje yra pateikiamas veiklų rinkinys, skirtas kalbos įgūdžių vystymui ir stiprinimui.



Pratimas 1 - Suskaičiuok iki 10

Tikslai

Šis žaidimas parodo debatininkams, kokia svarbi yra neverbalinė kalba kalbant viešai (intonacija, žvilgsnis, gestai), nes jūsų kalbėjimo maniera bei kūno kalba turi atitikti tai, ką jūs sakote.

Dalyviai

Dalyvių skaičius neribotas, vienintelis reikalavimas - padalinti juos į skirtingas grupes. Gali būti dvi didelės grupės arba kelios poros, žaidžiančios vienu metu.

Užduotis

Viena iš dviejų komandų ar porų turi pasakyti skaičių nuo 1 iki 10 ir gauti lapelį su užrašyta situacija (1-10) bei pasiruošti ją suvaidinti. Kita grupė ar pora turi atspėti, kuri situacija yra vaizduojama. Suvaidinus kelias situacijas, komandos ar poros gali pasikeisti vaidmenimis.

anekdotas
nuobodžiaujantis žmogus
pasakojimas
sporto komentatorius
kunigo pamokslas parapijiečiams
reklama
pamoką vedantis mokytojas
įkvepianti generolo kalba prieš mūšį
vaikas, prašantis nupirkti jam žaislą
vadovo kalba pavaldiniams



Pratimas 2 - Kalbėti nesąmones

Tikslai

Didinti nežodinės komunikacijos svarbos suvokimą. Kitaip tariant, jūsų kūno kalba yra svarbesnė nei tai, ką sakote. Atkreipkite dėmesį į savo kalbėjimo manierą, balso toną, intonaciją ir apskritai, kaip galite valdyti savo balsą, kad patrauktumėte auditorijos dėmesį.

Dalyviai

Turi būti lankstūs ir prisitaikyti prie bet kokios situacijos. Ši veikla puikiai tinka tiek darbu grupėmis, tiek individualiai.

Užduotis

Raskite internete pastraipą kalba, kurios nesuprantate, arba tiesiog užrašykite keletą nesąmonių eilučių ir praktikuokite jas garsiai skaitant, tarsi sakytumėte kalbą.



Užduotis 3 - Tuščias Ekranas

Tikslai

Tuščio ekrano pratimas sukurtas tam, kad išmoktumėte žodžiais apibūdinti vaizdus ir patirtis, kurios yra jūsų atmintyje. Dauguma dalyvių susitelkia į apibūdinimą ir nustoja jaudintis.

Dalyviai

Turi būti lankstūs, kad gebėtų prisitaikyti prie bet kokios situacijos. Ši veikla puikiai tinka tiek grupėms, tiek mokantis individualiai.

Įrankiai

Kino ekranas (neprivalomas), pultelis ar kitas įrenginys, kuris gali spragtelėti.

Užduotis

Paprasčiausias būdas paaiškinti šią veiklą yra ją pademonstruoti. Būdamas vadovu, pasiruoškite apibūdinti asmeninę patirtį ar paveikslą, kad parodytumėte kaip šią techniką atlikti. Siūlomos temos: atostogos ar kelionė, nemalonus įvykis, brangus prisiminimas, nauja patirtis tapus vadovu. Svarbu, kad apibūdinumėte kažką iš SAVO PATIRTIES, o ne SUGALVOTUMĖTE.

Prieikite prie ekrano (tinka ir tuščias sienos paviršius) ir pradėkite pasakoti tai, kas jums kažkada nutiko. Pavyzdys - Noriu papasakoti apie ūkį, kuriame augau - spragt - Šis didžiulis, raudonas klijimas buvo mano pasaulio centras. Kaip matote, jis yra didelėje, žalioje pievoje, šalia tvenkinio, o mūsų baltas sodybos namas stovi atokiau. - Spragt - Čia yra klijimo atviros durys. Aš stoviu klijimo tarpduryje be marškinėlių su atraitotais džinsais. Tuomet man buvo vienuolika metų ir buvau toks liesas, kad šioje nuotraukoje galite suskaičiuoti visus mano šonkaulius. - Spragt - Čia mane matote nešant sieną iš klijimo pašerti karves. - Spragt - o čia esu šalia sienainių krūvos. Smagiai leidau laiką kol vieną dieną sienainis nusirito... - Spragt - O čia jau matote mane su ramentais ir sugipsuota koja. Tačiau aš vis tiek turėjau šerti karves. (Sustabdykite po kelių skaidrių.)

“Kas norėtų mums parodyti savo skaidrių rinkinį? Kiekvienas iš jūsų turite kažkokius vaizdinius savo atmintyje, kuriais galėtumėte pasidalinti. Tai gali būti jūsų namai, kambarys, augintinis, atostogos ar kelionė, nemalonus atsitikimas, jūsų geriausias draugas, gamtos vaizdas.”



Užduotis 4 - Imitacijos žaidimas

Tikslai

Žaisdamas šį žaidimą norime, kad debatininkas suvoktų savo kūno kalbą ir kaip tai gali paveikti kalbos komunikacinę vertę. Jūsų kūnas gali būti naudingas komunikacijos įrankis, jei naudojamas tinkamai. Sunkumas slypi tame, kad reikia sakyti kalbą ir tuo pačiu metu imituoti judesius. Per didelis ir/ar nesuderintas judesių naudojimas atitraukia auditorijos dėmesį. Be to, improvizuojant kalbą galima stiprinti argumentavimo įgūdžius, ypač naudinga tais atvejais, kai jaučiamas nerimas arba užmirštama anksčiau paruošta kalba.

Dalyviai

Šią veiklą galima atlikti poromis, todėl mažiausias dalyvių skaičius yra du.

Užduotis

Pasirinkus du dalyvius, vienas iš jų turi gauti tam tikrą temą ir pristatyti spontanišką kalbą. Kitas asmuo turi stovėti prieš kalbėtoją ir atlikti atsitiktinius judesius. Kalbėtojas turi imituoti tai, ką daro kitas, nenukreipdamas dėmesio nuo savo kalbos.



Užduotis 5 - Nuotraukų Istorija

Tikslai

Šis pratimas padeda mokiniams tobulinti spontaniško kalbėjimo įgūdžius, kartu lavinant pasakojimo ir kūrybinio mąstymo gebėjimus. Tai pat gali būti naudingas norint apibendrinti savo kalbą.

Dalyviai

Turi būti lankstūs, kad gebėtų prisitaikyti prie bet kokios situacijos. Ši veikla puikiai tinka tiek darbiui grupėse, tiek mokantis individualiai.

Užduotis

Pasirinkite atsitiktinę nuotrauką iš interneto, tai gali būti nuotrauka apie realų įvykį, kuris įvyko per paskutines savaites, meno kūrinio vaizdas, netgi citata. Kai mokytojas parenka nuotrauką, mokinys turi 1 minutę pasiruošti spontaniškai kalbai, kuri trunktų bent 2 minutes.

Sunkumo lygį galima pakelti keičiant nuotraukos vaizdą, nuo nuotraukos su konkrečiais vaizdais pereinant prie abstraktesnės.



Pratimas 6 - Nenaudokite diskurso žymiklių

Tikslai

Šio pratimo tikslas yra skatinti mokinį sklandžiai kalbėti, vengiant naudoti diskurso žymiklius savo kalboje tokius kaip “žinai, ką turiu omenyje”, “err...”, “umm...” ir pan.

Dalyviai

Turi būti lankstūs, galintys prisitaikyti prie bet kokios situacijos. Ši veikla puikiai tinka tiek darbu grupėse, tiek mokantis individualiai.

Užduotis

Paprašykite savanorio pakalbėti bet kokia tema vieną minutę. Tai gali būti specifinė tema, anekdotas ar tai, ką jie labiausiai nori daryti dabar. Paaškindite vertinimo sistemą: mokinys gaus vieną tašką už kiekvieną kalbėjimo sekundę, tačiau praras vieną tašką už panaudotą diskurso žymiklį savo kalboje. Pavyzdžiui, mokinys, kuris kalba 60 sekundžių be jokių diskurso žymiklių, gaus 60 taškų. Tačiau tas, kuris per 45 kalbėjimo sekundes, panaudos penkis diskurso žymiklių frazes, gaus 40 taškų.

Skatinkite mokinius vengti diskurso žymiklių naudojimo kalboje, kad labiau pasitikėtų savimi dėstant mintis. Duokite dalyviui ženklą pradėti savo kalbą ir paleiskite laikmatį. Mokinio kalbėjimo metu, atidžiai fiksuokite diskurso žymiklių naudojimą kalboje. Po vienos minutės kalbos, apskaičiuokite mokinio rezultatą atimdami taškus už diskurso žymiklių panaudojimą iš bendro kalbėjimo laiko.





Debatų tema

3.1 Kas yra debatų tema?

Tema yra teiginys, apibrėžiantis diskusijos esmę pateikiant už ir prieš argumentus. Jis gali būti priimtas arba atmestas. Teiginys turi būti aiškus ir teisingai suformuluotas, taip pat kontraversiškas ir įdomus.



Užduotis 1 - Sugalvokite savo temą

Tikslai

Ši veikla skirta suprasti temos sudėtingumą ir skatina mokinių kūrybiškumą bei pilietiškumą.

Dalyviai

Turi būti lankstūs, galintys prisitaikyti bet kokios situacijos. Ši veikla puikiai tinka tiek darbui grupėmis, tiek mokantis individualiai.

Užduotis

Įsivaizduokite, kad jūs esate debatų komiteto narys atsakingas už temos sukūrimą naujam debatų turnyrui, kuris įvyks jūsų mieste. Pasistenkite individualiai arba grupėse surasti kuo daugiau įvykių, kurie neseniai patraukė jūsų vietos bendruomenės dėmesį dėl jų kontroversiškumo, ir pasistenkite pasiūlyti temą, kuri yra aktuali jūsų bendruomenei. Jums reikia sugalvoti vieną ar keletą trumpų teiginių, kurių mintis būtų aiški, etiška ir tinkama. Pasiūlykite savo debatų temą...

Žr. Atsakymą 3.1

3.2 Debatų temų tipai

Temos tipas	Apie ką diskutuojama?	Temų pavyzdžiai
Faktas	Temos, kur komandos priima sprendimą ar kažkas yra faktinė informacija ar ne	“Ar pagalba vystymuisi daro daugiau žalos nei naudos?”
Vertybė	Temos, kuriose svarstoma, ar kažkas yra vertinga ar ne.	“Ar smurto protestai yra teisingas atsakas į politinį spaudimą?”
Politika	<p>Temos, kurios nurodo, kokios politikos ar veiksmo reikia imtis, siekiant išspręsti problemą.</p> <p>Teigiančiųjų pusė turi pateikti konkretų veiksmų planą, atitinkantį temą; jie turi pasistengti įrodyti, kad politika yra būtina, veiksminga ir teisėta.</p> <p>Tuo tarpu neigiančiųjų pusė stengiasi įrodyti atvirkščiai, kodėl politika nėra būtina, neveiksminga ir neteisėta.</p>	<p>“Ar reikia įvesti moterims kvotas siekiant aukštų visuomeninių pozicijų?”</p> <p>Diskutuojant šia tema, abiejų pusių tikslas būtų pasiekti lyčių lygybę, todėl debatai vyktų apie tai, kurios pusės politika ar mechanizmas siekiant šio tikslo yra geresnis.</p>

Taip pat žiūrėkite vaizdo pamokas [Types of Motions](#)



Užduotis 2 - Temų įvairovė kortelėse “Flashcards”

Tikslai

Atlikdami šį pratimą, įsisavinsite apibrėžimus, ką reiškia vertė, faktas ir politika debatų temose ir geriau juos atpažinsite debatuose.

Dalyviai

Turi būti lankstūs, galintys prisitaikyti prie bet kokios situacijos. Šis užsiėmimas puikiai tinka ir grupėms, ir pavieniams besimokantiejiems. Atliekant grupėse, šią veiklą galima paversti greitu žaidimu / viktorina, kad būtų linksmiau.

Užduotis

Pasipraktikuokite politikos, faktų ir vertės temų apibrėžimus nuskaitydami QR kodą ir prisijungdami prie “Quizlet”. Pagal ankstesnėje lentelėje pateiktus paaiškinimus, jūs rasite 30 debatų temų kortelių rinkinį ir pabandykite atspėti, kokiam tipui jie priklauso.



Žr. Atsakymą 3.2



Pratimas 3 - Meta Debatai - Debatai apie Debatus

Tikslai

Meta debatų žaidimas suteikia mokiniams galimybę tobulinti patyriminius įgūdžius, kritinį mąstymą ir komunikacinius gebėjimus. Taip pat skatina supratimą apie skirtingas debatų kategorijas ir gebėjimą objektyviai įvertinti argumentus.

Dalyviai

lankstūs, prisitaikantys prie bet kokios situacijos, nors ši veikla labiau tinka didelėms grupėms (15+ mokinių), nes reikalinga įvairi auditorija, su kuria galima dalintis idėjomis.

Užduotis

Užtikrinkite prieigą prie debatų temų duomenų bazės. Duomenų bazėje turėtų būti pateikta įvairių temų, įskaitant temas apie politiką, vertybes ir faktus. Suskirstykite studentus į poras ar grupes, priklausomai nuo klasės dydžio, ir kiekvienai grupei priskirkite bet kokią temą iš duomenų bazės.

Mokiniai turi atidžiai perskaityti jiems duotą temą ir aptarti savo grupėje. Išsiaiškinę temos esmę, jie

turi nuspręsti, kuriai kategorijai ji priklauso - politikos, vertybių ar faktų.

Identifikavę kategoriją, mokiniai turi paruošti argumentą, paremiantį jų poziciją. Pasistenkite kritiškai mąstyti ir apsvarstykite daugybę variantų atsižvelgiant į duotą temą.

Kiekviena grupė išrenka vieną mokinį, kuris pristatys analizę, tarytum tai būtų tikras debatų argumentas. Pristatymo metu, mokiniai turėtų remtis surinkta informacija ir priežastimis, kurios palaiko jų poziciją. Skatinkite mokinius savo kalboje naudoti įtikinėjimo strategijas ir aiškiai bei efektyviai bendrauti.

Po kiekvieno pristatymo pradėkite debatų sesiją su klase. Mokiniai, kurie nekalbėjo, turėtų pakelti ranką, jei sutinka ar nesutinka analize, kurią pristatė mokinys. Tie, kurie nesutinka, privalo pateikti tvirtus argumentus, paremiančius savo poziciją, ir inicijuoti diskusiją.

3.3 Kaip suvokti temą?

Tinkamas temos suvokimas yra itin svarbus debatuose, nes jis padeda debatininkams suprasti ir išskaidyti temos pagrindinius elementus. Atlikę išsamią temos analizę, debatininkai gali efektyviai kurti savo argumentus, kontrargumentus ir strategijas.

3.3.1 Raktinių žodžių analizė

Vienas iš temos analizės metodų yra "raktažodžių analizė", kurį sudaro šie etapai:



1

Raktinių žodžių ir svarbiausių frazių nustatymas: debatų dalyviai turi atidžiai perskaityti temą, siekdami tinkamai suprasti raktinius žodžius ar sąvokas, kurios yra esminės nagrinėjamoje temoje. Paprastai šie raktažodžiai yra pagrindinės sąvokos, kurios formuoja argumentus ir apibrėžia debatų ribas. Raktažodžiai taip pat gali būti frazėse, kurios nustato kontekstą pvz., gyvūnai prieš kalnų laukinius gyvūnus.

2

Standartinių apibrėžimų pateikimas: kai temos raktiniai žodžiai surandami, debatų dalyviai turi remtis patikimais šaltiniais, tokiais kaip žodynas, kad galėtų susirasti kiekvieno raktažodžio standartinį apibrėžimą. Šie apibrėžimai padeda bendram temos suvokimui ir užtikrina aiškumą debatuose.

3

Apibrėžimai turi būti paremti pavyzdžiais iš realaus gyvenimo: suradę standartinius apibrėžimus, debatų dalyviai praplečia raktažodžių suvokimą, pateikdami pavyzdžius iš realaus gyvenimo. Tai padeda giliau suvokti temos kontekstą, labiau jį susieja ir pritaiko realiam pasauliui.

4

Raktažodžių privalumų ir trūkumų rašymas: debatų dalyviai nagrinėja su kiekvienu raktažodžiu susijusius privalumus ir trūkumus. Jie nagrinėja abi argumentų puses, atsižvelgdami į galimus teigiamus dalykus ir trūkumus (neigiamas puses), susijusias su sąvoka ar pagrindine mintimi, kurią reiškia raktažodis. Šis išsamus vertinimas leidžia debatų dalyviams pateikti visapusišką požiūrį į temą.

Taip pat žiūrėkite vaizdo pamokas [Basic Motion Analysis](#).



Pratimas 4 - Detalūs apibrėžimai - su vadovu

Tikslai

Praktika formuluojant apibrėžimus.

Užduotis

Kokie yra šio teiginio raktiniai žodžiai?

“Geriau dirbti nuotoliniu būdu nei tradiciniu būdu.”

Žr. Atsakymą 3.4.1



Ieškokite raktažodžių žodyne ir užrašykite apibrėžimus kiekvienam žodžiui.

Nuotolinis darbas

Tradicinė darbo vieta

Žr. Atsakymą 3.4.2

Dabar įsivaizduokite, kad esate teigiančiųjų komandos narys ir pabandykite detalizuoti apibrėžimus taip, kad jie geriau atitiktų jūsų poziciją.

Teigiančiųjų pusės raktažodžių apibūdinimas

Nuotolinis darbas

Tradicinė darbo vieta

Žr. Atsakymą 3.4.3



Apibūdinkite apibrėžimus taip, kad jie labiau atitiktų neigiančiųjų pusės argumentus.

Neigiančiųjų pusės raktažodžių apibūdinimas

Nuotolinis darbas

Tradicinė darbo vieta

Žr. Atsakymą 3.4.4



Pratimas 5 - Detalūs apibrėžimai

Tikslai

Šis pratimas ugdo mokinių analitinius mąstymo įgūdžius, nagrinėjant debatų temą ir sutelkiant dėmesį į teiginio raktažodžius. Be to, mokiniai yra skatinami išnagrinėti šių raktažodžių apibrėžimus tiek iš neutralios pozicijos, tiek atstovaujant teigiančiųjų ar neigiančiųjų pusei.

Mokiniai išmoks detalizuoti apibrėžimus ir giliau supras temą.

Dalyviai

Tinka tiek individualiam mokymuisi, tiek dirbant grupėmis.

Užduotis

Iš archyvo pasirinkite atsitiktinę temą, atidžiai perskaitykite ir nustatykite raktažodžius. Suras-

kite kiekvieno raktažodžio apibrėžimą žodyne; įsitikinkite, kad radote patį tinkamiausią, neutralų apibrėžimą, ir aptarkite raktažodžių apibrėžimus iš neutralios perspektyvos, vengdami bet kokių nuostatų ar asmeninių nuomonių.

Jei reikia, pritaikykite žodyne pateiktus apibrėžimus, kad jie būtų kuo tikroviškesni ir lengvai suprantami.

Pabandykite dar giliau panagrinėti apibrėžimus ir sukurti du skirtingus to paties žodžio apibrėžimus, vieną, kuris labiau atitinka teigiančiųjų poziciją, ir kitą, kuris tinka neigiančiųjų pozicijai.

Atminkite, kad turite būti objektyvūs ir logiškai pagrįsti savo mintis.

3.3.2 Suinteresuotųjų šalių“ metodo taikymas temos analizei

Be raktinių žodžių metodo, naudojamo analizuoti debatų temai, yra dar keli metodai, kuriuos galima taikyti, kai reikia dirbti su tam tikra tema ir vienas iš jų yra “Suinteresuotųjų šalių metodas”.

Kas yra “Suinteresuotos šalys”?

Suinteresuotos šalys yra individai, grupės, organizacijos ar subjektai, turintys tiesioginį ar kitokį ryšį su debatų tema. Šios šalys apima individus, grupes, organizacijas, kurios yra asmeniškai suinteresuotos ar tiesiogiai paveiktos diskutuojamos temos sprendimų ir veiksmų. Tai gali būti individualūs asmenys iš įvairių sektorių, tokių kaip valdžios institucijų, pramonės, visuomenės atstovai ar paprasti piliečiai. Suinteresuotųjų šal-

ių pozicijų ir skatinimų analizavimas yra svarbus, kad debatininkai galėtų sugalvoti įtikinamus argumentus ir apsvarstyti galimas pasiūlytų minčių ar argumentų pasekmes ir padarinius.

Analizė prasideda nustatant suinteresuotųjų šalių, susijusių su debatų tema, nustatymą. Nustatę suinteresuotąsias šalis, apibūdinkite kiekvieną iš jų, aprašydami jų ketinimus, atsižvelgdami į jų motyvus, interesus ir galimas naudas ar trūkumus, su kuriais jos gali susidurti, remiantis savo pozicija. Tada turite numatyti, kaip kiekviena suinteresuotoji pusė sureaguos į diskusijos argumentus. Apsvarstykite jų perspektyvas, interesus ir tikslus, bei numatykite, ar jie bus linkę paremti diskusijos argumentus ar jiems prieštarauti.



Pratimas 6 - "Suinteresuotos šalies" metodo analizė

Tikslai

Pasipraktikuoti suinteresuotos šalies analizės metodą. Šis pratimas duoda tam tikrą tam pagrindą kaip išanalizuoti suinteresuotąsias šalis ir jų paskatinius. Konkrečios suinteresuotųjų šalių reakcijos ir interesai gali skirtis priklausomai nuo kultūrinio, socialinio ir politinio konteksto, kuriame vyksta debatai.

Dalyviai

tinka tiek individualiam mokymuisi, tiek grupėms

Užduotis

Perskaitykite žemiau pateiktą teiginį ir atsakykite į klausimus.



1. Kas yra suinteresuotoji šalis pagal pateiktą diskusijos temą „Ar reikėtų legalizuoti visus pasilinksminimų narkotikus?“?

Žr. Atsakymą 3.6.1



2. Kaip agentai ir aktoriai yra susiję su diskusijos tema ir kokie yra jų?

Žr. Atsakymą 3.6.2



3. Kaip, jūsų manymu, kiekviena suinteresuotoji pusė reaguos į diskusijos temą?

Žr. Atsakymą 3.6.3

3.3.3 Turinio analizė

Debatų temos konteksto analizavimas yra labai svarbus dalykas, ypač sprendžiant tokius klausimus kaip:

Kokiame pasaulyje vyksta šie debatai?

Kodėl šie debatai yra aktualūs dabartinėje situacijoje?

Kokie svarbūs įvykiai susiję su pasiūlymu?

Kokie realūs pavyzdžiai ir ginčai sprendžiami pateiktoje diskusijos temoje?

Suprasdami dabartinę padėtį, dalyviai gali identifikuoti esamas problemas ir rūpesčius, kurie daro debatus aktualiais ir paveikiais. Be to, nagrinėdami svarbius įvykius, susijusius su diskusijos tema, gali giliau suprasti istorinius ir šiuolaikinius veiksnius, turinčius įtakos nagrinėjamai temai. Gyvenimiški pavyzdžiai ir ginčai, pateikiant konkrečius pavyzdžius ir patirtis, prisideda prie subtilios diskusijos, leidžiančios išsamiau analizuoti temos padarinius.



Pratimas 7 - Turinio analizės užduotis

Dalyviai

tinkamas tiek individualiam mokymuisi, tiek grupėms

Užduotis

Pratime pateikiamas užduotis su naudingais klausimais, padėsiančiais jums dirbant su diskusijos temos kontekstu. Perskaitykite pateiktą temą ir atlikite užduotis.

Tema - "Ar reikėtų riboti žiniasklaidos pranešimus apie masines šaudynes?"

1. Nustatykite ir aprašykite bent du kritinius aspektus, susijusius su šia problema.

Žr. Atsakymą 3.7.1

2. Aprašykite esamas ir būsimas visuomenės tendencijas, kurias galėtų paveikti žiniasklaidos pranešimų ribojimas, susijęs su masinėmis šaudynėmis.

Žr. Atsakymą 3.7.2



3. Pateikite bent vieną istorinį analogišką pavyzdį, kuris paremtų jūsų poziciją dėl žiniasklaidos masinių šaudynių pranešimų ribojimo.

Žr. Atsakymą 3.7.3



4. Nustatykite ir paaiškinkite esminius principus, jungiančius kritinius dalykus, socialines tendencijas ir istorines paraleles.

Žr. Atsakymą 3.7.4

3.4 Kaip atlikti tyrimą ruošiantis debatams

Tyrimas atlieka lemiamą vaidmenį ruošiantis debatams. Tik atlikdami išsamų tyrimą, galite suvokti diskusijos temą, pasirinkti atitinkamą informaciją ir pateikti stiprius argumentus. Šiame procese yra labai svarbu pradėti nuo temos supratimo ir abiejų argumentų pusių išnagrinėjimo. Be to, atlikę išsamų temos tyrimą, giliau suvoksite ir efektyviai apginsite savo poziciją debatuose.

Išsamios tyrimų atlikimo galimybės internete yra limituotos ruošiantis debatams iš anksto pagal duotą temą; strategijos atliekant temų tyrimą be pasiruošimo debatams turėtų būti apribotos Žodyno naudojimu ir Faktų knyga (Enciklopedija).

3.4.1 Svarbiausia suprasti temą

Besiruošiant paruoštai ar spontaniškai diskusijos temai, pirmasis žingsnis yra skirti laiko temos ir jo abiejų pusių supratimui. Nuspręskite: Kokio tipo yra tema? Pirmajai daliai nereikia internetinio tyrimo, nebent kai kurie žodžiai gali būti neaiškūs, tada paieškokite jų žodyne.

Tada svarbu rasti duotos temos bendrą informaciją. Turėdami foną, galėsite tęsti efektyvų pozicijų kūrimą ir rasti geriausius argumentus, kuriuos panaudosite debatuose. Atkreipkite dėmesį: kur šie debatas vyksta realiame pasaulyje?

Tokie šaltiniai kaip „Vikipedija“ ar kitos enciklopedijos, gali suteikti naudingos informacijos norint suprasti debatų temos kontekstą. Labai svarbu kritiškai įvertinti gautą informaciją ir papildyti ją kitais patikimais šaltiniais, siekiant užtikrinti jūsų argumentų tikslumą ir išsamumą.





Pratimas 8 - Temos pozicija

Užduotis

Pasirinkite debatų temą. Tai gali būti esama reali ar išgalvota problema. Pavyzdžiui: „Ar turėtų būti sumažintas minimalus teisėtas alkoholio vartojimo amžius?“.

Pasirinkite patikimus šaltinius

Remkitės patikimais interneto šaltiniais tokiais kaip „Vikipedija“ ar kitomis enciklopedijomis, kur rasite tinkamą informaciją apie pasirinktą temą. Nors šie šaltiniai gali suteikti jums žinių pradžiai, svarbu papildyti gautą informaciją papildomais šaltiniais, kad būtų galima labiau suprasti temos aktualumą.

Prisijunkite prie šaltinių

Apsilankykite pasirinktose interneto enciklopedijose ar svetainėse ir ieškokite pasirinkto pasiūlymo ar temos. Perskaitykite pateiktą įvadinę dalį ar santrauką, kad gautumėte bendrą supratimą apie kontekstą ir pagrindinius aspektus, susijusius su debatais.

Peržvelkite turinį

Ieškokite antraščių, paantraščių ir skyrių šaltinyje, kurie yra tiesiogiai susiję su jūsų debatų tema. Peržvelkite šiuos skyrius, kad nustatytumėte svarbias sąvokas, pagrindinius argumentus, istorinį kontekstą, aktualius suinteresuotuosius subjektus ir bet kokias paminėtusprieštaravimus ir kontrargumentus.

Pasidarykite trumpus užrašus

Skaitydami pasirinktas sritis, pasirašykite trumpus užrašus apie esminius dalykus, pagrindinius argumentus ir juos paremiančias detales bei pavyzdžius. Sutelkite dėmesį ir užfiksuokite esminę informaciją, kuri padės jums suprasti debatų temos kontekstą.

3.4.2 Kūrybinė argumentacija ir raktiniai žodžiai

Efektyviam tyrimui atlikti svarbu iš anksto apvarstyti komandos argumentacinę struktūrą, dar žinomą kaip komandos linija ar teminė kryptis. Komandos argumentacija tarnauja kaip argumentų paruošimo pagrindas. Kiekvienas komandos pateiktas argumentas turi būti svarbus ir prisidėti prie argumentacinio pagrindo patvirtinimo.

Pasiruošimo metu komandos turėtų sutelkti dėmesį ne tik į temos esmės ir jos raktinių žodžių nus-

tatymą, bet ir naudoti loginius operacinius žodžius kartu su atitinkamais raktiniais žodžiais, siekdamas patobulinti savo tyrimą. Loginiai operaciniai žodžiai, tokie kaip "IR", "AR" ir "NE", gali būti naudojami sujungti raktinius žodžius ir dar labiau patikslinti paieškos rezultatus. Veiksmingai naudojant loginius operacinius žodžius, komandos gali naršyti internete ir surasti konkrečius šaltinius, kurie tiesiogiai remia jų argumentaciją.



Pratimas 9 - Loginiai operaciniai žodžiai

Pasirinkite temą

Pasirinkite pratimui temą ar klausimą. Pavyzdžiui: "Fizinio aktyvumo nauda psichikos sveikatai."

Pažinkite loginius operacinius žodžius

Susipažinkite su pagrindiniais loginiais operatoriais: "IR", "AR" ir "NE". Supraskite jų funkcijas tobulinant paieškos užklausas.

Sukurkite paieškos užklausą

Pradėkite formulavimą paprastą paieškos užklausą naudodami loginių operatorių. Pažiūrėkite į paieškos užklausos rezultatus. Įvertinkite, ar rezultatai atitinka jūsų ketinimus ir norimą informaciją. Užrašykite bet kokius nesusijusius ar ne temos rezultatus.

Įvertinkite paieškos rezultatus

Peržiūrėkite paieškos rezultatus. Įvertinkite ar rezultatai atitinka jūsų tikslą ir gautą informaciją. Atmeskite bet kokią nereikšmingą ar ne į temą

informaciją.

Patobulinkite paiešką

patobulinkite paieškos užklausą, keisdami loginius operacinius žodžius. Pavyzdžiui: "Fiziniai pratimai IR psichinės sveikatos privalumai" gali būti patobulinta į "pratimai IR psichinė sveikata IR moksliniai tyrimai". "Pratimai ARBA fizinis aktyvumas" gali būti patobulinta į "Pratimai ARBA fizinis aktyvumas IR psichinės sveikatos privalumai". "Pratimai NE svorio metimas" gali būti patobulinta į "Pratimai IR psichinės sveikatos nauda, NE svorio metimas".

Įvertinkite ir išnagrinėkite patobulintus paieškos rezultatus

Įvertinkite, ar jie labiau atitinka jūsų ieškomą informaciją. Pasižymėkite naujus tinkamus šaltinius ar svarbius gautų įžvalgų punktus.

3.4.3 Atsakingas įrodymų ir pavyzdžių tyrimas

Vienas esminių tyrimo įpročių yra išnagrinėti šaltinių, kuriais remiatės, kilmę. Būtina suprasti autorių ir organizacijų, kurių darbus skaitote, interesus ir motyvacijas. Ši praktika leidžia atskirti patikimus šaltinius, užtikrinant informacijos, kuria naudojate, patikimumą ir tinkamumą. Be to, ver-

ta susipažinti su žiniasklaidos, mąstymo centrų ir kitų dažnai cituojamų organizacijų polinkiais, rengiant debatus. Žinant šiuos polinkius, galima kritiškai įvertinti pateiktą informaciją ir apvarstyti galimą įtaką pateiktiems argumentams.



Pratimas 10 - Šaltinių kilmė ir nuostatų vertinimas

Tikslai

Atliekant šią užduotį, galite ugdyti kritinio mąstymo įgūdžius, vertindami šaltinių kilmę ir nuostatas. Tai padės jums atpažinti patikimus šaltinius ir priimti pagrįstus sprendimus apie argumentus ir įrodymus, pateikiamus debatuose.

Užduotis

Pasirinkite diskusinę temą - Pasirinkite įdomią temą pratimui, pvz. "Socialinių medijų poveikis psichikos sveikatai".

Identifikuokite šaltinius

Raskite daugybę su tema susijusių šaltinių, įskaitant straipsnius, tyrimo darbus, nuomonės straipsnius ir ataskaitas iš skirtingų autorių, organizacijų ir žiniasklaidos priemonių.

Išnagrinėkite šaltinių kilmę

Atlikite kiekvieno šaltinio patikrinimą, kad suprastumėte autoriaus kvalifikaciją, kompetenciją ir ryšius. Ieškokite informacijos apie organizaciją ar leidinį, su kuriuo jie susiję,

ir apvarstykite jų veiklos istoriją, reputaciją ir galimas nuostatas.

Įvertinkite patikimumą

Įvertinkite kiekvieno šaltinio patikimumą pagal jų kompetenciją, objektyvumą ir galimus interesų konfliktus. Apsvarstykite, ar autorius, organizacija turi konkrečią darbotvarkę ar nuostatą, kuri gali paveikti jų požiūrį į temą.

Analizuokite šališkumus

Išnagrinėkite žiniasklaidos priemonių suinteresuotumą ir organizacijų, dažnai cituojamų šaltiniuose, nuostatas. Tyrimuose išsiaiškinkite jų užmegztus ryšius, politinį polinkį ar bet kokius kitus veiksnius, kurie gali paveikti jų objektyvumą.

Pamąstykite apie pasekmes

Pamąstykite, kaip šaltinių kilmė ir nuostatos gali paveikti pateikiamus argumentus ir įrodymus. Apsvarstykite, kaip šios žinios gali informuoti jūsų vertinimą apie informacijos patikimumą ir galimą poveikį debatams.

Užpildykite žemiau pateiktą formą. Stulpelyje "Informacija apie kilmę" galite pateikti autoriaus kvalifikaciją, kompetencijų ir ryšių su tam tikromis partijomis ar organizacijomis trumpą santrauką. Stulpelyje „Šališkumas“ galite užrašyti bet kokias žinomas nuostatas, ryšius su tam tikromis partijomis ir pan. ar galimas įtakas šaltiniui.

Ginčytina tema **Socialinių medijų poveikis psichikos sveikatai**

Šaltinis	Informacija apie kilmę	Šališkumas
Šaltinis 1		
Šaltinis 2		
Šaltinis 3		

3.4.4 Sukurti tyrimo bylą

Svarbu užtikrinti, kad jūsų tyrimas būtų tinkamas debatams. Sutelkite dėmesį į informacijos rinkimą, kuri yra aktuali ir tiesiogiai prisideda prie jūsų argumentų įrodymo ar pavyzdžio. Venkite ilgų diskusijų ar faktų. Vietoj to, pirmenybę teikite trumpoms diskusijoms apie svarbius įvykius, reikšmingus vardus, datas ir skaičius. Tai suteiks jums vertingos medžiagos, kad galėtumėte suformuoti tvirtą argumentų rinkinį.



Pratimas 11 - Kaip sukurti tyrimo bylą

Užduotis

Sukurti skaitmeninį ar fizinį aplanką, skirtą tvarkyti tyrimo medžiagoms.

Pažymėkite jį pasirinkta tema ir sukurkite skyrius arba aplankus skirtingoms diskusijų sritims. Pavyzdžiui: „Klimato kaitos poveikis ekosistemoms“.

Identifikuoti patikimus šaltinius

Raskite patikimus šaltinius, susijusius su tema, tokius kaip moksliniai žurnalai, žinomų organizacijų, kompanijų ataskaitos ir ekspertų nuomonės. Įsitikinkite, kad šaltiniai yra nauji, patikimi ir aktualūs diskusijai.

Rinkti aktualią informaciją

Perskaitykite šaltinius ir pasirašykite glaustą ir aktualią informaciją. Sutelkite dėmesį į pagrindinius įrodymus, statistiką, atvejo analizes ir pastebimus įvykius, iliustruojančius klimato kaitos poveikį ekosistemoms.

4

Kaip rašyti argumentus

4.1 Stiprių argumentų kūrimas

Pasirašyti veiksmingus argumentus yra esminis įgūdis debatuose. Tai apima įtikinamų ir logiškų punktų kūrimą, kad palaikytumėte savo poziciją tam tikra tema. Štai keturi pagrindiniai aspektai, į kuriuos verta atsižvelgti, kuriant tvirtus argumentus.

4.1.1 Kalbos struktūra

Gerai struktūruota kalba padeda aiškiai perteikti jūsų mintis ir sustiprinti jų poveikį. Ji paprastai susideda iš trijų pagrindinių dalių:

Įvadas - Atkreipkite auditorijos dėmesį, pateikdami kontekstą debatams ir pateikite savo poziciją dėl pateiktos temos/teiginio.

Pagrindinė dalis - Pateikite savo argumentus, paremtus įrodymais ir logika. Kiekvienas argumentas turėtų būti išplėtotas atskiroje pastraipoje ar skyriuje.

Išvada - Apibendrinkite pagrindinius punktus, pakartokite savo poziciją ir palikite ilgalaikį įspūdį teisėjams ir žiūrovams.



Pratimas 1 - Kalbos planas

Užduotis

Pasirinkite įdomią temą ir sukurkite gerai struktūruotą kalbos planą pagal pateiktą struktūrą:

→ Paimkite tuščią popieriaus lapą

→ Padalinkite į 3 skirtingas dalis: pirmą dalį, kuri užima $\frac{1}{3}$ puslapio, antrą dalį, kuri užima $\frac{1}{4}$ puslapio, ir galiausiai paskutinę dalį, kuri taip pat užima $\frac{1}{3}$ puslapio

→ Į pirmąją dalį įrašykite informaciją apie turinį ir įvadą.

→ Rašykite arba nubraižykite savo argumentus (galite sekti ARE modeliu arba nubraižyti minčių žemėlapi)

→ Pabaigoje pateikite keletą baigiamųjų pastabų



Pratimas 2 - Naudokite pasakojimą debatų kalbai

Užduotis

Sekite toliau pateiktą pasakojimo struktūrą, kad pateiktumėte argumentą savo kalbai.

Įžanga

Pradėkite savo istoriją nuo įdomios įžangos, kuri pritrauktų auditorijos dėmesį ir nustatytų toną pasakojimui.

Veiksmo vystymasis

Plėtojant pasakojimą, įtraukite konfliktus, iššūkius ar kliūtis, su kuriomis susiduria veikėjai. Kuriam įtampa ir nežinia, kurios kyla, kai pasakojimas vystosi, pritraukiant žiūrovų dėmesį ir sukeliant smalsumą, kas nutiks pabaigoje.

Kulminacija

Pasiekite pasakojimo viršūnę, kur pagrindinis konfliktas ar netikėtas posūkis yra apibūdinamas.

Atomazga

Veiksmų seka pasakojimo pabaigoje, apibūdinant kulminacijos pasekmes.

Išvada

Pateikite tinkamą išvadą, kuri atspindi pasakojime išmoktas pamokas, įžvalgas ar įtaką ir susieja juos su pagrindiniu argumentu ar teze. Sustiprinkite pagrindinį argumentą, kad žiūrovai jį įsimintų.

Žr. Atsakymų raktas 4.2

4.1.2 Teiginys

Teiginys yra aiškus ir glaustas pareiškimas, kuriame pateikiama jūsų pozicija ar reikalavimas dėl konkrečio pasiūlymo aspekto. Jis yra jūsų argumento pagrindas ir turėtų būti ginčytinas, konkretus ir aktualus temai.

Užtikrinkite, kad jūsų teiginys būtų pagrįstas įrodymais ir logika.



Pratimas 3 - Argumentavimo seka

Užduotis

Pasirinkite temą ir sukurkite aiškų teiginį. Tada darykite viską eilės tvarka, kad logiškai išvystytumėte savo argumentą:

Teiginys: Aiškiai išdėstykite savo poziciją ar nuomonę dėl teiginio. Įsitikinkite, kad jūsų teiginys yra diskusinis, konkretus ir į temą.

Argumentai: Nurodykite bent tris priežastis, kurios paremia jūsų teiginį. Susiekite kiekvieną priežastį su teiginiu, paaiškindami logišką eigą. Jūsų kalba turi būti aiški ir glausta, kad būtų už-

tikrinta argumento logiška eiga.

Įrodymai: Raskite patikimus šaltinius, kuriuose rasite įrodymus, paremiančius kiekvieną priežastį. Įtraukite tyrimų studijas, statistiką, ekspertų nuomones ar realius gyvenimiškus pavyzdžius. Užtikrinkite, kad įrodymai būtų tiesiogiai susiję su jūsų teiginiu ir sustiprintų jūsų argumentą.

Minčių žemėlapis: Nubraižykite minčių žemėlapi su rodyklėmis, kuriame visos 3 argumentų dalys būtų sujungtos.

Žr. Atsakymų raktas 4.3



Pratimas 4 - Pažymėkite savo argumentą

Užduotis

Pasirinkite temą ar teiginį, kuriam norite užsirašyti argumentus.

Pasiruoškite tuščią popieriaus lapą ar dokumentą, kuriame išdėstysite savo argumentus.

Viršuje puslapio užrašykite antraštę ar temą.

Savo argumentus aprašykite antraštėmis ar trumpais apibūdinimais.

Galimų kortelių sąrašas:

- Privalumai
- Naudojimosi teikiamos naudos
- Teigiamas poveikis
- Stiprybės
- Propozicijos šalininkų nuomonės
- Galimybės
- Trūkumai
- Neigiami aspektai
- Neigiamas poveikis
- Apribojimai
- Kritikų nuomonės
- Iššūkiai
- Ekonominis poveikis
- Finansiniai apmąstymai
- Sąnaudų analizė
- Pajamų generavimas
- Darbo vietų kūrimas ar praradimas
- Ekonominis augimas
- Lygybė ir nelygybė
- Visuomeninės pasekmės
- Poveikis bendruomenėms
- Lygybė ir nelygybė
- Socialinės normos ir vertybės
- Visuomenės nuomonė
- Etiški apmąstymai
- Moralinės pasekmės
- Žmogaus teisės
- Privatumas ir sutikimas
- Teisingumas ir sąžiningumas
- Atsakingas naudojimas
- Aplinkos problemos
- Tvarumas
- Klimato kaita
- Išteklių tausojimas
- Ekologinis poveikis
- Anglies pėdsakai
- Technologinė pažanga
- Inovacijos
- Technologiniai proveržiai
- Automatizacija ir efektyvumas
- Integracija ir suderinamumas
- Potencialas ateities plėtrai
- Teisiniai ir reguliavimo aspektai
- Įstatymų laikymasis ir valdymas
- Intelektinės nuosavybės teisės
- Atsakomybė ir atskaitomybė
- Reguliavimo struktūra
- Politikos pasekmės
- Kultūriniai ir socialiniai pokyčiai
- Elgsenos ir normų pasikeitimai
- Poveikis gyvenimo būdui ir santykiams
- Kultūrinė adaptacija
- Švietimas ir įgūdžių ugdymas
- Skaitmeninė atskirtis
- Sveikata ir sauga
- Pacientų rezultatai
- Sveikatos priežiūros teikimas
- Saugumo klausimai
- Duomenų sauga
- Medicininės klaidos ir jų rizikos mažinimas

4.1.3 Kalbos logiškumo vystymas

Kad veiksmingai išplėstumėte savo kalbą, apvarstykite šiuos principus:

Pateikite argumentaciją: Aiškiai paaiškinkite loginį ryšį tarp jūsų teiginio ir pateikiamų įrodymų. Nevartokite loginių klaidingų sprendimų, kad išvengtumėte klaidingos argumentacijos.

Naudokite įrodymus: Paremkite savo argumentus patikimais šaltiniais, tokiais kaip mokslinių tyrimų studijos, ekspertų nuomonės ir statistiniai duomenys. Užtikrinkite, kad jūsų įrodymai yra aktualūs ir patikimi.

Pasiruoškite kontrargumentams: Tikėdamiesi gauti prieštaraujančius argumentus, atremkite juos stipriais atsakymais. Tai rodo kritinį mąstymą ir stiprina jūsų poziciją.



Pratimas 5 – Argumento kūrimas

Tikslai

kaip sukurti stiprų ir logišką argumentą

Užduotis

Pasirinkite įdomią temą ir sugalvokite argumentą

Sekite šiais žingsniais:

→ Įvardinkite teiginį:

Aiškiai išdėstykite savo poziciją ar reikalavimą pagal temą.

→ Rinkite įrodymus:

Atlikite tyrimą, kad rastumėte įrodymus, patvirtinančius jūsų teiginį. Nepamirškite naudoti įvairius ir patikimus šaltinius.

→ Numatykite kontrargumentus:

Connect your assertion to the evidence by explaining the logical progression of your argument.

→ Anticipate counterarguments:

Apgalvokite galimus prieštaravimus ar priešingas nuomones ir paruoškite atsakymus, kad sustiprintumėte savo argumentą.

Žr. Atsakymų raktas 4.5



Pratimas 6 - Argumento „Kodėl“ Grandinė

Tikslai

Suprasti, kaip sukurti stiprų ir loginį argumentą. Tai yra galingas įrankis stipriems ir loginiams argumentams kurti. Tai apima teiginio ar reikalavimo sujungimą su eile priežasčių ir pasekmių, siekiant paaiškinti, kodėl jis yra teisingas ar neteisingas. Naudodamiesi „Kodėl“ grandine, galite suteikti aiškią ir nuoseklią argumentavimo liniją, kuri sustiprina jūsų argumentą įtikinti auditoriją. Šis metodas padeda atskleisti pagrindinius veiksnius ir pasekmes, kurie patvirtina ar paneigia tam tikrą teiginį.

Užduotis

Sukurkite argumentą tam tikram teiginiui, naudodamiesi „kodėl“ grandine. Jums reikės paaiškinti, kodėl teiginys yra teisingas ar neteisingas, jį susiejant su eilėmis priežasčių ir pasekmių.

Teiginys - Socialinė medija turi neigiamą poveikį psichinei sveikatai.

Kodėl socialinė media turi neigiamą įtaką psichinei sveikatai?

Žr. Atsakymų raktas 4.6.1



Kodėl socialinių medijų platformos sukuria nerealius lūkesčius?

Žr. Atsakymų raktas 4.6.2

Kodėl šie nerealūs lūkesčiai sukelia nevisavertiškumo ir žemos savivargos jausmus?

Žr. Atsakymų raktas 4.6.3



Kodėl jaustis nepilnaverčiu ir turėti žemą savivertę yra žalinga?

Žr. Atsakymų raktas 4.6.4



Pratimas 7 - Naudokite logiką (Teiginys ir loginis vystymas)

Tikslai

Išmokti naudoti įvairius loginio argumentavimo tipus argumento vystymui.

- *Deduktyvusis mąstymas (nuo apibendrintų dalykų iki specifinių)*
- *Induktyvusis mąstymas (nuo specifinių dalykų prie bendrų)*
- *Analogija (kelių dalykų palyginimas ir išvadų darymas)*

Užduotis

Naudokite tris argumentavimo tipus to paties argumento vystymui: „Nuolatinė mankšta prisideda prie svorio metimo“

Žr. Atsakymų raktas 4.7



Pratimas 8 - Argumentų piešimas

Tikslai

Argumentų piešimas naudojant minčių žemėlapius gali būti naudingas vizualus įrankis sudėtingų idėjų organizavimui ir pristatymui.

Užduotis

Kaip piešti argumentus naudojant minčių žemėlapius.

- **Pradėkite nuo pagrindinio argumento** - *Irašykite pagrindinį argumentą ar temą puslapio viduryje. Nupieškite aplink jį apskritimą arba dėžutę.*
- **Nustatykite pagrindinius punktus** - *Sugalvokite tinkamas detales, paremiančias pagrindinį argumentą. Šios detalės turėtų logiškai sietis viena su kita, kad pagrįstų pagrindinį teiginį.*
- **Nupieškite nuo apskritimo, kuriame yra tema, išsišakojimus** - *nupieškite išsišakojimus, kylančius iš pagrindinio argumento, kur prie kiekvienos atšakos būtų parašytas trumpas, apibendrinantis teiginys, remiantis pagrindinį argumentą.*
- **Pridėkite įrodymus ir pavyzdžius** - *Kiekvienam paremiančiam punktui pridėkite įrodymus ar pavyzdžius, kurie dar labiau sustiprintų argumentą. Nupieškite mažesnes atšakas ar linijas, einančias iš pagalbinių punktų ir prie kiekvienos parašykite tinkamus įrodymus, pavyzdžius ar kitas detales.*
- **Junkite mintis** - *leškokite ryšių ir santykių tarp pagalbinių punktų. Pieškite linijas arba strėles tarp susijusių taškų, kad parodytumėte, kaip jie siejasi vienas su kitu. Tai padės jums pateikti jūsų minčių loginį srautą pagrįsti argumentui.*



Žr. Atsakymų raktą 4.8

4.1.4 Įrodymai debatuose

→ Naudokite įrodymus, kad paremtumėte savo argumentą ir įrodytumėte jo tinkamumą ir patikimumą.

→ Įrodymų ieškokite oficialiose interneto svetainėse, akredituotuose žurnaluose ir laikraščiuose, almanachuose.

→ Įsitikinkite, kad informacija yra atnaujinta ir teisinga (ne senesnė nei 5 metai ar vis dar aktuali socialinėje / politinėje aplinkoje).

→ Venkite specifinių pavyzdžių, kurie yra tinkami tik labai ribotai auditorijai ir nėra pritaikomi platesniu mastu.



Pratimas 9 - Įrodymų pasirinkimas

Užduotis

Jums bus pateiktas kalbėjimo planas su pagrindiniais teiginiais ir argumentais. Tada turėsite 15 minučių pasidomėti šia tema ir įvertinti, ar pateikti pavyzdžiai, pagrindžiantys temą, yra tinkami:

“Tarptautinis bendradarbiavimas yra būtinas aplinkos apsaugai”

Teiginys: Tarptautinis bendradarbiavimas aplinkos apsaugai yra būtinas, kad būtų užtikrinta, jog lemiamos rezoliucijos būtų išdiskutuotos ir įgyvendintos.

Argumentavimas: Tarptautinis bendradarbiavimas yra būtinas, nes visos vyriausybės turi pareigą saugoti aplinką. Kai kurios valstybės, kaip Kinija ir Jungtinės Valstijos, išmeta didžiausią dalį visų pasaulyje išmetamų anglies dioksido emisijų. Jokia vyriausybė neturėtų atsisakyti tarptautinių susitarimų, nes tai trukdo visiems kitiems nariams, turėtų būti svarstoma galimybė padaryti susitarimus teisiškai privalomais.

Įrodymas: Šalys, turinčios didelį poveikį klimatui, turi pareigą remti tarptautines sutartis, kaip ir Paryžiaus susitarimo atveju. 2020 m. Jungtinės Valstijos, kurios atsakingos už 15% anglies emisijos, pasitraukė iš susitarimo, tai sprendimas, kuris sulaukė nepalankaus tarptautinės bendruomenės požiūrio. (Šaltinis - BBC News)

Ar manote, kad įrodymas yra tinkamas? Taip Ne

Kaip patvirtinsite teiginį?

Žr. Atsakymų raktą 4.9.1

Ar kalbų mokymosi programėlių ir technologijų naudojimas yra veiksmingas būdas išmokti naują kalbą?

Teiginys: Kalbiniai įgūdžiai yra vertingas turtas asmeniniam ir profesiniam vystymuisi. Kalbų mokėjimas tapo prieinamas didžiąjai daliai žmonių dėka technologijų ir kalbų mokymosi programėlių naudojimo.

Pagrindimas: Kai kurių kalbų mokėjimas turi vis didesnę ir didesnę poreikį daugelyje profesijų ir netgi būtinas norint gauti tam tikras darbo galimybes. Kaip ir anglų kalbos atveju, kuri šiuo metu atstovauja tarptautinę bendravimo kalbą visame pasaulyje. Apytiksliai daugiau nei pusė pasaulio gyventojų yra dvikalbiai, ir be karjeros galimybių įvairiose kalbose, kalbos mokėjimo nauda yra įrodyta, nes palaiko sveiką smegenų veiklą ir mažina polinkį į ligas. Šiandien kalbos mokymo programėlės padarė įmanoma, kad didžioji dauguma žmonių galėtų pasinaudoti: kvalifikuotais kalbos specialistais asmeninėms pamokoms; individualiam mokymuisi kalbos platformose ir programėlėse; internetinėmis bendruomenėmis su kitais bendraminčiais, besimokančiais ta pačia linkme; visas šias naudas lydi prieinama prenumerata programėlėms/svetainėms ir lankstūs mokymosi valandų grafikai. Pastaroji yra šiuolaikinė sprendimo galimybė, nes mokymas gali būti pritaikytas bet kokiems grafiko poreikiams, kadangi jis visada yra prieinamas.

Įrodymai: Tokios platformos kaip Duolingo, British Council Learn English suteikia visiškai nemokamą kalbos mokymosi patirtį su visada prieinamomis interaktyviomis užduotimis, o įmonės kaip Babbel, Rosetta Stone, Transparent Language teikia pigius prenumeratos planus nuo 7,99 € iki 24,99 € per mėnesį naujos kalbos mokymuisi. Šios įmonės suteikia galimybę prisijungti prie pamokų su mokytoju ir suteikia būtiną žmogiškąjį ryšį mokantis kalbinių įgūdžių.

Ar manote, kad įrodymas yra tinkamas? Taip Ne

Kaip patvirtinsite teiginį?

Žr. Atsakymų raktą 4.9.2



Pratimas 10 - Pasirinkite geriausių būdą

Užduotis

Atidžiai perskaitykite pateiktas temas ir pasirinkite geriausių būdą joms išnagrinėti.



Ar reikėtų pašalinti paminklus, skirtus Kristupui Kolumbui?

- pavyzdžiai iš panašių situacijų
- strategijos įgyvendinimas
- vertybės ir principai

Žr. Atsakymų raktą 4.10.1



Ar reikėtų uždrausti makiažą vidurinėse mokyklose?

- strategijos įgyvendinimas
- faktai ir duomenys
- vertybės ir principai

Žr. Atsakymų raktą 4.10.2



Ar internetas yra visuomenės gėris?

- strategijos įgyvendinimas
- faktai ir duomenys
- vertybės ir principai

Žr. Atsakymų raktą 4.10.3



Ar kalbos laisvė internete yra iliuzija?

- strategijos įgyvendinimas
- faktai ir duomenys
- vertybės ir principai

Žr. Atsakymų raktą 4.10.4



Pratimas 11 - Grupinė apklausa (didelėms grupėms)

Tikslai

Tyrimas ir citavimas, kurie pagrįstų teiginį.

Dalyviai

Šiai veiklai turėsite apklausti visus savo klasės draugus ir naudoti apklausos duomenis kaip įrodymus savo kalboje.

Užduotis

Dirbkite su skirtingais įrodymais, pagrįstais apklaustųjų bendrosiomis žiniomis ir palyginkite su ekspertų žiniomis.

Kiekvienai temai turite paruošti apklausą. Galite įdėti klausimus su keliomis pasirinkimo galimybėmis arba atviro tipo klausimus.

Surinkę visą informaciją, pateikite statistiką, paskirstytą kategorijomis, kurios gali jums padėti: amžius, lytis, patirtis...

Pateikite teigiančiųjų ir neigiančiųjų kalbas tam tikra tema.

Modifikatorius

Kai kuriose temose galėtumėte surinkti „ekspertų komisiją“, t.y. moksleivius, kurie žino daugiau tam tikra tema, jų atsakymai apklausoje gali būti vertingesni lyginant su kitais, kurie nėra „ekspertai“.

Smagios temos

- *Katės yra geresnės kaip augintiniai nei šunys*
- *Ant picos niekada neturėtumėte dėti ananasų*
- *Šaltas kavos puodelis yra geresnis nei karštas*
- *Vaisiai yra laikomi desertu*
- *Tik Tok yra geresnis nei Instagram*
- *Pirmadienis yra blogiausia savaitės diena*



4.2 Bylos, argumento ir paneigimo struktūra

Tema:

Pusė/šalis:

Pagrindimas (Kaip pasaulis atrodo mūsų akimis)

Apibrėžimai

Pareigos (Ką turime įrodyti?)

1.

2.

3.

Ar mums reikia modelio? Jei taip, tai kaip jis veiktų

Pirmas Argumentas

Tezė

Antras Argumentas

Tezė

Trečias Argumentas

Tezė

Argumento pavadinimas

Tezė (Vienos sakinio santrauka)

Analizė (Stenkitės būti kuo išsamesni)

Pavyzdys (Pateikite logišką, suprantamą pavyzdį)

Poveikis (Ką įrodo jūsų argumentas? Kodėl jis egzistuoja? Ką jis įrodo?)

Jie pasakė - (Kuriam priešininko argumentui tai skirta)

Šis argumentas yra neteisingas, nes

Poveikis (Kodėl yra svarbu, kad jie klysta)

Jie sakė (Kuriam priešininko argumentui jis skirtas)

Šis argumentas yra neteisingas, nes

Poveikis (Kodėl svarbu, kad jie klysta)

5

Informacijos Punktas

5.1 Kas yra IP

IP yra gyvybiškai svarbūs debatų metu, nes jie leidžia debatininkams surinkti informaciją, iškelti klausimų dėl prielaidų, išsiaiškinti argumentus, atskleisti nesuderinamumus, formuoti naratyvą, įtraukti auditoriją ir efektyviai priešintis priešininko pozicijai.

5.2 Strateginis IP panaudojimas

Strategiškai naudojant klausimus, debatininkai gali sustiprinti savo argumentus ir atskleisti priešininko pozicijos silpnybes.





Pratimas 1 - Trys IP

Užduotis

Pasiūlykite debatų temą „Ar reikėtų uždrausti privačius automobilius miesto centre?“ ir pabandykite sugalvoti 3 klausimus, atitinkančius šią temą

- *Informacijos rinkimas: Klausimai leidžia debatininkams surinkti svarbią informaciją ir faktus iš priešininkų. Užduodami strateginius klausimus, debatininkai gali išgauti pagrindinius detales, įrodymus ar perspektyvas, kurios gali sustiprinti jų argumentus arba atskleisti priešininko pozicijos silpnybes.*
- *Prielaidų iššūkis: Klausimai debatuose gali iššaukti prielaidas ar priekaištus, kuriomis grindžiamas argumentas. Kvestionuodami pagrindinius principus ar įsitikinimus, debatininkai gali priversti savo priešininkus kritiškai įvertinti ir pateisinti savo poziciją.*
- *Aiškinimas ir išplėtimas: Klausimai padeda išsiaiškinti ir išplėsti priešininko pusės išsakytus argumentus ir teiginius. Pateikdami protingus klausimus, debatininkai gali paprašyti papildomų paaiškinimų, įrodymų ar pavyzdžių, kad giliau suprastų priešininko perspektyvą. Tai padeda atskleisti potencialius nesuderinamumus ar spragas jų argumentacijoje.*
- *Nesuderinamumų atskleidimas: Debatų metu klausimai gali atskleisti priešininko argumentacijoje esančius nesuderinamumus, prieštaravimus ar logines klaidas. Atidžiai sudarydami klausimus, kurie išryškina nesuderinamumus ar silpnybes, debatininkai gali kelti abejonių dėl priešininko pozicijos patikimumo ir nuoseklumo.*
- *Naratyvo formavimas: Klausimai leidžia debatininkams formuoti naratyvą ir pakreipti debatų eigą. Strategiškai formuodami klausimus, debatininkai gali atkreipti dėmesį į tam tikrus temos aspektus ar priversti priešininką spręsti tam tikras problemas, taip veikdami debatų esmę ir eigos kryptį.*
- *Nesuderinamumų atskleidimas: Debatuose klausimai gali atskleisti nesuderinamumus, prieštaravimus ar logines klaidas priešininko argumentuose. Atidžiai kurdami klausimus, kurie pabrėžia neatitikimus arba silpnybes, debatininkai gali nuginčyti priešininko pozicijos patikimumą ir logiškumą.*



Pratimas 2 - 10 IP

Tikslai

Patobulinti savo gebėjimą kelti klausimus.

Užduotis

Parengti debatų kalbą. Užduokite 10 klausimų, bandydami rasti klaidų savo argumentuose. Į ką reikėtų atkreipti dėmesį: įsitikinkite, kad jūsų klausimai yra sudėtingesni, atvirojo tipo, o ne tiksliai TAIP ar NE klausimai.



Pratimas 3 - Trys Veiklos

Užduotis

Peržiūrėkite šiuos debatus:

https://www.youtube.com/watch?v=RwEOQTjcmGY&list=PLkUqPv0V08paobsop8DeV6LxhYmi-W3FVo&index=3&ab_channel=ZAINPROTI

- Per vieną kalbą pakartokite pratimą nr. 2 (sugalvokite 10 klausimų)
Žr. Atsakymų raktą 5.3.1
- Per kitą kalbą, kas 20 sekundžių sustabdykite ir sugalvokite klausimą, kurį užduotumėte tuo metu.
Žr. Atsakymų raktą 5.3.2
- *Bet kuriuo debatų metu iškilus klausimui, sustabdykite vaizdo įrašą ir bandykite atspėti, koks bus klausimas.*
Žr. Atsakymų raktą 5.3.3
- IP apie IP.
Žr. Atsakymų raktą 5.3.4

5.3 Kada priimti ir kaip atsakyti į IP

Informacijos punktai (IP) užima dalį kalbėjimo laiko (iki 15 sekundžių + atsakymas), tad atidžiai pasirinkite ir nepriimkite jų per daug – 3 vienos kalbos metu yra daugiau nei pakankamai.

IP taip pat nutraukia jūsų minčių „srautą“, todėl nepriimkite jo sakinio viduryje, o geriau po to, kai baigsite pagrįsti savo argumentą arba prieš pereidami prie kitos kalbėjimo dalies.

Priimdami IP, nesistenkite išvengti jo, sakydami dalykus kaip „apie tai pasakysiu vėliau“, ypač jei tikrai nenorite to padaryti – tiesioginis informacijos taško atsakymas rodo teisėjui, kad esate pasitikintis savo argumentais ir turite kontrolę debatų metu.

Stenkitės įtraukti IP atsakymą į savo argument-

aciją – taip papildydami analize ar logika, kodėl IP yra „neteisingas“, arba pridėdami analizę, kuri padeda užpildyti trūkstamą jungtį, kurią užsipulė priešininkas.

Taip pat galite pritarti IP ir juos paversti savo naudai (pavyzdžiui, tai tiesa, bet dėl to tai paskatins xy...) arba įrodyti, kad netgi pritardami tam, jūs vis tiek gaunate tai, ką norite įrodyti.

Jei negalite iš karto atsakyti, galite sau suteikti kelias papildomas sekundes laiko su frazėmis kaip „ačiū už klausimą, su malonumu jį atsakysiu“.

Jei tikrai manote, kad negalite į jį atsakyti, galite pasakyti, kad kitas kalbėtojas į jį atsakys, tačiau tai turėtų būti naudojama kaip paskutinė priemonė.

5.4 Kaip efektyviai pateikti IP

Pasirinkite tinkamą laiką, t.y. kai manote, kad priešininkas kalba apie vieną iš savo silpnesnių punktų ar punktą, kurį manote galintys laimėti, tačiau taip pat stenkitės susitvarkyti su geriausiu scenarijumi, o ne tik remtis jų silpnesniais taškais.

Kalbant apie laiko parinkimą, taip pat yra svarbu, kad informacijos punktas būtų susijęs su tuo, kas buvo pasakyta kalboje.

Informacijos punktas turėtų klausinėti priešininko argumentų arba suteikti papildomo pagrindo jūsų argumentams.

Informacijos punktas, skirtas priešininko argumentų puolimui, turėtų pažymėti tokius dalykus kaip praleisti ryšiai jų argumentuose arba tiesiog suteikti tiesioginį neigiamą.

Papildant savo argumentus per informacijos punktus, tai daroma po priešininko atmetimo

jūsų argumento, kai jaučiate, kad svarbu juos vėl patvirtinti, arba kai jūsų turinys sutampa su priešininko turiniu (šiuo atveju, pavyzdžiui, galite savo klausime palyginti savo turinį su jų).

Informacijos punktai yra strateginis įrankis, todėl nenaudokite jų be reikalo, nenaudokite jų paneigiant nereikšmingus pavyzdžius ar punktus, kurie gali būti lengvai apdoroti jūsų kalboje.

Taip pat nedėkite savo argumentų, performuluotų informacijos punktais, kalbėtojas tiesiog atsakys tuo pačiu paneigimu, kaip ir anksčiau.

Venkite retorinių ir pernelyg bendrų klausimų, nes su jais lengva išsisukti.

Informacijos punktai neturėtų užimti daugiau nei 15 sekundžių laiko, tad būkite aiškūs ir kalbėkite glaustai.





Pratimas 4 - Galvokite apie efektyvius IP

Užduotis

Perskaitykite šią teiginio kalbą, susijusią su tema:

„Ar nacionaliniai karo atminimo paminklai turėtų paminėti visų konflikto šalių aukas?“

Jūs esate opozicijoje... sugalvokite savo argumentus ir galimas neigimo linijas, kurias

galėtumėte pateikti priešingos komandos argumentams. Dabar perskaitykite pirmo teigiančiojo kalbą ir kiekvieną kartą, kai pažymėjome kalbą, užduokite klausimą, kurį manote esant veiksmingiausiu. Palyginkite su atsakymų raktu. Ar jūsų informacijos punktai (IP) buvo panašūs į atsakymų raktą?“



“Tautiniai kariniai memorialai tarnauja kaip karo baisių šlovinimas, formuojant šalies gyventojų požiūrį, pristatant jų vadus ir karius kaip herojus, pateisinant kiekvieną jų veiksmą. Tačiau milijonai žuvusiųjų kitoje karo pusėje, yra pavaizduojami kaip barbarai, atsakingi už kiekvieną nusikaltimą ir kiekvieną auką, kuri žuvo karo metu. Tai yra pasaulis, kuriame mes, būdami teigiančiųjų pusėje, nenorėtume gyventi.”

Pirmiausia, požiūris

- *mes tikime, kad karas yra visada blogas ir todėl jis neturėtų būti šlovinamas ar garbinamas*
- *Visos karo aukos yra vienodai blogos*
- *karo atminimo paminklo tikslas yra paminėti tuos, kurie žuvo arba buvo sužeisti karo metu - ir tai neturėtų būti būdinga vienai tautai, o veikiau turėtų tarnauti kaip atpildas visoms karo aukoms.*

Dauguma karo memorialų pagerbia vieną konflikto pusę → pvz. Rusijoje atidengti memorialai pagerbia tik sovietinius karius, tik rusų karius antrajame pasauliniame kare, kaip galima matyti iš “Kario ir jūreivio” paminklo pavyzdžio, kuriame parodyta, kaip vadai ir kariai kovėsi už “teisingą” priežastį.

Kita vertus, mes remiame pasaulį, kuriame karo memorialai ne pagerbia jokios pusės išskirtinai, bet jų paskirtis tiesiog perkelia dėmesį į karius, kurie kovojo konflikte, jų kančias, mirtį ir aukas (1) plačiąja prasme.

Tai tada atrodo pavyzdžiui kaip Nežinomojo kario kapas, paminklas nežinomų karių tarnyboms ir visų kare žuvusiųjų atminimams; arba kaip Visų karų aukų paminklas Slovėnijos sostinėje, kuris buvo pastatytas norint priminti baisesius dalykus, įvykusius visuose karuose, ir pagerbti visoms aukoms.

Šių debatų esmė yra parodyti, kodėl iš esmės ir karo šlovinimas, o ypač tik vienos konflikto pusės, yra blogai ir neturėtų būti pateisinama.

1-oji argumentacija - Kodėl valstybė, iš esmės, privalo pagerbti visų pusių aukas?

Du dalykai, kuriuos šis argumentas įrodo: 1) valstybės įsipareigojimas; 2) karinių memorialų paskirtis.

Valstybė yra ta institucija, kuris turi įsipareigojimą (2) nustatyti naratyvą, pagal kurį visuomenė turėtų veikti, tai yra ypatingas įsipareigojimas karo metu, nes valstybė taip pat yra atsakinga už karą - kiekviena šalis, dalyvavusi jame, siuntė savo karius dalyvauti karinėse operacijose.

Be to, karas valstybei visada yra tik politinis žaidimas, kuriame žaidžiama su nekaltų civilių gyvybėmis, verčiant karius kovoti už tai, ko jie nori pasiekti, įtraukiant kitą pusę į tą patį politinį žaidimą.

Mes tada manome, kad valstybė yra skolinga visoms aukoms, kurios žuvo karo metu, ir pagerbti jas, pastatant karo atminimo paminklus, kurie pripažįsta abiejų konflikto pusių aukas, tai mažiausia, ką ji gali padaryti.

Šis teiginys įrodo, kad valstybė turi didesnę principinę pareigą paminėti visas aukas, nei minėti tik tas, kurios žuvo kovojant po jų vėliava.

Be to, kodėl tik visų pusių minėjimu mes pasiekiam karo aukų atminimo paminklų tikslą: manome, kad karo aukų atminimo paminklai neturėtų šlovinti vienos pusės veiksmų ar karo baisybių, ir jie neturėtų diskriminuoti aukų.

Visi karai apima ir palaiko smurtą, kuris visada prieštarauja žmogaus prigimčiai, jis prieštarauja tai, kas turėtų būti normalizuota. Tada yra gana parasta teigti, kad kiekvienas karys, kuris žuvo kovodamas už savo tautą, kiekvienas nekaltas civilis, kuris buvo išprievartautas, kiekvienas vaikas, kuris buvo siųstas į kovą, ir kiekviena motina, kuri žuvo dėl miesto bombardavimo, turėtų būti atmenami ir turėtų teisę būti pagerbti.

Tai yra tai, su kuo fundamentaliai prieštarauja opozicijos pusė, nes jie teigia, kad turime prisiminti tik vienos pusės aukas. Jie teigia, kad smurtas iš jų tautos pusės yra teisėtas, turėtume šlovinti žuvusius vadus ir karius, tačiau kitą pusę reikia ignoruoti, nes jie yra blogiečiai karo metu, nes tik jų smurtas yra vienintelis blogas smurtas (3). Mes tai laikome nemoralium dalyku, nes manome, kad kiekviena karo auka yra žmogus, kuris nusipelnė gyventi ir nusipelno būti prisimintas.

Ką iš esmės valstybė daro po karo, tai bando pateisinti savo veiksmus ir stato karo atminimo paminklus, kurie tiesiogiai šlovina tik jų pusę

(4), vaizduodami juos kaip vienintelius moraliai teisingus veikėjus, kaip tuos, kurie viską padarė teisingai, ir vaizduodami savo vadus ir kareivius kaip tuos, kurie nenusipelno kentėti, ir mes tai matome kaip esminį problemos aspektą, nes tai šlovina minėtų vadų ir karių veiksmus.

Šis argumentas teigia, kad iš esmės valstybė yra įpareigota priimti tokį požiūrį, nes ji skolinga karo aukoms, kad pagerbtų jas ir tuo pačiu nešlovinti jų kančių.

Svarbu: net jei visos praktinės naudos, kurias jums parodome, vaidina minimalų vaidmenį, tai yra esminis argumentas, nes jis įrodo valstybės pareigą iš tikrųjų prisiimti tokį požiūrį.

Antrasis argumentas -viešosios nuomonės keitimas apie karą ir karo aukas

Du dalykai, kurie yra ypatingai svarbūs šiuo momentu yra kai valstybė aktyviai laikosi pozicijos, kad turėtų būti pagerbtos abiejų konflikto pusių aukos.

- *Karas vaizduojamas kaip išskirtinis blogis, nes valstybė parodo milijonams, kad nukentėjo ir prisimena bei gailisi kiekvienos iš tų aukų, nors ir pačiai tenka bent kelių iš jų atsakomybė. (5)*
- *Tai nustato toną tolesnėms diskusijoms - paminklas turi daug emocinio potencialo ir galios, ypač tai pasakytina apie žmones, kurie neturi tvirtos nuomonės apie karą, ir tie žmonės yra svarbūs, nes jie su karu susiduria per labai siaurą pasirinkimo prizmę, nes jie nedalyvavo kare ir nėra tarptautinių santykių specialistai, ... - šis sąrašas apima labai problemiškus dalykus, tokius kaip video žaidimai, kurie aktyviai šlovina karą, ir kt. Diskusijose apie karą paminklas tada veikia kaip filme muzika, nes jis nustato emocinį toną kalbant apie karą, todėl šie žmonės susiduria su kitokiomis mintimis, kurios gali paveikti jų mąstymą. (6)*
- *Reikia performuoti žmonių, kurie aktyviai dalyvavo kare, mąstyseną būtent dėl to, kad jie kariavo tik vienoje pusėje, jie turi daugiausia išankstinio nusistatymo, nes jie buvo mokyti tikėti, kad „mūsų pusė yra geriečiai“, o visi kiti yra blogi. Tiesiog reikia pasakyti, kad kiekviena auka yra tiesiog žmogus. (7)*

Poveikis

- *daugiau atspindi požiūrį į karą, kad visi karai yra blogi, bet kokia kančia yra problema. (8)*
- *žmonės labiau užjaučia kitą pusę, todėl tikėtina, kad konfliktas nebus tęsiamas, bet pamirštas. (9)*
- *valstybės pozicijos pasikeitimas reiškia, kad valstybė tikėtina imsis veiksmų kitose srityse (10), kurios laikomos problematiškomis,*

pavyzdžiui, istorijos vadovėliuose nevaizduojant šališko požiūrio, kuris turi daug didesnę įtaką visiems žmonėms.

Svarbu

norime, kad visi pamatytų karą kaip tikrą blogį, kad būtų išvengta jo šlovinimo ir tam tikrų tautų diskriminacijos.

Žr. Atsakymų raktą 5.4



Pratimas 5 - Papildykite šiuos debatus IP

Užduotis

Peržiūrėkite šiuos debatus, įsivaizduokite, kad esate opozicija, ir stenkitės sugalvoti kiek įmanoma daugiau klausimų, aiškinimų ir nesutikimų! Pateikite argumentus, kodėl manote, kad jūsų IP būtų veiksmingas, ir kodėl savo neigimą turėtumėte pateikti IP metu, o ne kalboje

<https://www.youtube.com/watch?v=CxHFvX94AC0>

Žr. Atsakymų raktą 5.5

6

Debatų strategija

6.1 Praktinis požiūris

Praktinis požiūris yra skirtas:

- *numatyti argumentus, kuriuos gali pateikti priešininkų komanda*
- *parengti kontrargumentus*
- *efektyviai pasidalinti argumentais tarp kalbėtojų*
- *nustatyti komandos narių vaidmenis, kurie padėtų turnyro metu*

Pasiruošimas debatų temoms suteikia galimybę giliau išnagrinėti abi diskusijos puses ir turėti prieigą prie visos reikalingos informacijos.

6.2 Kaip tai padaryti

Kaip tai padaryti, buvo aprašyta skyriuje "Kaip rašyti argumentus" (žr. infra §4).

Taip pat žiūrėkite vaizdo pamokas [Debate Strategy](#).

Ruošdamiesi turėtumėte nustatyti:

- *galimus jūsų komandos kontrargumentus*
- *argumentų susikirtimo taškus*

Susikirtimo taškai yra pagrindinės temos, kurias komandos debatuoja, ir kurie atskleidžia pagrindinius problemos principus.

Juos galima numatyti ruošiantis, bet dažniausiai jie atsiranda debatų metu.

Šie susikirtimo taškai yra abiejų pusių baigiamųjų, atsakomųjų kalbų esmė.





Pratimas 1 - Kokie būtų pagrindiniai žingsniai

Užduotis

Išvardinkite pagrindinius žingsnius, kurių turėtumėte laikytis analizuodami debatų temą ir rašydami savo argumentus





Pratimas 2 - Argumentai ir kontrargumentai

Tikslai

Šis pratimas padės jums pasiruošti eksromptiniams debatams, turint ribotai laiko žinoti, ko tikėtis iš priešininkų komandos.

Ruošdami argumentus su savo komanda turėsite daugiau laiko parengti prieš argumentus, kurie gali kilti, ir juos paneigti!

Užduotis

Parašykite tinkamai išplėtotus argumentus ir sugalvokite kontrargumentus duotomis temomis.

Ar socialinės medijos neigiamai veikia psichinę sveikatą?

PRIEŠ-ARGUMENTAS

MANO ARGUMENTAS

Žr. Atsakymų raktą 6.2.1

Ar turi būti nustatytos kvotos moterims, užimančioms aukštas viešąsias pareigas?

PRIEŠ-ARGUMENTAS

MANO ARGUMENTAS

Žr. Atsakymų raktą 6.2.2

Ar pabėgėliai turi teisę ieškoti prieglobsčio kitose šalyse?

PRIEŠ-ARGUMENTAS

MANO ARGUMENTAS

Žr. Atsakymų raktą 6.2.3



Pratimas 3 - Kalbėtojo vaidmuo

Užduotis

Atsakykite į šiuos klausimus.

Ar debatų treniruotėse turėtumėte visada patirti pirmojo kalbėtojo vaidmenį?

Teisinga

Neteisinga

Žr. Atsakymų raktą 6.3.1

Esu debatuose ir laikysiuosi to kalbėtojo vaidmens, kuriame esu geriausias.

Gera idėja

Bloga idėja

Žr. Atsakymų raktą 6.3.2



Pratimas 4 - Komandinis darbas

Užduotis

Atsakykite į šiuos klausimus

Komandos nariai negali keisti informacija per debatus

Teisinga

Neteisinga

Žr. Atsakymų raktas 6.4.1

Nepavyko gerai atsakyti į IP, manau, kad mes pralaimėjome

Teisinga

Neteisinga

Žr. Atsakymų raktas 6.4.2

Mane domina tam tikra tema, turėčiau daugiau apie ją skaityti

Teisinga

Neteisinga

Žr. Atsakymų raktas 6.4.3



Pratimas 5 – Susikirtimo taškai

Susikirtimo taškai yra:

- Pateikti argumentai
- Debatų pagrindinės problemos

Žr. Atsakymų raktas 6.5.1

Užduotis

Peržiūrėkite atsakymo kalbas iš šio turnyro ir atsakykite į klausimus.

<https://m.youtube.com/watch?v=Cmp6mSgx-60>

Italijos nacionalinio čempionato finalas (Debatai prasideda 03:01 minutėmis)

Kokie yra pagrindiniai susikirtimo taškai?

Žr. Atsakymų raktas 6.5.2

<https://www.youtube.com/watch?v=LZovvUYuF2A&t=1402s>

Italijos debatų olimpiados finalas (Debatai prasideda 13:01 min.)

Kokie yra pagrindiniai susikirtimo taškai?

Palyginkite savo atsakymus su grupe ir aptarkite. Kai kurie žmonės gali turėti skirtingas nuomones apie debatų susikirtimo taškus.

Žr. Atsakymų raktas 6.5.3



Pratimas 6 - Kalbėtojų ruletė

Tikslai

Pasipraktikuoti visus kalbėtojų vaidmenis neformalioje aplinkoje. Šią veiklą galima atlikti su smagiomis temomis arba rimtesnėmis, priklausomai nuo klasės lygio.

Užduotis

Šioje veikloje studentai praktikuosis netikėtus kalbėtojų vaidmenis.

Komandose pasiruoškite vienai iš duotųjų temų be jokio eiliškumo. Užrašykite visus kalbėtojų vardus, padalinkite juos į teigiančiuosius ir neigiančiuosius ir sudėkite juos į skrybėlę. Kai pasibaigs ruošimosi laikas, mokiniai trauks iš

skrybėlės vieną lapelį su vardu kiekvienai pusei.

Svarbu

Norėdami palaikyti įtampą, traukite vieną vardą ir leiskite asmeniui kalbėti, tada pereikite prie kito. Bet kuris gali būti kitas kalbėtojas!

Siūlomos temos:

- *Mes tikime, kad internetas yra viešasis gėris*
- *Mes siūlome uždrausti makiažą vidurinėse mokyklose*
- ...



Pratimas 7 - Svajonių Komanda

Tikslai

Mokiniai įsivertina savo stiprybes ir silpnybes ir identifikuoja savo domėjimosi sritis.

Dalyviai

Grupės veikla. Priklausomai nuo grupės dydžio, išrinkite bent du komandos vadovus.

Užduotys

Visi mokiniai turės užpildyti kortelę, nurodydami savo kompetencijų sritį, stiprybes ir silpnybes, naudodami pseudonimą (išgalvotą vardą). Komandos vadovai sudarys savo svajonių komandą ir paskelbs dalyvių vardus.

Tik sudarius komandas, pasirinkite temą ir pradėkite ruoštis.

Čia yra pavyzdinis lentelės, kurią reikia užpildyti, pavyzdys:

Vardas: Lapė 

Sritis(-ys): gyvūnų teisės, sportas

Stiprybės: IP meistras

Silpnybės: niekada nespėja atlikti laiku

Vardas: Pingvinas 

Sritis(-ys): kriptovaliuta, socialiniai tinklai

Stiprybės: tvarkinga kalba

Silpnybės: per daug pavyzdžių



Kaip efektyviai pasinaudotis ruošimosi laiku

7.1 Neišsigąskite žingsniai

Turite 60 minučių debatų pasiruošimui. Tai yra pakankamai daug laiko.

Svarbiausia - NEPANIKUOKITE!

Minčių lietus - 5-8 minutės

- **Aprašymas:** Kiekvienas kalbėtojas užrašo argumentų ir strategijų idėjas.
- **Svarbu:** Užrašykite kiekvieną mintį (net jei ji atrodo kvaila).
- **Tikslas:** Užrašyti kuo daugiau skirtingų minčių ir galimų požiūrių.

Minčių atranka - 10-15 minučių

- **Aprašymas:** Greitai perskaitykite mintis ir pasirinkite geriausias.
- **Svarbu:** Leiskite visiems efektyviai kalbėti. Sugrupuokite mintis.
- **Tikslas:** jūs turite savo argumentų ir strategijos planą. Kalbėtojai turėtų žinoti, kokius argumentus jie pristatys.

Rašymas - 10-15 minučių



- **Aprašymas:** *Kalbėtojai individualiai parašo jiems paskirtus argumentus arba paneigimus.*
- **Svarbu:** *Leiskite kiekvienam suformuoti savo teiginius individualiai, kalbėkitės tik jei kas nors ko nesupranta.*
- **Tikslas:** *Dauguma argumentų yra užrašyti ir tinkamai išplėtoti.*

Peržiūra - 10-20 minučių

- **Aprašymas:** *Kalbėtojai aprašo arba pristato savo teiginius, o kiti kritikuoja. Komanda aptaria strategiją ir galimus oponentų teiginius.*
- **Svarbu:** *Būkite kuo kritiškesni, stenkitės numatyti galimą oponentų kritiką.*
- **Tikslas:** *Turėti išsamiai parengtą ir išvystytą argumentacijos pusę. Patikrinamos argumentacijos silpnosios vietos ir problemos.*

Kalbėtojų užduotis - 10-12 minučių

- **1-asis kalbėtojas:** *Susitelkite į turinį, klauskite, jei kažko nesuprantate. Skirkite daug laiko savo teiginių plėtojimui.*
- **2-asis kalbėtojas:** *Sustelkite į turinį, klauskite, jei kažko nesuprantate. Skirkite daug laiko savo teiginių plėtojimui.*
- **3-asis kalbėtojas:** *Susikoncentruokite į labiausiai tikėtinus oponentų teiginius, galvokite apie tikėtinus susikirtimo taškus, tobulinkite pirmųjų kalbėtojų turinį.*
- **4-tasis ir kiti:** *Padėkite kitiems kalbėtojams, jei pagalba nereikalinga, sugalvokite alternatyvias idėjas, naują turinį, oponentų strategijas ir tobulinkite kalbėtojų turinį.*

Atminkite, kad nors laikas yra ribotas, svarbu išlaikyti aiškumą, koncentraciją ir įtikinamą pristatymą. Pritaikykite šį veiklos planą sau, kad jis atitiktų konkrečią temą ir stilių, suteikdami sau lankstumą ir pasitikėjimą pristatant savo argumentacinę kalbą.

Jei jums kyla klausimas, kaip sukurti argumentus stresinėmis sąlygomis, peržvelkite kai kurias temos analizės mintis (nuoroda į “Temos analizę”).



Paneigimas/atvirkštinė argumentacija

8.1 Paneigimo ir atvirkštinės argumentacijos reikšmė

Paneigimas ir atvirkštinė argumentacija yra du svarbūs elementai argumentavime ir debatų procese.

Nors jie yra susiję, bet turi skirtingas reikšmes ir atlieka skirtingas funkcijas. Taigi apibrėžkime šiuos terminus, kad atskirtumėte vieną nuo kito.

Paneigimas

Paneigimas yra veiksmas, kai paneigiama arba ginčijama priešininkų argumentavimas ar teiginys. Į jį įeina įrodymų, argumentų ar kontrargumentų pateikimas, kad būtų parodoma, jog priešininko pozicija yra neteisinga arba nėra pakankamai pagrįsta. Paneigimo tikslas yra susilpninti priešininko argumentą ir įtikinti auditoriją, kad jūsų pozicija yra stipresnė.

Atvirkštinė argumentacija

Atvirkštinė argumentacija yra veiksmas, kai tiesiogiai reaguojama į priešininkų pateiktus argumentus. Tai liečia konkrečius priešininko pateiktus punktus, teiginius ar įrodymus atsakant į juos ir paneigiant. Atvirkštinė argumentacija siekia parodyti silpnybes ar neatitikimus priešininkų argumentuose ir sustiprinti jūsų poziciją. Tai yra galimybė pateikti kontrargumentus, alternatyvius paaiškinimus ar papildomus įrodymus, kad būtų pažeista priešininko argumentacija.



Pratimas 1 - Paneigimo problemos

Tikslai

Debatų vertinimas (kokius kriterijus reikia atitikti, kas yra vidutinė kalba, žemiau/aukščiau vidutinės kalbos; kuriems kalbos aspektams skiriami balai)

Užduotis

Šioje užduotyje jums bus pateikta teiginys ir paneigimas atsakant į teiginį. Jūsų užduotis yra įvertinti paneigimą ir identifikuoti bet kokias jo problemas ar silpnybes. Tada turėsite pateikti tinkamą atsakymą, sprendžiant šias problemas.

Teiginys - Ar reikėtų uždrausti naudoti plastikinius maišelius prekybos centruose?

Paneigimas

Plastikinių maišelių draudimas prekybos centruose neišspręs plastiko taršos problemos. Žmonės tiesiog pereis prie popierinių maišelių, kurie yra ne mažiau žalingi aplinkai.

Įvertinkite

.....

.....

.....

.....

Atsakymas sprendžiant problemą

.....

.....

.....

.....

Žr. Atsakymą 8.1.1

Teiginys - Ar socialinių tinklų nuomonės formuotojai daro daugiau žalos nei naudos?

Paneigimas

Socialinių tinklų nuomonės formuotojai nėra visiškai blogi. Daugelis jų naudoja savo platformas tam, kad skatintų sąmoningumą apie svarbias problemas, tokias kaip psichinė sveikata, aplinkos tvarumas ir socialinės teisingumo problemos. Be to, jie gali teikti vertingus patarimus ir įkvėpti savo sekėjus.

Įvertinkite

.....

.....

.....

.....

Atsakymas sprendžiant problemą

.....

.....

.....

.....

Žr. Atsakymą 8.1.2



Pratimas 2 - “Kodėl” ir atsakomųjų argumentų grandinė

Tikslai

kaip sukurti stiprų ir logišką argumentą.

Užduotis

Šis pratimas apima aktyvią veiklą, kurios metu studentai dalyvauja klausimų ir atsakymų sesijoje.

Naudojant kamuolį, sukuriamas žaismingas požiūris, skatinantis mokinių aktyvų dalyvavimą ir efektyvų bendradarbiavimą.

Veikla prasideda, kai vienas mokinys mesdama kamuolį kitam, užduoda klausimą, pvz., “Koks yra tavo mėgstamiausias gyvūnas ir kodėl?” Kamuolį pagavęs mokinys atsako į klausimą, koks yra jo mėgstamiausias gyvūnas ir pateikia paaiškinimą kodėl.

Kai atsakymas yra pateiktas, kitas mokinys su kitu kamuoliu turi galimybę pateikti atsakomąjį argumentą arba kontrargumentą prieš pateiktą argumentuotą atsakymą, pvz.: “Nesutinku su tavimi; manau, kad šunys yra geriausi gyvūnai dėl to, kad jie yra labai ištikimi ir draugiški.” Tuo tarpu mokinys, kuris pateikė atsakymą į klausimą, gali atsakyti vėl į šį atsakomąjį argumentą, ginti savo poziciją ir, jei reikia, pateikti prieš argumentus.

Žr. Atsakymą 8.2



Pratimas 3 - “Kodėl Ne” ir paneigimų grandinė

Tikslai

Skatinti mokinius kritiškai mąstyti ir pateikti logiškus argumentus tiek pritariant, tiek atmetant juos.

Dalyviai

grupinis darbas

Užduotis

- Paprašykite grupės mokinių sustoti į ratu.
- Pradėkite nuo teiginio ar tvirtinimo, susijusio su konkrečia tema. Pavyzdžiui: “Ar išmaniųjų telefonų naudojimas turėtų būti uždraustas pamokų metu?”
- Perduokite kamuolį ar bet kokią kitą daiktą vienam iš dalyvių, kuris turi pateikti priešastį ir ją pagrįsti.
- Vietoje klausimo “Kodėl?” kitas dalyvis, gavęs kamuolį, turėtų pateikti kontrargumentą ar atsakymą, pradėdamas “Kodėl ne.”
- Pateikęs atsakymą, šis dalyvis perduoda kamuolį kitam asmeniui, kuris pagrindžia pirminį atsakymą kita priešastimi.
- Veikla tęsiasi, sudarant “atsakymų grandinę.”

Žr. Atsakymą 8.3

Taip pat žiūrėkite vaizdo pamokas [The Why and Rebuttal Chain of and Argument.](#)



Pratimas 4 - Prevencinis argumento atmetimas

Užduotis

Pasirinkite temą ir įsivaizduokite, kad esate teigiančiųjų pusėje. Skirkite 15 minučių pasiruošti savo argumentams, bet pirmiausia paklauskite savęs: ką aš pasakyčiau, jeigu būčiau prieš?

Užrašykite visas priežastis.

Tada pradėkite kurti savo argumentus. Galite pradėti argumentą, sakydami “net jei”, “be to” ar “atsižvelgiant į”.

Tema: Ar standartizuoti testai turėtų būti panaikinti mokyklose?

Kontrargumentų pateikimas (paklauskite savęs: ką aš pasakyčiau, jeigu prieštaraučiau šiai temai?)

Žr. Atsakymą 8.4

Argumentacija (remiantis pratimu, pradėkite savo argumentus sakydami “net jei”):

Net jeigu mes sugalvojame, kokie bus argumentai prieš standartizuotus testus, tampa aišku, kad jų neigiamas poveikis pranoksta galimus privalumus. Nors kai kurie gali teigti, kad standartizuoti testai skatina “visiems vienodą” požiūrį į švietimą, turime pripažinti, kad mokiniai turi unikalių mokymosi stilių ir gebėjimų, kurių negalima tiksliai išmatuoti standartizuotu egzaminu. Pasikliaudami tik testo rezultatais, rizikuojame praleisti mokinių bendrąjį suvokimo vystymąsi, kuris apima tokius svarbius įgūdžius kaip kritinis mąstymas, kūrybiškumas ir problemų sprendimas.





Pratimas 5 - Klaidingo argumento atmetimas

Tikslai

Tobulinti gebėjimą pastebėti klaidas.

Užduotis

Šioje užduotyje turite nustatyti atmetimo metu naudojamą klaidą ir pateikti tinkamą atsakymą, kad ištaisytumėte klaidą.

Užduotyje jums bus pateiktas teiginys, kuriame yra loginė klaida.

Laikykitės šios sekos:

- Perskaitykite ir pasistenkite suprasti pateiktą teiginį.
- Nustatykite argumento atmetime esančią klaidą.
- Aiškiai įvardinkite klaidą ir paaiškinkite, kodėl ji yra argumento atmetime.
- Pateikite tinkamą atsakymą, paaiškindami klaidą, pateikdami logišką argumentą ar kontrargumentą.
- Pagrįskite savo atsakymą įrodymais, paaiškinimais ar kontrargumentais, kad parodytumėte klaidą pradinėje atmetimo formuluotėje.
- Įsitinkite, kad jūsų atsakymas yra aiškus, glaustas ir veiksmingai atskleidžia esamą klaidą.
- Sutelkite dėmesį į klaidą, esamą argumento atmetime, ir konkrečiai ją įvardinkite savo atsakyme.

Kai kurios klaidos, kurias galite apsvarstyti, yra pateiktos šioje nuorodoje: <https://yourlogicalfallacyis.com/>

Thou shalt not commit logical fallacies (yourlogicalfallacyis.com)

Toliau pateikiami teiginių pavyzdžiai, kuriuose yra loginių klaidų:

- *“Kadangi visi šiais laikais naudojasi išmaniaisiais telefonais, turėtų reikšti, kad išmanieji telefonai yra geriausia ryšio priemonė.”*
- *“Jeigu jūs nepalaikote šios politikos krypties, reiškia jūs prieštaraujate pažangai ir inovacijoms.”*
- *“Dauguma mokslininkų sutinka, kad klimato kaita yra realus dalykas, vadinasi, tai yra tiesa.”*
- *“Niekada nemačiau NSO, todėl darau išvadą, kad jie neegzistuoja.”*
- *“Jei palaikote šią politikos kryptį, reiškia nekenciate aplinkos.”*



Debatų vertinimas

9.1 Kokie yra debatų vertinimo kriterijai



Turinys

- Kokie yra teiginiai ir kaip jie yra pagrįsti.
- Temos yra tikslios ir suvokiamos vidutiniam racionaliai mąstančiam asmeniui.
- Kalbos atitinka pagrindinę struktūrą teiginys-pagrindimas-įrodymas ir apima paneigimą, susikirtimo taškus, informacijos punktus.
- Paneigimas yra veiksmingas, pateikiant kontrargumentus ir gilesnę temos analizę.
- Komanda prisiima visą atsakomybės našą ir ginčijasi dėl svarbiausių punktų, nesutikdama su kompromisais.
- Vertinami visi komandos nariai, kurie pasidalino atsakomybe.



Stilius

- Žinutė perteikiama aiškiai ir tvarkingai.
- Kalba yra gerai struktūrizuota ir logiškai išvystyta.
- Regioniniai ar nacionaliniai akcentai nėra svarbūs, jei kalbos pristatymas yra aiškus auditorijai.
- Debatininkai yra pagarbūs auditorijai, kalba emocionali ir entuziastingai, agresyvumo ar nemandagumo požymių kalboje nepasitaiko.



Strategija

- Efektyvus argumentų laiko paskirstymas kalboje ir komandoje: svarbiausi argumentai pateikiami anksčiau, IP (informacijos punktai) yra gerai kontroliuojami kalbėtojo pagal laiko išdėstymą ir sau palankius atsakymus.
- Komanda dinamiškai įsitraukia į diskusiją.
- Diskusija yra sutelkta į esminį dalyką ir neįsitraukiama į antrinius ginčus, kurie buvo atmesti.

9.2 Kas yra vidutinė, aukštesnė/žemesnė nei vidutinės kalbos

9.2.1 Vidutinė kalba

- Aiškūs teiginiai, logiškai, struktūriškai išplėtoti per patvirtinimą, pagrindimą ir įrodymą. Atsižvelgiant į kalbėtojų vaidmenis, kalbos atitinka pateiktą temą ir ginčus su tolesne analize.
- Kalba yra aiški, o terminologija yra tinkama aptariamai temai.
- Argumentai turi paslėptą vertę, yra tikslūs ir aktualūs.
- Kalbėtojai priima IP (Informacijos punktus) kalbėjimo metu ir pateikia keletą kitiems kalbėtojams, bendradarbiaudami tarpusavyje su komandos nariais.

9.2.2 Aukštesnė nei vidutinė kalba

- Pateiktos temos yra originalios, unikalios ir pranoksta bazinį temos suvokimą.
- Kalba įrodo, kad argumentai yra būtini ir jų trūkumas sukeltų tam tikrų pasekmių.
- Analizė akcentuoja pagrindines diskusijos vertybes, argumentavimas yra nuoseklus.
- Pateikti pavyzdžiai pagrindžia teiginius, tačiau nėra kalbos esmė.
- Kalbėtojas yra labai aktyvus ir gali efektyviai pateikti ar atsakyti į IP (Informacijos punktus).



9.2.3 Žemesnė nei vidutinė kalba

- Kalbėtojo vaidmuo nėra tinkamai atliktas.
- Kalbos struktūra yra nesisteminga ir neaiški.
- Kalbėtojas negali tinkamai įvertinti IP (Informacijos punktu) .
- Nuolat grįžtama prie tų pačių argumentų, kurie buvo paneigti ar atmeti, nors jie jau nėra aktualūs.
- Kalbėtojai dirba individualiai, o ne kaip komanda, arba prieštarauja vienas kito argumentams.

9.3 Kokiems kalbos aspektams skiriami taškai

Bendras taškų skaičius svyruoja nuo 60 iki 80 ir yra paskirstomi šia tvarka:

9.3.1 Pagrindinės kalbos

- TURINYS 24-32
- STILIUS 24-32
- STRATEGIJA 12-16

Turinys ir stilius yra svarbiausios kalbos dalys.

Taip pat žiūrėkite vaizdo pamokas Debate Evaluation.



Pratimas 1 - Įvertinkite kalbą

Užduotis

Peržiūrėkite kalbą ir pasistenkite ją įvertinti, remdamiesi šiais kriterijais:

- kalbėtojo vaidmens atlikimas
- loginis dėstymas
- atsakymai į IP (Informacijos punktus)
- aiškus pristatymas
- struktūrizuota kalba
- laiko valdymas

Nuoroda: <https://www.youtube.com/watch?v=uH5KZpsYcXM>

Pirmoji teigiančiųjų kalba 2018 metų Prahos pavasario sesijos debatų finale (1.30-10.15 min.)

Kaip įvertintumėte šią kalbą?

- vidutinė 70
- aukščiau vidutinės 71-73
- žemiau vidutinės 67-69

Pagrįskite savo atsakymą

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Pastaba: Teisėjui yra ypač svarbu argumentuotai pagrįsti ir apibendrinti atskirų kalbų ir visų debatų įvertinimą.

Žr. Atsakymą 9.1

9.3.2 Atsakomosios kalbos

→ TURINYS 12-16

→ STILIUS 12-16

→ STRATEGIJA 6-8

Atsakomosios kalbos trunka pusę laiko, skirtą pagrindinėms kalboms, ir už jas skiriama mažesnė taškų suma..



Pratimas 2 - Įvertinkite atsakomąją kalbą

Užduotis

Peržiūrėkite kalbą ir pasistenkite ją įvertinti pagal pateiktus kriterijus:

- susikirtimo taškai aiškiai pristatyti
- priešingi pasaulėžiūros punktai pristatyti
- loginis išdėstymas
- daugiau nėra pateikta temos argumentų

Nuoroda: <https://www.youtube.com/watch?v=uH5KZpsYcXM>

Neigiančiųjų atsakomoji kalba 2018 metų Prahos pavasario sesijos debatų finale (53.25- 57.30 min.)

Kaip įvertintumėte kalbą?

- vidutinė 35
- aukštesnė nei vidutinė 36-39
- žemesnė nei vidutinė 31-34

Pagrįskite savo atsakymą

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Žr. Atsakymą 9.2

9.4 Savęs įsivertinimas ir bendraamžių vertinimas

Savęs įsivertinimas ir bendraamžių vertinimas yra labai svarbūs aspektai, suprantant, kaip debatai analizuojami vertinimo metu. Debatų metu mokiniais gali būti sunku suprasti įvykių eigą taip,

kaip ją mato trečioji šalis - teisėjas. Žinant kriterijus ir struktūros bei komandos stiprybes ir silpnybes, bus aiškiau suprantamas rezultatas.



Pratimas 3 - Pabandykite pasipraktikuoti debatus

Užduotis

Poromis paruoškite pirmojo teigiančiojo ir neigiančiojo kalbas savo pasirinkta tema, nustatydami laiko limitą. Įrašykite savo kalbas.

- *Mokinys 1: pateikia teigiančiojo kalbą, o tada užsirašo mokinio 2 - neigiančiojo kalbos pagrindinius akcentus.*
- *Mokinys 2: užsirašo pirmojo teigiančiojo kalbos esminius dalykus, o tada kalba pats.*
- *Mokinys 3: nekalba, bet teisėjauja, pasirašo pastabas ir pasibaigus debatams, skiria taškus, pagrįsdamas savo vertinimą ir pateikia grįžtamąjį ryšį.*

Naudokitės šia lentele

Teiginys
Argumentavimas
Įrodymas
Paneigimas

Skirti taškus

Turinys
Stilius
Strategija

- *Veiklos pabaigoje, visi trys mokiniai turi turėti pasirašę užrašus ir kalbų įvertinimus.*
- *Dirbkite savarankiškai ir baigę darbą, palyginkite savo užrašus su kitais mokiniais. Pagrįskite savo įvertinimus ir pasidalinkite įžvalgomis grupėje.*
- *Kadangi įrašėte savo kalbą, galite ją peržiūrėti ir įsivertinti savo pasirodymą.*
- *Šią užduotį galite atlikti keičiantis vaidmenimis grupėje.*

Didesnėms grupėms

- *Surenkite debatus be pasiruošimo (eksromptu), pasirinkite temą ir nustatykite pasiruošimo laiką.*
- *Šeši mokiniai sakys kalbas, o likę grupės nariai teisėjaus, vertindami debatus.*
- *Galiausiai, pakelkite rankas ir prabalsuokite, kuri grupė laimėjo debatus ir pagrįskite kodėl.*



Etika debatuose

10.1 Debatininko Kodeksas - Alfred C. Snider

Aš stengiuosi būti vertas šio titulo laikydamasis debatininko kodekso.

Sau

- Aš pasistengsiu išnagrinėti savo temą ir žinosiu, apie ką kalbu.
- Aš gerbsiu savo debatų temą.
- Aš pasirinksiu įtikinėjimą prieš prievartą ir smurtą.
- Aš mokysiuosi iš pergalės ir ypač iš pralaimėjimo.
- Aš būsiu dosnus laimėtojas ir malonus pralaimėtojas.
- Aš prisiminsiu ir gerbsiu iš kur esu kilęs, nors dabar esu pasaulio pilietis.
- Savo kritiką, skirtą kitiems, taikysiu ir sau.
- Aš stengsiuos įsivaizduoti save kituose.
- Debatuose, aš naudosiu geriausius argumentus, kokius tik galiu sugalvoti, siekiant paremti pusę, kurią palaikau.
- Gyvenime, aš naudosiu geriausius argumentus, kokius tik sugalvosiu, siekiant nustatyti pusę, kurią palaikau.

Kitiems

- Aš gerbiu jų teisę į žodžio bei išraiškos laisvę, net jei mūsų nuomonės nesutampa.
- Aš gerbiu savo partnerius, priešininkus, teisėjus, trenerius ir turnyro pareigūnus.
- Aš būsiu sąžiningas dėl savo ir kitų argumentų bei įrodymų.
- Aš padėsiu tiems, kurie turi mažiau patirties, nes esu ir mokinys, ir mokytojas.
- Aš būsiu advokatas gyvenime, paremdamas tuos, kuriems reikia pagalbos, ir išdrįsiu kalbėti tiesą valdžios atstovams į akis.

Alfred Snider (1950 – 2015)

Vermonto universiteto teismo medicinos profesorius



Pagrindinių debatų terminų žodynas

Analizė

Logiškų priešasčių grandinė, kuria remiamas argumentas

Byla

Argumentų ir konteksto visuma, kurią komanda pateikia remdama savo pusę

Balsavimo lapas

Forma, kurią užpildo teisėjas, paprastai nurodydamas, kuri komanda laimėjo debatus, bei individualius kalbėtojų taškus kiekvienam kalbėtojui

Debatų sekimas

Debatų sekimas ir pastabų užsirašymas

Ekspromtinė tema

Tema, kuriai komandos turi tradiciškai valandą pasiruošti debatams. Jie turi valandą pasiruošti ir tai turi daryti patys (be niekieno pagalbos ir nesinaudodami savo telefonais)

IP/informacijos punktą

Klausimas ar teiginys, kurį priešininkų komandos narys gali pateikti kalbėtojui per jo kalbą

Konfliktas

Pagrindinis nesutarimas debatuose

Lyginamoji

Strategija, kurią debatuotojai naudoja parodydami, kodėl jie laimėjo debatus. Jie sveria skirtingus punktus ir įrodo jų svarbą

Modelis

Paaikškinimas, kaip atrodytų siūloma politika

Tuščiažodžiavimas

Kai abiejų komandų turinys tampa nereikšmingas debatuose, nes pasekmės abiem pusėms yra vienodos

Opozicija/neigiantieji

Komanda, kuri prieštarauja temai

Tema

Ginčytinas/diskusinis teiginys

Temos interpretavimas

Kai poziciją užimanti komanda temą apibrėžia taip, kad tai tampa nesąžininga kitai komandai ir prieštarauja temos dvasiai

Pasiruošimo laikas

Laikas, per kurį debatininkai pasiruošia ekspromtiniams debatams

Paruošta tema

Tema, kurią debatininkai gauna prieš turnyrą, ir kurios pasiruošimui jie gali naudoti visus reikalingus šaltinius

Prieštaravimas/paneigimas/atmetimas

Priežastys, kodėl kitos komandos argumentai yra neteisingi

Propozicija/teigiantieji/vyriausybė

Komanda, kuri remia pasiūlymą, yra už pasiūlymą

Rėminimas

Pirmosios kalbos dalis, pradžioje, kurioje debatininkai apibrėžia reikalingus terminus, charakterizuoja status quo ir problemą bei, jei reikia, pateikia modelį/kriterijus

Skirtumai

Pusės, skirtos debatams

Apsaugotas laikas

Laikotarpis per kalbą, kai debatininkams neleidžiama teikti IP - informacijos punkto (pirmoji ir paskutinė minutė)

Suinteresuotas asmuo

Asmuo, žmonių grupė ar subjektas, įtakoti temos

Status quo

dabartinė/esama padėtis

Įrodymo pareiga

Tai, ką komanda turi įrodyti, norėdama laimėti debatus



Papildomi šaltiniai

Stalo žaidimai pagerinti debatų praktiką

- 8 geriausi debatų žaidimai, kaip įtraukti mokinius <https://www.esu.org/news-and-views/debating-games-primary-secondary-school-students/>
- Kortų/Stalo žaidimas – „Everyone’s an Expert“
- Kortų/ Stalo žaidimas – „Trial by Trolley“

Filmai apie debatus

- <https://mnudl.augsburg.edu/the-great-debate-movie-watch-list/> - Filmų sąrašas pagal metus
- Le Brio

Youtube kanalai su debatų turnyrų įrašais

- <https://www.youtube.com/@DebatovaniCZ>
- <https://www.youtube.com/@debateitalia5883/featured>
- <https://home.worldschoolsdebatingleague.com/videos>
- <https://www.youtube.com/channel/UCreGaWZL6hQ5ffFTytXIMow>
- <https://www.youtube.com/watch?v=ytA7V3wXux0>

Debatai kaip naujas mokymosi metodas - vaizdo įrašai

- [Debate Format by Reja Debevc](#)
- [Refutation by Matija Pušnik](#)
- [Principled Arguments by Reja Debevc](#)
- [Constructive Case by Reja Debevc](#)
- [Clashes and Strategy by Aniket Godbole](#)
- [Case building by Teja Sapač](#)
- [Argumentation by Sara Brdnik](#)
- [Speeches by Lucija Ivanuša](#)
- [Types of Motions by Vito Gesia](#)
- [Basic Motion Analysis by Vito Gesia](#)
- [Debate Strategy by Giuliana Vento](#)
- [Debate Evaluation by Giuliana Vento](#)

- *The Why and Rebuttal Chain of and Argument by Ana Maria Diez de Fex*
- *Debate Lesson - Over the Moon by Elena Tornaghi*
- *Debate Lesson - The World of Tomorrow by Andrea Radice*

Kiti šaltiniai

- <https://www.kialo-edu.com/>
- <https://www.kialo.com/>
- <https://quizlet.com/it>



Debatų temų archyvas

Debatų temų pasirinkimas: **Migracija, Europos Sąjunga, Aplinka, Dalyvavimas politikoje.**

Daugiau galite rasti čia:

→ <https://bestfoundation.bg/debate-motions-archive>

→ <http://heart-of-europe.org/tag/motions/>

→ <https://debatingmatters.com/topic-guides-archive/>

→ <https://idebate.net/resources/debatabase>

→ <https://www.kialo-edu.com/>

- Ar reikėtų nukreipti aplinkos politiką į klimato kaitos švelninimą, o ne prevenciją?
- Ar aplinkos aktyvistai turėtų propaguoti branduolinę energiją?
- Ar individualūs veiksmai padės klimato kaitai?
- Ar valstybė turėtų dėti pastangas sugrąžinti nykstančias gyvūnų rūšis, kurias išnaikino brakonieriai, į jų natūralias buveines?
- Ar reikėtų finansiškai paremti savaeigių automobilių kūrimą?
- Ar reikia apmokestinti šalis pagal jų atliekas?
- Ar reikėtų reikalauti, kad tarptautinės korporacijos, veikiančios bet kurioje besivystančioje šalyje, laikytųsi tų pačių aplinkos standartų, kurių reikalaujama jų gimtojoje šalyje?
- Ar atliekų deginimo įrenginių naudojimas yra atsakingiausias būdas tvarkyti atliekų valdymą?
- Ar vyriausybė turėtų taikyti didesnius mokesčius asmenims, kurie išskiria daugiau šiltnamio dujų?
- Ar išsivysčiusios šalys turi didesnę atsakomybę kovoti su klimato kaita nei besivystančios šalys?
- Ar priklausomybė nuo Rusijos dujų turi būti įveikta skatinant atsinaujinančių energijos šaltinių naudojimą?

- Ar ekologinis perėjimas turi būti pavaldus socialinėms išlaidoms, kurias jis sukelia?
- Ar elgsenos pokytis yra geriausias kelias į tvarumą?
- Ar geriau pirkti dujomis varomą automobilį nei elektrinį?
- Ar buitinis perdirbimas yra laiko švaistymas?
- Ar Europos Sąjungai nėra naudinga priimti šalis iš Vakarų Balkanų? (Vakarų Balkanai apibrėžiami kaip Albanija, Bosnija ir Hercegovina, Kroatija, Juodkalnija, Šiaurės Makedonija, Kosovas ir Serbija)
- Ar Europos Sąjunga turėtų teikti pirmenybę Jungtinių Europos valstybių suvienijimo realizavimui?
- Ar Europos Sąjunga turėtų sukurti bendrą Europos kariuomenę?
- Ar Europos Sąjunga turėtų turėti vienodą darbo rinkos reglamentavimą (pavyzdžiui, dėl minimalaus atlyginimo, dėl saugos darbo vietoje)?
- Ar kultūrinis turtas, viešai priklausantis valstybėms narėms, turėtų tapti Europos Sąjungos nuosavybe?
- Ar ES turėtų turėti bendrą užsienio politiką, siekdama panaikinti savo didėjantį geopolitinį marginalumą?
- Ar migracijos srautai yra daugiau privalumas nei trūkumas atsižvelgiant į ES ateitį?
- Ar ES turėtų suteikti prioritetus skaitmeninės atskirties tarp jaunų žmonių ES mažinimui?
- Ar siekiant užtikrinti jaunų žmonių efektyvų dalyvavimą kuriant ES ateitį reikia, kad mažiausiai 30% Europos Parlamento vietų turėtų būti rezervuotos žmonėms iki 30 metų amžiaus?
- Ar visose Europos vidurinėse mokyklose reikėtų įvesti privalomą kursą apie ES istoriją ir institucijas, siekiant sustiprinti ES tapatybės kūrimo procesą?
- Ar ES valstybės narės privalo užtikrinti minimalų BVP procentą investuojant į viešojo švietimo sistemą?
- Ar reikia mokinių dalyvavimą padaryti privaloma, kaip pilietinio ugdymo projektų dalį, bent viename vietiniame projekte, susijusiame su aplinkosauga?
- Ar turėtų būti įsteigta "Europos Jaunimo Taryba", kuri būtų sudaryta iš demokratiškai išrinktų Europos piliečių nuo 16 iki 20 metų, kaip varomoji jėga už Europos aplinkos ir socialinės sanglaudos politiką?
- Ar ES turėtų būti nustatytas viršutinis amžiaus limitas dalyvaujant rinkimuose?
- Ar yra svarbiau skatinti imigrantų sėkmės istorijas, o ne jų sunkumus?
- Ar priemonės prieš imigraciją yra apgailėtinos?
- Ar karo pabėgėliai turėtų ieškoti prieglobsčio tik kaimyninėse šalyse?

- Ar asmenims, kuriems buvo pateikti kaltinimai dėl korupcijos, turi būti uždrausta kandidatuoti į valstybės tarnybą?
- Ar reikia remti vyriausybes, kurios žymiai padidina automatizuoto sprendimų priėmimo naudojimą viešosios politikos sprendimuose (pvz., teisingumo politikoje, sveikatos priežiūros išteklių paskirstyme, būsto plėtroje ir kt.)?
- Ar reikėtų apgailestauti dėl paauglių, kurie yra socialinių judėjimų priešakyje (pvz., Greta Thunberg, Malala Yousafzai, Parklando studentai)?
- Ar reikia prieštarauti referendumo naudojimui svarbiausiems politikos sprendimams?
- Ar policijos vadovybė turėtų būti išrinkta bendruomenių, kurioms ji tarnauja?
- Ar balsavimas turi būti privalomas?
- Ar garsios socialinės medijos platformos (pvz., Twitter, Facebook) neturėtų leisti politikams ar politinėms partijoms sukurti viešų paskyrų?
- Ar reikia remti šalis, suteikiančias pilietybę pagal sportinius gebėjimus?
- Ar privalomas balsavimas padaro daugiau žalos nei naudos?
- Ar socialinė medija daro neigiamą poveikį demokratijai?
- Ar diplomatinis imunitetas turėtų būti panaikintas?
- Ar reikėtų apriboti žodžio laisvę, siekiant kovoti su dešiniųjų populistų augimu?
- Ar reikėtų remti dviejų partijų politinę sistemą, o ne daugia-partines politines sistemas?
- Ar svarbiausi politiniai sprendimai turėtų būti priimti visuotinio referendumo, o ne parlamento būdu?
- Ar jaunesnių rinkėjų balsai turėtų turėti didesnę svorį visuose nacionaliniuose rinkimuose ar referendume?
- Ar korumpuota demokratija yra geriau nei diktatūra?
- Ar vakarų valstybės turėtų priimti didelį pabėgėlių skaičių, net susidurdamos su vidaus prieštaravimais?

Atsakymų Raktai

Skrysius 3

Atsakymų raktas 3.1

Pasinaudokite šiais kriterijais, kad įsitikintumėte, jog tema gerai struktūruota:

Patikrinkite žodyno nuorodas ir konteksto reikšmes

Įsitikinkite, kad gramatika yra teisinga; nevertokite tarmių; laikykitės bendrinės kalbos

Analizuokite temą, kad įvertintumėte bylos teisingumą iš abiejų perspektyvų, atlikdami tyrimą, patvirtinantį argumentų ir įrodymų už ir prieš temą egzistavimą.

Įsitikinkite, kad naudojate įtraukiančią kalbą ir esate kultūriškai jautrūs.

Atsakymų raktas 3.2

- Smurtas žiniasklaidoje sukelia smurtą visuomenėje - FAKTAS
- Deng Xiao Ping buvo geresnis Kinijos lyderis nei Mao Ze Dong - VERTĖ
- Vaikų santuokos turėtų būti draudžiamos - POLITIKA
- Video žaidimai daro daugiau žalos nei naudos - VERTĖ
- Vaikai neturėtų dalyvauti talentų šou - POLITIKA
- Internetinis aktyvumas duoda priešingus rezultatus - VERTĖ
- Tie, kurie gyvena žemiau skurdo ribos, neturėtų būti baudžiami už ekonominius nusikaltimus (pvz., vagystę) - POLITIKA
- Asmenys, norintys balsuoti, turi išlaikyti politinių žinių testą - POLITIKA
- Laimė yra gyvenimo prasmė - VERTĖ
- Makiažas turėtų būti uždraustas vidurinėse mokyklose - POLITIKA
- Mišrios lyties mokyklos yra geresnės nei vienalytės mokyklos - VERTĖ

- Santuoka yra pasenusi institucija - VERTĖ
- Internetas yra visuomenės gėris - FAKTAS
- Turi būti nustatytos kvotos moterims, užimančioms aukštas viešąsias pareigas. - POLITIKA
- Dirbtinis intelektas per ateinančius 20 metų pranoks žmogaus intelektą - FAKTAS
- Veganizmas yra geriausias gyvenimo būdas - VERTĖ
- Marso kolonizacija gali būti pasiekta per ateinančius 30 metų - FAKTAS
- Šekspyras yra geriausias rašytojas pasaulyje - VERTĖ
- Rinkimų apklausos turėtų būti uždraustos - POLITIKA
- Apgailėstaujame dėl vartotojiškumo plitimo - VERTĖ
- Indijos žmonių interesams yra geriau, kad Indija susitartų su Vakarais - FAKTAS
- Nežemiškos gyvybės atradimas per ateinantį amžių yra tikėtinas - FAKTAS
- ES turėtų sukurti nuolatinę armiją - POLITIKA
- Pasaulyje visi vaikai gimstant turi būti atsitiktinai priskiriami naujiems tėvams - VERTĖ

Atsakymų raktas 3.4.1

Pagrindiniai žodžiai yra:

- Nuotolinis darbas
- Tradicinės darbo erdvės

Atsakymų raktas 3.4.2

Nuotolinis darbas - Nuotolinis darbas (taip pat žinomas kaip darbas iš namų [angl. Work from home, WFH]) tai lankstaus darbo tipas, leidžiantis darbuotojui dirbti iš nuotolinės vietos, esančios už biurų ribų.

Arba

Darbas už tradicinės biuro erdvės ribų, dažniausiai naudojant technologijas bendravimui ir bendradarbiavimui.

Tradicinės darbo erdvės - Tradicinės darbo erdvės tai fizinės ir privačios verslo ir kompanijų biurų erdvės, kuriose darbuotojai dirba pagal tvarkaraštį ir atlieka verslo operacijas.

Arba

Įprastinės darbo vietos, kur darbuotojai fiziškai susirenka numatytoje darbo vietoje, pavyzdžiui, biuruose, fabrikuose ar kitose konkrečiose vietose.

Atsakymų raktas 3.4.3

Nuotolinis darbas (Propozicijas) - Nuotolinis darbas yra moderni darbo koncepcija, kuri peržengia tradicinių biurų erdvių ribas. Ji leidžia asmen-

ims atlikti savo profesines pareigas iš įvairių geografinių vietovių. Šis metodas naudoja technologijų pažangą, tokia kaip virtualūs bendravimo įrankiai ir skaitmeninės bendradarbiavimo platformos, kurios palengvina sklandų ryšį ir aktyvų dalyvavimą atliekant darbinės pareigas. Dirbdami nuotoliniu būdu, darbuotojai mėgaujasi lanksčia tvarka, kuri skatina geresnę darbo ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą, mažina kelionių į darbą ir atgal laiką ir didina produktyvumą. Be to, nuotolinis darbas prisideda prie tvarios ateities, mažindamas anglies išmetimą, susijusį su kasdienėmis kelionėmis į darbą ir atgal.

Tradicinė darbo erdvė (Propozicija) - Tradicinės darbo erdvės, savo įprastine forma, apima fizinę aplinką, kurioje darbuotojai susirenka atlikti savo profesines užduotis. Šiame scenarijuje yra įprastų apribojimų ir trūkumų. Tokios darbo erdvės dažnai riboja lankstumą ir savarankiškumą, apriboja asmenis konkrečioje vietoje ir griežtame grafike. Jos remiasi tiesioginiais pokalbiais, kurie gali trukdyti efektyviam bendravimui ir bendradarbiavimui, dėl to gali kilti galimų vėlavimų ir neefektyvumų. Be to, tradicinės darbo erdvės prisideda prie ilgesnio kelionės į darbą laiko, eismo spūsčių ir aplinkos taršos. Šios erdvės gali skatinti monotonijos jausmą ir apriboti kūrybiškumą dėl jų standartinio dizaino ir hierarchinių struktūrų.

Atsakymų raktas 3.4.4

- *Nuotolinis darbas (Opozicija) - Nuotolinis darbas, nepaisant tam tikrų privalumų, yra atsisakymas nuo įprastos darbo vietos struktūros. Tai apima asmenis, kurie atlieka savo profesines pareigas nuotoliniu būdu, toli nuo centrinės fizinės vietos. Tačiau šis atskyrimas nuo tradicinių darbo aplinkų kelia iššūkius efektyviam bendravimui, bendradarbiavimui ir komandos dinamikai. Gyvai vykstantys pokalbiai, kurie skatina tvirtus profesinius ryšius ir sinerginį problemų sprendimą, dažnai yra suvaržyti nuotolinio darbo scenarijuose. Be to, nuotolinis darbo metu ribos tarp asmeninio ir profesinio gyvenimo gali išblukti, ir dėl to gali kilti potencialių problemų su darbo ir gyvenimo pusiausvyra bei atskaitomybe.*
- *Tradicinė darbo erdvė (Opozicija) - Tradicinės darbo erdvės apima skirtas fizinės erdvės, kuriose darbuotojai susirenka įgyvendinti profesines veiklas. Šios aplinkos palengvina gyvą bendravimą, užtikrina sklandų bendravimą, tiesioginį atsiliepimą ir didesnį komandos bendradarbiavimą. Kolegų fizinis buvimas skatina priklausymo jausmą, skatina mentorystės galimybes ir skatina paramos darbo kultūrą. Be to, tradicinės darbo aplinkos suteikia darbuotojams struktūruotas rutinas, mažina blaškymą ir užtikrina susikaupusį produktyvumą. Kolektyvinė energija darbo vietoje didina motyvaciją ir palengvina efektyvų problemų sprendimą per tiesioginį bendradarbiavimą.*

Atsakymų raktas 3.6.1

Individai - Bendroji visuomenė, narkotikų vartotojai, tėvai, sveikatos priežiūros specialistai, teisėsaugos pareigūnai, narkotikų prekeiviai.

Grupės - Narkotikų politikos reformos organizacijos, priklausomybės gydymo centrai, farmacijos įmonės.

Socialiniai judėjimai - organizacijos prieš narkotikus, žalos mažinimo judėjimai, žmonių judėjimas dėl ekonominio ar politinio sprendimo įtakojimo vietinei valdžiai

Korporacijos - Farmacijos įmonės, privačių kalėjimų įmonės, narkotikų testavimo laboratorijos.

Vyriausybės - Vietinės, valstijos ir federalinės valdžios institucijos, atsakingos už narkotikų kontrolę ir įstatymų leidybą.

Institucijos - Mokyklos, universitetai, ligoninės, teisėsaugos agentūros.

Atsakymų raktas 3.6.2

- *Individai - Narkotikų vartotojai gali turėti asmeninį skatinimą remti narkotikų legalizavimą, o tėvai gali būti susirūpinę dėl galimų žalų. Sveikatos priežiūros specialistai gali turėti įvairias nuomones, pagrįstas jų patirtimi. Teisėsaugos pareigūnai gali būti susirūpinę dėl padidėjusio narkotikų susijusių nusikaltimų ar darbo krūvio. Narkotikų prekeiviai gali turėti skatinimą remti legalizavimą, siekiant pašalinti teisinę kliūtis.*
- *Grupės - Narkotikų politikos reformos organizacijos turi skatinimą siekti pokyčių narkotikų įstatymų leidyboje. Priklausomybės gydymo centrams gali kilti rūpesčių dėl galimų poveikių narkomanijos lygiams ir jų paslaugoms. Farmacijos įmonės gali matyti galimybes tyrimams ir legalizuotų narkotikų kūrimui. Civilinės laisvės organizacijos gali ginti individualią laisvę ir sumažinti nusikalstamumą.*
- *Socialiniai judėjimai - organizacijos prieš narkotikus gali stipriai prieštarauti pasiūlymui dėl susirūpinimo visuomenės sveikata ir saugumu. Žalos mažinimo judėjimai gali remti pasiūlymą, siekdami sumažinti narkotikų susijusių žalą ir skatinti saugesnį narkotikų vartojimą. Žolinių advokatų grupės gali susivienyti su įvairiomis perspektyvomis, priklausomai nuo jų vertybių ir prioritetų.*
- *Korporacijos - Farmacijos įmonės gali būti suinteresuotos galimomis rinkos galimybėmis ir legalizuotų narkotikų kūrimu. Privačių kalėjimų įmonėms gali kilti rūpesčių dėl galimų poveikių jų verslui, jei sumažės narkotikų susiję nusikaltimai. Narkotikų testavimo laboratorijos gali matyti pokyčius jų paslaugų paklausos atžvilgiu.*
- *Vyriausybės - Vietinės, valstijos ir federalinės valdžios institucijos gali turėti įvairių nuomonių apie narkotikų legalizavimą, atsižvelg-*

damas į veiksnius, tokius kaip visuomenės nuomonė, visuomenės sveikatos rūpesčiai, nusikalstamumo lygiai ir tarptautiniai narkotikų kontrolės susitarimai. Jų skatinimai gali apimti viešojo saugumo skatinimą, priklausomybės klausimų sprendimą ir individualių laisvių derinimą su visuomenės gerove.

→ Institucijos - Mokyklos, universitetai, ligoninės ir teisėsaugos agentūros gali turėti konkrečias politikas ir protokolus, susijusius su narkotikų vartojimu ir kontrole. Jie gali būti susirūpinę dėl galimo narkotikų legalizavimo poveikio jų veiklai ir priežiūros pareigoms.

Atsakymų raktas 3.6.3

→ Individai - Atsakymai bus įvairūs. Narkotikų vartotojai gali remti legalizavimą dėl asmeninių priežasčių, o susirūpinę tėvai gali prieštarauti. Sveikatos priežiūros specialistai gali turėti įvairių nuomonių, remdamiesi jų kompetencija ir patirtimi. Teisėsaugos pareigūnai gali išreikšti rūpestį dėl galimų neigiamų pasekmių. Narkotikų prekeiviai dažniausiai gali remti legalizavimą, siekdami pašalinti teisinę kliūtis savo veiklai.

→ Grupės - Narkotikų politikos reformos organizacijos tikriausiai remtų pasiūlymą. Priklausomybės gydymo centrams gali kilti rūpesčių dėl padidėjusio narkomanijos atvejų skaičiaus. Farmacijos įmonės gali matyti galimas verslo galimybes. Civilinės laisvės organizacijos gali remti pasiūlymą, remdamiesi individualios laisvės principais.

→ Socialiniai judėjimai - Organizacijos prieš narkotikus tikriausiai stipriai prieštarautų pasiūlymui. Žalos mažinimo judėjimai gali remti jį, siekdami sumažinti žalą ir skatinti saugumą. Žolinių advokatų grupės gali susivienyti su įvairiomis pozicijomis, priklausomai nuo jų vertybių ir prioritetų.

→ Korporacijos - Farmacijos įmonės gali remti pasiūlymą dėl galimų rinkos plėtros galimybių. Privačių kalėjimų įmonės gali prieštarauti jam dėl galimų pasekmių jų verslui. Narkotikų testavimo laboratorijos gali matyti pokyčius jų paslaugų paklausoje.

→ Vyriausybės - Atsakymai gali skirtis priklausomai nuo politinių, socialinių ir ekonominių veiksnių. Kai kurios institucijos gali prieštarauti pasiūlymui dėl rūpesčių dėl visuomenės sveikatos ir saugumo, o kitos gali remti jį, remdamiesi asmeninės laisvės principais ar galimais privalumais.

→ Institucijos - Mokyklos, universitetai, ligoninės ir teisėsaugos agentūros gali turėti vidaus politikas ir protokolus, kurie veikia jų poziciją dėl narkotikų legalizavimo. Jų atsakymai gali būti grindžiami priežiūros pareiga.

Atsakymų raktas 3.7.1

→ Sensacingas masinių šaudymų atgarsis žiniasklaidoje dažnai su-

kelia pakartotinius nusikaltimus, nes potencialūs nusikaltėliai gali siekti žinomumo ir dėmesio.

- Pernelyg gausus informacijos pateikimas žiniasklaidoje gali padidinti visuomenės baimę ir nerimą, sukelti nesaugumo jausmą ir neigiamai paveikti psichikos sveikatą.

Atsakymų raktas 3.7.2

- Dabartinės tendencijos rodo polarizacijos didėjimą ir dezinformacijos plitimą per žiniasklaidą. Apribojus žudynių informaciją žiniasklaidoje, būtų galima sumažinti šių neigiamų tendencijų stiprėjimo poveikį.
- Ateityje galbūt geriau suvoksime, kokią psichologinę žalą daro perteklinis informacijos pateikimas žiniasklaidoje, ir tai paskatins žmones pritarti informacijos ribojimui, kad būtų apsaugota visuomenės psichikos sveikata.

Atsakymų raktas 3.7.3

Praeityje griežtas žiniasklaidos požiūris į jautrias temas, pavyzdžiui, savižudybes, buvo labai naudingas. Žiniasklaidai pradėjus atsargiau vertinti savižudybes, pastebėta, kad savižudybių atvejų sumažėjo, o tai leidžia manyti, kad panašus apribojimas galėtų teigiamai paveikti masinių šaudynių dažnumą.

Atsakymų raktas 3.7.4

- Pagrindinis principas - žiniasklaidos atsakomybė derinant informacijos laisvę ir socialinę atsakomybę. Žudynių nušvietimo ribojimu siekiama sumažinti neigiamą poveikį, atsirandantį dėl smurto propagavimo, apsaugoti visuomenės saugumą ir psichinę sveikatą.
- Be to, istorinės paralelės rodo, kad ribotas požiūris į jautrias temas gali duoti teigiamų rezultatų, palaikant argumentą dėl panašaus apribojimo masinių šaudymų atgarsiuose.

Skyrius 4

Atsakymų raktas 4.2

- Įvadas - Įsivaizduokite, kad stovite ant uolos krašto ir jaučiate, kaip jūsų gyslomis plūsta adrenalinas. Šiandien noriu pasidalyti istorija, kuri įkvėps jus nugalėti baimes ir priimti iššūkius.
- Kylanti veiksmo eiga - Susipažinkite su Ema - talentinga pianiste, kurią stabdo baimė koncertuoti viešai. Ji trokšta dalytis savo muzika, bet lieka įkalinta savo repeticijų kambaryje.
- Kulminacija - Nepaisydama savo baimių, Ema išeina į sceną talentų konkurse. Drebančiomis rankomis ji pradeda groti ir sudeda visą savo širdį į muziką.

- *Krintanti veiksmo eiga - Publiką pavergia Emmos pasirodymas. Jos baimė nyksta, kai ji atranda džiaugsmą dalinantis savo dovanomis. Pasitikėjimas kyla ir ji pasiekia savo tikslą.*
- *Rezoliucija / Pabaiga - Emos kelionė primena mums, kad turime susidurti su savo baimėmis ir atskleisti savo potencialą. Priimkite iššūkius, išeikite iš komforto zonos ir padarykite ilgalaikę įtaką pasauliui.*

Atsakymų raktas 4.3

- *Teiginys - Įgyvendinus visuotines bazines pajamas (VBI) sumažėtų skurdas*
- *Pagrindimas - visuotinės bazinės pajamos užtikrintų saugumo tinklą skurdžiai gyvenantiems asmenims ir šeimoms. Ji užtikrintų minimalų pajamų lygį visiems, sumažintų finansinius sunkumus ir padėtų spręsti pajamų nelygybės problemą. Tai leistų asmenims patenkinti pagrindinius poreikius, pavyzdžiui, maisto, būsto ir sveikatos priežiūros, o tai apskritai pagerintų gyvenimo lygį.*
- *Įrodymai - 2017 m. Roosevelto instituto atlikto tyrimo duomenimis, Jungtinėse Amerikos Valstijose įgyvendinus VBI būtų galima gerokai sumažinti skurdo lygį - manoma, kad jis sumažėtų daugiau nei 10 %. Šiame tyrime buvo analizuojamas VBI poveikis skirtingoms pajamų grupėms ir padaryta išvada, kad jis turėtų didelį teigiamą poveikį skurdo mažinimui.*

Atsakymų raktas 4.5

Pavyzdys - "Mokyklose turėtų būti uždrausti išmanieji telefonai."

- *Teiginys - Išmanieji telefonai turėtų būti uždrausti mokyklose, kad kuo mažiau blaškytų dėmesį ir skatintų sutelktą mokymąsi.*
- *Pagrindimas - Tyrimai rodo, kad dėl išmaniųjų telefonų naudojimo klasėse mažėja dėmesio koncentracija, prastėja mokymosi rezultatai ir dažniau pasitaiko kibernetinių patyčių atvejų. Atsisakius išmaniųjų telefonų, mokiniai gali geriau susikaupti ir veiksmingiau mokytis.*
- *Įrodymai - Pateikite tyrimų, statistikos ir realaus gyvenimo pavyzdžių, patvirtinančių neigiamą išmaniųjų telefonų poveikį mokymosi aplinkai.*
- *Prieštaravimai - Atkreipkite dėmesį į galimus kontrargumentus, pavyzdžiui, išmaniųjų telefonų naudojimo naudą švietimui arba skaitmeninio raštingumo įgūdžių poreikį, ir pateikite kontrargumentus jiems paneigti.*

Atsakymų raktas 4.6.1

Nes socialinės medijos platformos sukuria nerealius grožio ir sėkmės standartus, dėl kurių atsiranda nepakankamumo jausmas ir žemas savigarbos lygis.

Atsakymų raktas 4.6.2

Nes jos yra kuruojamos ir dažnai pabrėžia tik geriausias žmonių gyvenimo akimirkas, todėl sukuria iškreiptą tikrovės vaizdą.

Atsakymų raktas 4.6.3

Nes žmonės dažnai savo gyvenimą palygina su atidžiai parinktu turiniu socialinėse medijose ir jaučiasi, tarsi neprilygtų kitiems.

Atsakymų raktas 4.6.4

Nes tai gali sukelti depresiją, nerimą ir kitas psichikos sveikatos problemas.

Atsakymų raktas 4.7

- *Dedukcinis samprotavimas - 1 prielaida: Mankšta didina energijos sąnaudas ir degina kalorijas. 2 prielaida: Svoris krenta tada, kai sudegintų kalorijų skaičius viršija suvartotų kalorijų skaičių. Išvada: Todėl reguliari mankšta padeda mažinti svorį.*
- *Indukcinis samprotavimas - 1 pastebėjimas: daugybė tyrimų parodė, kad reguliarios fizinės veiklos ir svorio mažėjimo ryšys yra nuoseklus. 2 pastebėjimas: Reguliariai sportuojančių žmonių kūno svoris paprastai yra mažesnis nei tų, kurie gyvena sėslių gyvenimo būdą. 3 pastebėjimas: Ilgalaikiai tyrimai parodė, kad nuolat sportuojantys asmenys laikui bėgant dažniau mažina svorį. Išvada: Remiantis nuoseklia koreliacija ir pastebėtu dėsningumu, tikėtina, kad reguliarūs fiziniai pratimai prisideda prie svorio mažinimo.*
- *Analogija - Reguliarius pratimus ir svorio metimą galima palyginti su švaros palaikymu namuose. Paaiškinimas: Kaip reguliarus namų tvarkymas padeda sumažinti netvarką ir palaikyti švarią gyvenamąją aplinką, taip reguliari mankšta padeda sumažinti viršsvorį ir palaikyti sveiką kūną. Dažnai tvarkydami namus, aktyviai šaliname nešvarumus, dulkes ir nereikalingus daiktus, todėl mūsų gyvenamoji erdvė tampa švaresnė ir tvarkingesnė. Panašiai, kai reguliariai sportuojate, aktyviai deginate kalorijas, gerinate medžiagų apykaitą ir šaliname riebalų perteklių, todėl mažėja svoris ir formuojasi sveikėnis kūnas. Kaip valymas yra būtinas švarams namams, taip mankšta yra labai svarbi svorio metimui.*

Atsakymų raktas 4.8

Argumentavimo minčių žemėlapij rasite šiame interneto šaltinyje:
[Argument Mapping | Advancement Courses](#)

Apsvarstykite galimybę naudoti internetinius įrankius savo minčių žemėlapiams kurti tokiais kaip:

[Mind Map Maker](#) | [Lucidspark](#)

Atsakymų raktas 4.9.1

Ne

Įrodymai yra tinkami temai ir paimti iš patikimo šaltinio.

Tačiau ataskaita yra pasenusi ir yra klaidinančios informacijos šaltinis temai.

Nuo 2021 m. JAV vėl prisijungė prie Paryžiaus susitarimo ir kartu su kitomis šalimis imasi veiksmų klimato kaitos srityje.

Atsakymų raktas 4.9.2

Taip

Paminėtos interneto svetainės iš tikrųjų yra patvirtintos mokymosi platformos ir pateikia paprastą pavyzdį, kokios mokymo priemonės yra pasiekiamos.

Pavyzdys yra lengvai suprantamas auditorijai, ir tikėtina, kad daugelis žmonių yra susipažinę su tema.

Atsakymų raktas 4.10.1

panašių problemų rezultatas

Geriau būtų paimti pavyzdį, kur buvo pašalinta statula, kad būtų galima įrodyti rezultatą ir pritaikyti argumentą pritarimui arba prieštaravimui.

Šiame pasiūlyme vertybės tampa ne įrodymu, o argumentacijos pagrindu, o duomenys apie išlaidas ir laiką, reikalingus tokiems pakeitimams atlikti, būtų tolesnės argumentacijos tema.

Atsakymų raktas 4.10.2

vertybės ir principai

Atsižvelgiant į temos pobūdį apie jaunų mokinių grupę jautrių pokyčių ir savęs pažinimo laikotarpiu, naudoti vertybes, siekiant argumentuoti už makiažo naudojimą ar draudimą, būtų paprastas būdas baigti argumentavimą, kuris atitiktų klausytojų principus.

Atsakymų raktas 4.10.3

faktai ir duomenys

Faktai yra aiškus dabartinio interneto naudojimo įrodymas. Kiti variantai būtų susiję su etine argumentų puse arba politikos priemonėmis, kurias reikėtų įgyvendinti šiuo klausimu.

Atsakymų raktas 4.10.4

vertybės ir principai

Be duomenų apie interneto platformų ir svetainių taikomus filtrus, svarbu įrodyti, koks yra apibrėžtas principas, susijęs su žodžio laisve.

Norint laimėti argumentą, reikia ne tik pateikti geriausias skaičius, bet ir įrodyti pagrindinę laisvės vertę.

Skyrius 5

Atsakymų raktas 5.3.1

Užduodant IP pirmajam pasiūlymui:

- (2.21) - *Jie samdo jus todėl, kad įgijote tam tikrų žinių, gebėjimų, dirbdami dėl to laipsnio, o ne dėl prestižo, kurį jis gali suteikti.*
- (2.48) - *Pasakojimas yra tiesa; nes matome, kad dauguma sėkmingiausių žmonių šiandienos pasaulyje, turinčių stabilias darbo vietas ir pajamas, yra aukštojo išsilavinimo žmonės; daugelyje atvejų, pavyzdžiui, Bilo Geitso, Marko Zuckerbergo, vos pavyko gyvenime ir turėjo šeimos paramą kurti šį gyvenimo būdą.*
- (2.56) - *Ypač aukštojo išsilavinimo idėja siūlo alternatyvą, kuri galbūt iki šiol neegzistavo, t.y., t. y. jei nesate sėkmingas meistras, vis tiek galite rinktis aukštąjį mokslą, jei to norite.*
- (3.19) - *Argi sėkmės per diplomą naratyvas nesuteiktų šioms institucijoms atsakomybės jausmo siūlyti geresnį išsilavinimą?*
- (4.19) - *Net jei ji tam tikru mastu panaikina laisvą pasirinkimą, pasiūlyme vis tiek reikia paaiškinti, kodėl suteikti ar pasiūlyti prieinamą kelią į sėkmę yra blogai.*
- (5.08) - *Kodėl idėja, kad aukštasis mokslas suteikia daugiau galimybių, būtinai reiškia, kad reikia įgyti 4 ar 5 daktaro laipsnius?*
- (6.00) - *Aukštasis išsilavinimas nereiškia, kad visi eis ir bandys įgyti daktaro laipsnį, tai gali būti ir diplomo ar magistro laipsnio įgijimas.*
- (7.56) - *Argi daugiau studentų ir daugiau pinigų nereikalautų samdyti geresnių darbuotojų ir plėsti jau esamą akademinį kelią?*
- (8.17) - *Kodėl bet kuris standartas turėtų būti sumažintas?*
- (8.20) - *Net jei standartas būtų sumažintas, tai nebūtinai reiškia, kad visa tai pablogins aukštojo mokslo padėtį - ar tai negali reikšti, kad jis taps prieinamesnis?*

Atsakymų raktas 5.3.2

- (10.50) *apsaugotas laikas baigėsi) - vien dėl to, kad jis yra universalus ir jums atviros švietimo sritys; kodėl tai turėtų padėti tiems, kurie neturi akademinį įgūdžių, bet geriau dirba sunkų darbą?*
- *Kodėl finansinį saugumą užtikrina tik aukštasis išsilavinimas? Argi*

tai ne naratyvo sargas?

→ *Kodėl mokslo raida visame pasaulyje būtinai turi būti simetriška vien dėl šio naratyvo?*

→ *Jei reikia specializacijos, ar tai nereikia, kad vidutinis žmogus praras savo brangiausias darbo metus?*

Atsakymų raktas 5.3.3

23.08 – Kodėl moterys būtinai turi pritarti / pasirinkti aukštojo išsilavinimo = sėkmės idėją; struktūriškai moterims buvo ir bus struktūriškai apribota galimybė patekti į tokias institucijas, neatsižvelgiant į tai, koks yra pasakojimas; taigi, dienos pabaigoje moterims padaroma dar didesnė žala ir struktūriškai užkertamas kelias jų pažangai priespaudos visuomenėje.

Atsakymų raktas 5.3.3

23.08 – Kodėl ar kaip moterys struktūriškai taip pat progresuoja per akademiją kaip vyrai, jei jau dabar matome, kad tai nevyksta esamoje padėtyje, ypač kai vis dar matome dogmatšką ir įtampą keliantį elgesį, kuris tiesiogiai atkeliauja iš aukštesnių akademinų sferų prieš moteris.

Atsakymų raktas 5.4

1. Ar tai nepanaikina konteksto, kodėl buvo kariaujama?
2. Kodėl valstybė turi įsipareigojimą visam pasauliui, o ne tik savo bendruomenei?
3. IP 3: Mes turime darbininkų, lyderių atminimo paminklų - ar tai tada taip pat išimtinai sako, kad geri buvo tik mūsų darbininkai ir lyderiai?
4. Kaip karo memorialai būtinai šlovina karių veiksmus ir poelgius, o ne jų pasiaukojimą?
5. Ar tai nepadidintų neapykantos bendruomenėje tiems, kurie manė, kad buvo karo „teisingoje“ pusėje?
6. Ar neturėtumėte išankstinės nuomonės ar įsitikinimų apie karą, nepriklausomai nuo memorialo?
7. Atkreipkite dėmesį, kad paminklai vis tiek niekada iki galo nepaaiškina, kaip žmonės buvo tiesiog „žmogiški“; ar pagal tą pačią logiką personalizuoti paminklai vis tiek nepateiktų kenčiančio žmogaus?
8. Asmeniniai paminklai nepanaikina minties, kad žmonės kentėjo.
9. Apverskite tai prieš juos; tai tikriausiai sukurtų daugiau neigiamų nuomonių, nes jie mano, kad reikia pagerbti nugalėtoją / priešą.
10. Atkreipkite dėmesį, kad tai tikriausiai buvo ankstesnė vyriau-

sybė, pozicija būtinai jau pasikeitė, tam nereikia paminklo - reikia politikos, ryšių su visuomene, ...

Atsakymų raktas 5.5

1. IP - Ar tikrai tikite, kad sunkiai besiverčiantis menininkas gali sekti savo aistra ir išlaikyti šeimą?

Pagrindimas - klausiu todėl, nes pasiūlymas vertina aistrą, o ne pajamas. Nevakarietiškoje visuomenėje dauguma žmonių iš tikrųjų susilaukia vaikų būdami 20-30 metų amžiaus. Todėl ar pasiūlymo modelis taikomas situacijoms visame pasaulyje, ar tik JAV ar Kanadoje.

2. IP - Temoje tiesiogiai sakoma, kad jei jus apiplėšė dirbant nemėgstamą darbą, vis tiek praradote daug pinigų. Tačiau jei dirbate darbą, už kurį nemokama daugiau, bet jus tai žavi, argi pinigai, kuriuos galiausiai praradote, nebus verti daug daugiau, nes neturite stabilų pajamų savo vardu.

Pagrindimas - Tai sakau todėl, kad tai yra paprasta analitinė klaida jų argumente. Jei kas nors turi mažesnę pinigų sumą, tai tos pajamos automatiškai būtų vertingesnės. Todėl šioje situacijoje, kurią jie siūlo, opozicija būtų naudingiausia.

3. IP - Jei dirbate darbą, kurio nemėgstate, nebūtinai dirbate ilgai ir neturite laiko vaikams. Daugeliu atvejų, kai dirbate darbą, kuris jus žavi, tai gali lemti ilgas darbo valandas ir įtemptus santykius.

Pagrindimas - Taip sakyčiau todėl, nes manau, jog kai žmogus kažką mėgsta, jis tam skiria visą savo laiką ir energiją. Tačiau mažiau aistros savo profesijai turintys žmonės dažnai stengiasi kuo greičiau baigti darbą.

4. IP - Kita pernelyg toli siekianti mintis buvo „nejmanoma užmegzti ryšių aukštų įsipareigojimų darbuose, nes neturite panašių interesų.“ Daugeliu atvejų kolegės užmezga ryšius per interesus už darbo ribų. Taigi mūsų pusėje pasiūlymas iš tikrųjų skatina daugiau ryšių kūrimo.

Pagrindimas - Tai sakau todėl, nes jų teiginys buvo tiesiog neteisingas.

5. IP: Kokia jūsų nuomonė apie tai, kad namuose likusiems tėvams kas mėnesį būtų siunčiami skatinamieji čekiai?

Pagrindimas - Klausiu to todėl, nes yra tėvų, norinčių būti tėvais namuose, namų šeimininkėmis ir pan. Jei pusės pasiūlymas remia pasaulį, kuriame kiekvienas turi teisę į savo aistrą, jie taip pat turėtų būti pasirėngę finansiškai remti aistras, kurios neduoda jokių pajamų.

Skyrius 6

Atsakymų raktas 6.2.1

Argumentai

- *veikia reglamentavimas jautriam turiniui filtruoti*
- *atsakingas socialinės žiniasklaidos naudojimas dėl žinomų šalutinių poveikių*

Kontrargumentai

- *daug naujo turinio ir vėlavimas filtravimo sistemoje*
- *atidus socialinės žiniasklaidos naudojimo skatinimas*

Atsakymų raktas 6.2.2

Argumentai

- *aukšti viešieji pareigūnai turi daugiau galios skatinti pokyčius*
- *skatinti lyčių lygybę dirbant viešosiose pareigose*

Kontrargumentai

- *pradėti pokyčius nuo ankstyvosios švietimo pakopos, o ne nuo aukštųjų pareigų*
- *skatinti lyčių lygybę visose visuomenės srityse*

Atsakymų raktas 6.2.3

Argumentai

- *užtikrinti šią teisę visiems pabėgėliams*
- *blogėjanti situacija pasaulyje reikalauja būtinai ieškoti prieglobsčio ir palengvinti šį procesą*

Kontrargumentai

- *realiai negali būti garantuojamas prieglobstis pabėgėliams, vis dar galioja nacionalinės / tarptautinės teisės normos*
- *politinės, konservatyvios tendencijas kelia problemų pabėgėlių mobilumui*

Atsakymų raktas 6.3.1

Netiesa

Per metus, kol ruošitės debatui, turėtumėte išbandyti visus kalbėtojo vaidmenis. Dalis debatų - tai išėjimas iš komforto zonos, todėl priimkite iššūkius. Gali būti, kad rezultatai jus nustebins! Natūraliai suprasite, kuri kalba jums labiau patinka, ir tai puiki idėja išlaikyti tą vaidmenį per turnyrą. Tačiau per treniruotes kaitaliokite visus kalbėtojus, niekada nežinai, kada būsi pakviestas į "geležinį"!

Atsakymų raktas 6.3.2

Gera idėja

Nebijokite klausti trenerio patarimo, jis matė jūsų įgūdžius ir jums vadovauja. Turnyruose galbūt norėsite nuosekliai atlikti savo dengiamą vaidmenį ir neimprovizuoti, ypač per improvizuotą pasirengimą, kai svarbi kiekviena minutė. Jei žinosite, kokią kalbą dengsite, bus lengviau susitelkti į paskirtą argumentą ir vaidmenį, kurį esate pašauktas atlikti.

Atsakymų raktas 6.4.1

Netiesa

Galite pasikeisti nedidelėmis pastabomis, pasikalbėti po kalbos, pasitarti dėl strategijos kito asmens kalbos metu, parengti punktus, kuriuos reikėtų geriau aptarti arba atmesti. Kol esate susitelkę į debatus, tikimasi, kad dirbsite bendradarbiaudami, kad debatai būtų įdomūs ir gyvi.

Atsakymų raktas 6.4.2

Netiesa

Tai, kad jūsų kalboje pasitaikė klaidelė, nereiškia, kad visa jūsų kalba buvo bloga arba kad jūsų komanda pralaimėjo. Debatų dalyviai konkurso metu dirba kaip komanda, todėl jei išsakyta mintis yra esminė, praneškite apie tai kitam kalbėtojų trumpa pastaba.

Atsakymų raktas 6.4.3

Tiesa

Visada išlikite smalsūs. Visiems patinka komandos draugas, kuris prisimena konkrečią ir neįprastą informaciją tam tikra tema. Metų eigoje skaitydami įvairiomis temomis praplėsite savo tyrimų banką, bet jei galite, daugiau skaitykite apie tas, kurios jus domina. Ne visas temas galima išsamiai išnagrinėti. Taip pat galite susitarti pasidalyti aktualiomis temomis, kad būtumėte geriau pasirengę su atnaujinta informacija.

Atsakymų raktas 6.5.1

Debatų pagrindinės problemos

Susikirtimo taškai yra pagrindinės temos, dėl kurių diskutavo komandos, ir nustato pagrindinius problemos principus.

Juos galima numatyti pasiruošimo metu, tačiau dažniausiai jie iškyla debatų metu.

Šie taškai yra galutinių atsakymų kalbų pagrindas.

Atsakymų raktas 6.5.2

→ *Anglies mokesčio poveikis vartotojams*

→ *Išmetamųjų teršalų kiekio mažinimas*

→ Poveikis pasaulio ekonomikai

Atsakymų raktas 6.5.3

- Poveikis darbuotojų sąlygoms
- Poveikis klimato kaitai
- Konkurencija rinkoje

Skyrius 8

Atsakymų raktas 8.1.1

- Vertinimas - Paneigime naudojamas šiaudinis argumentas, nes teigiama, kad siūlomu draudimu siekiama išspręsti tik plastiko taršos problemą. Jame neatsižvelgiama į kitas priežastis, dėl kurių plastikinių maišelių draudimas galėtų būti naudingas, pavyzdžiui, išteklių vartojimo mažinimą ir skatinimą naudoti daugkartinio naudojimo maišelius. Be to, paneigime daroma prielaida, kad popieriniai maišeliai yra tokie pat kenksmingi aplinkai kaip ir plastikiniai, tačiau nepateikiama šį teiginį pagrindžiančių įrodymų.
- Atsakymas - Nors tiesa, kad plastikinių maišelių draudimas gali visiškai neišspręsti plastiko taršos problemos, jis vis tiek gali būti naudingas. Pavyzdžiui, jis gali sumažinti prekybos centruose susidarančių atliekų kiekį ir paskatinti vartotojus nešiotis daugkartinio naudojimo maišelius. Be to, popieriniai maišeliai dažnai gaminami iš atsinaujinančių išteklių ir yra biologiškai skaidūs, todėl jie yra geresnė alternatyva plastikiniams maišeliams. Tačiau svarbu pažymėti, kad popieriniai maišeliai taip pat nėra tobulas sprendimas, nes jiems gaminti ir gabenti vis tiek reikia išteklių. Todėl geriau būtų skatinti naudoti daugkartinio naudojimo maišelius arba kitas tvarias vienkartinų maišelių alternatyvas, o ne tiesiog pereiti nuo plastikinių maišelių prie popierinių.

Atsakymų raktas 8.1.2

- Vertinimas - Iš paneigimo daroma prielaida, kad visi socialinės žiniasklaidos nuomonės formuotojai yra blogi, o pareiškime tik teigiama, kad jie atneša daugiau žalos nei naudos. Šiame paneigime neatsižvelgiama į neigiamą poveikį, kurį kai kurie influenceriai gali daryti savo sekėjams, pavyzdžiui, skatinti nesveiką kūno įvaizdį arba materius dalykus. Be to, paneigime daroma prielaida, kad teigiami socialinės žiniasklaidos influencerių aspektai nusveria neigiamus, tačiau nepateikiama šį teiginį pagrindžiančių įrodymų.
- Atsakymas - Nors tiesa, kad kai kurie socialinės žiniasklaidos influenceriai savo platformas naudoja geriems tikslams, negalima paneigti, kad yra ir daug neigiamų su influencerių kultūra susijusių aspektų. Pavyzdžiui, daugelis influencerių propaguoja nerealius grožio standartus, o tai gali turėti žalingą poveikį jaunų žmonių sav-

igarbai. Be to, daugelis influencerių propaguoja materialistines vertybes, o tai gali skatinti perteklinį vartojimą ir prisidėti prie aplinkosaugos problemų. Nors influenceriai gali didinti informuotumą apie svarbius dalykus, svarbu pripažinti, kad neigiamas poveikis, kurį jie gali daryti savo sekėjams, yra didesnis nei teigiamas. Todėl svarbu reguliuoti įtakingųjų asmenų turinį ir užtikrinti, kad jie būtų atsakingi už savo skleidžiamą informaciją.

Atsakymų raktas 8.2

Žiūrėkite vaizdo įrašą, kad geriau suprastumėte žaidimą - *The Why and Rebuttal Chain of and Argument*

Pasipraktikuokite su savo komandos nariais pasirenkant skirtingas temas.

Atsakymų raktas 8.3

Pavyzdys

Dalyvis A (laikantis kamuolį): "Mokyklose turėtų būti uždrausta naudoti išmaniuosius telefonus, nes jie blaško mokinius nuo mokslų."

Dalyvis B (priimantis kamuolį): "Kodėl neleisti mokyklose naudoti išmaniųjų telefonų, juk jie gali būti mokymosi įrankiai, gerinantys mokymąsi?"

Dalyvis B (perduodantis kamuolį): "Mokyklose turėtų būti uždrausta naudotis išmaniaisiais telefonais, nes jie gali būti naudojami kibernetinėms patyčioms."

Dalyvis C (priimantis kamuolį): "Kodėl neugdome mokinius atsakingai naudoti išmaniuosius telefonus ir atskirai spręsti kibernetinių patyčių problemas, o ne visiškai uždrausti išmaniuosius telefonus?"

Dalyvis C (perduodantis kamuolį): "Išmanieji telefonai turėtų būti uždrausti mokyklose, nes jie gali trukdyti klasės dinamikai."

Dalyvis D (priimantis kamuolį): "Kodėl nenustačius aiškių gairių ir politikos, kad išmanieji telefonai būtų naudojami atsakingai, sumažinant trikdžius ir kartu išnaudojant jų teikiamą naudą?"

(Pratimas tęsiasi, kaitaliojant priežastis, paremiančias teiginį ir argumentus, prieštaraujančius pradiniam teiginiui.)

Atsakymų raktas 8.4

Standartizuotais testais skatinamas "visiems tinkantis" požiūris į švietimą.

Per daug dėmesio skiriama testų rezultatams, o ne holistiniam mokymuisi.

Dėl standartizuotų testų mokiniai patiria didžiulį spaudimą, kuris

sukelia stresą ir nerimą.

Dėmesys pasiruošimui testams riboja mokytojų galimybes suteikti visapusišką išsilavinimą.

Standartizuotas testavimas susiaurina mokymo programą, nes pirmenybė teikiama testo dalykams.

Neatsižvelgiama į skirtingus mokymosi stilius ir skirtingus mokinių gebėjimus.

Skyrius 9

Atsakymų raktas 9.1

Aukštesnis nei vidutinis - kalba atitinka modelį ir pateikia tikslią temos analizę.

Atsakymų raktas 9.2

Aukštesnis nei vidutinis - diskusijos punktai yra aiškūs, o kalba išryškina skirtingus temos rezultatus.